

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ҚЎҚОН ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

РАХМАТУЛЛАЕВА ДИЛАФРУЗХОН ШУХРАТОВНА

«ИЛМ-МАЪРИФАТ» СЕМАЛИ ЛУҒАВИЙ БИРЛИКЛАРНИНГ
СТРУКТУР-СЕМАНТИК ВА ТАРИХИЙ-ФУНКЦИОНАЛ
ТАДҚИҚИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ
(PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Фарғона – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)

Рахматуллаева Дилафрузхон Шухратовна «Илм-маърифат» семали луғавий бирликларнинг структур-семантик ва тарихий-функционал тадқиқи	3
Рахматуллаева Дилафрузхон Шухратовна Структурно-семантическое и историко-функциональное исследование лексических единиц с семой «наука и просвещение»	23
Rakhmatullaeva Dilafruzkhon Shukhratovna Structural-semantic and historical-functional Study of the Lexemes with the sema “ilm-marifat”	45
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	49

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ҚЎҚОН ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

РАХМАТУЛЛАЕВА ДИЛАФРУЗХОН ШУХРАТОВНА

«ИЛМ-МАЪРИФАТ» СЕМАЛИ ЛУҒАВИЙ БИРЛИКЛАРНИНГ
СТРУКТУР-СЕМАНТИК ВА ТАРИХИЙ-ФУНКЦИОНАЛ
ТАДҚИҚИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ
(PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Фарғона – 2020

Фалсафа доктори диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №В2020.2.PhD/Fil661 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Кўқон давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида _____ манзилига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Искандарова Шарифа Мадалиевна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Шахабитдинова Шоҳида Ҳошимовна
филология фанлари доктори, профессор

Усмонова Ҳуриниса Шараповна
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Жиззах давлат педагогика институти

Диссертация химояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 рақамли Илмий кенгашнинг 20__ йил “__” _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19. Тел: (99873) 244-44-29; факс: (99873) 244-66-03; e-mail: fardu_info@umail.ru.)

Диссертация билан Фарғона давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____-рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19. Тел: (99873) 244-44-02

Диссертация автореферати 20__ йил “__” _____ куни тарқатилди.
(20__ йил “__” _____ да _____ - рақамли реестр баённомаси).

А.Қосимов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

И.Ҳожалиев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, филол. ф.н., доцент

А.Мамажонов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида лексеманинг лисоний белгиларини турли хил аспектларда мукамал тадқиқ этиш алоҳида йўналишлардан бирини ташкил этади. Луғавий бирликларнинг мақомини белгилашда уларни лексик-семантик гуруҳларга ажратиш, бу бирликларнинг функционал-тарихий тараққиётини ёритиш, уларнинг нутқий-синтагматик ва ассоциатив-психологик жиҳатларини ўрганиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Дунё тилшунослигида луғавий бирликларнинг лексик макросистемадаги, умуман, тил системасидаги мақомини белгилаш, шакл ва мазмун хусусиятига эга бўлган икки томонлама моҳият касб этувчи лисоний бирликларга ономасиологик нуқтаи назардан ёндашиш, ижтимоий, сиёсий, маданий, соҳавий тушунчаларни семантик асосда ўрганиш, лексик сатҳнинг типологик таснифини амалга ошириш ҳамда уларнинг инсон руҳиятига боғлиқ равишда руҳий-психологик хусусиятларини мукамал тадқиқ этиш бугунги куннинг зарурий масалаларидан ҳисобланади.

Мустақиллик йилларида ўзбек тилининг бир қатор соҳаларига мансуб маъновий бирликларни тадқиқ этиш юзасидан катта кўламда ишлар амалга оширилган бўлса-да, ҳозирги кунда ҳам ўзбек тили лексикасини муайян мазмуний умумлашмалар асосида яхлит система сифатида ўрганиш, ҳар қайси мазмуний гуруҳнинг функционал ва миллий-маданий хусусиятларини изчил ўрганишга эҳтиёж катта. Чунки “ҳаммамиз учун замонавий билимларни ўзлаштириш, чинакам маърифат ва юксак маданият эгаси бўлиш узлуксиз ҳаётини эҳтиёжга айланиши керак”¹. Ҳақиқатан, ҳозирги кунда юртимизда илм-маърифат соҳасига, жумладан, таълимда етук кадрлар тайёрлаш масаласига эътиборнинг кучайиши натижасида мактабгача таълимдан олий ўқув юртидан кейинги босқичга қадар изчил равишда бу жараён тубдан янгиланмоқда. Табиийки, ҳар қандай амалий натижалар муайян тушунчаларнинг моҳиятини чуқур ўрганиш, тўлақонли англашдан бошланади. Ўзбек тилидаги “илм-маърифат” семали луғавий бирликларни мазмуний асосда тадқиқ этиш ана шу йўлдаги изланишлардан биридир. “Илм-маърифат” семали лексемаларни уларнинг ички мазмуний бўлинишлари, тарихий-функционал ва синтагматик хусусиятлари билан алоқадорликда ўрганиш бугунги кунда тилшуносликнинг муҳим масаласига айланди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги ПФ-4797-сон Фармони, 2017 йил 17 февралдаги «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2789-сон Қарори,

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи. – 2020 йил, 25 январь. 19-сон.

2017 йил 20 апрелдаги «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2909-сон Қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маъкамасининг 2017 йил 22 майдаги «Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги ВМҚ-304-сон Қарори, 2019 йил 21 октябрдаги «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5850-сон Фармони, 2020 йил 20 октябрдаги «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6084-сон Фармони ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида амалга оширилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида, жумладан, ўзбек тилшунослигида лисоний бирликларни системавий асосда ўрганиш, ҳар қайси бирликнинг тил системасидаги ўрни ва нутқ жараёнидаги турлича вариантларини аниқлаш борасида бир қатор тадқиқотлар майдонга келган¹. Шу кунга қадар муайян бирликларнинг бир мазмуний парадигмада тутган ўрни, айтилган вақтда, уларнинг турли нутқ услубларида намоён бўлиши билан бирга, мазкур лисоний бирликларнинг тил тараққиёти билан боғлиқ тарзда тарихий-функционал хусусиятларини ёритиш масаласи етарлича ўрганилмаган эди. Хусусан, “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг услубий-семантик ва тарихий-функционал асосда тадқиқ этиш ҳам монографик нуқтаи назардан кун тартибига қўйилмаган эди.

¹ Новиков Л.А. Семантика русского языка. – Москва: Высшая школа, 1982; Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография. – М.: Просвещение, 1976; Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. М.: ВШ, 1990; Неъматов О., Бозоров О. Тил ва нутқ. Тошкент: Ўқитувчи, 1993; Неъматов Ҳ., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995; Rahmatullayev Sh. Hozirgi adabiy o'zbek tili. – Тошкент: Universitet, 2006; Нурмонов А., Искандарова Ш. Тилшунослик назарияси. Тошкент: Фан, 2008; Расулов Р. Ўзбек тилида ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. Тошкент: Фан, 1989; Искандарова Ш.М. Ўзбек тили лексикасини мазмуний майдон сифатида ўрганиш (шахс микромайдони): Филол. фанл. докт...дисс. автореф. Тошкент, 1999; Собиров А. Ўзбек тилининг лексик сатҳини системалар системаси тамойили асосида тадқиқ этиш. Тошкент: Маънавият. – 2004; Мухамедова С.Х. Ўзбек тилида ҳаракат феълларининг семантик ва валентлик хусусиятлари: Филол. фанл. докт... дисс. автореф. Тошкент, 2007; Неъматова Г.Ҳ. Ўзбек тилида ўсимлик номлари лексемалари: тизими ва бадиий қўлланилиши: Филол. фан. номз ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Ҳақимова М. Ўзбек тилида вақт маъноли луғавий бирликлар ва уларнинг матн шакллантириш имкониятлари: Филол. фанл. номз...дисс. автореф. Фарғона, 2004; Курбонова Б.Қ. Локаллик ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши: Филол. фанл. номз...дисс. автореф. Тошкент, 2007 ва б.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Мазкур диссертация иши Фарғона давлат университети ҳамда Қўқон давлат педагогика институти илмий тадқиқот ишлари режасининг «Тилни систем-структур ва функционал асосда тадқиқ этиш» йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилидаги “илм-маърифат” семали луғавий бирликларни структур-семантик ва тарихий-функционал асосда тадқиқ этишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалар:

ўзбек тили лексик системасида “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг ўрнини илмий асослаш;

“илм-маърифат” семали лексемаларни яхлит парадигмага жойлаштириш ва ҳар қайси семантик гуруҳнинг ички тузилишини лисоний далиллар билан асослаш;

“илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг нутқий жараёндаги синтагматик муносабатлари, валентлиги ва ассоциатив хусусиятларини очиб бериш;

“илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг халқ мақоллари таркибидаги ўрнини кўрсатиш;

“Девону луғати-т-турк” ва “Қутадғу билиг”да қўлланилган “илм-маърифат” семали лексемаларни аниқлаш ҳамда уларнинг функционал жиҳатлари, тарихий тараққиётини ёритиш;

ўзбек маърифатпарвар намояндаларининг асарларидаги илм-маърифатга доир тушунчаларнинг моҳиятини илмий асослаш.

Тадқиқотнинг объекти. Ўзбек тилидаги «илм-маърифат» семали луғавий бирликлар тадқиқот ишининг объекти ҳисобланади. “Девону луғати-т-турк”, “Қутадғу билиг” ва ўзбек жадиличлик ҳаракати намояндалари асарлари ҳам муҳим манба сифатида хизмат қилади.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек тилидаги «илм-маърифат» семемали луғавий бирликларнинг структур-семантик ва тарихий-функционал таҳлили ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертациянинг методологик асосини жамиятнинг доимий тараққиётда эканлигини акс эттирувчи фалсафий қарашлар, билиш назарияси ҳақидаги тушунчалар ташкил этади. Тадқиқот мавзусини ёритишда таснифлаш, тавсифлаш, зидлаш, қиёслаш, компонент ва контекстуал таҳлил, семантик-стилистик ва социолингвистик таҳлил методларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилар билан белгиланади:

ўзбек тили лексик системасида илм-маърифатга доир луғавий бирликларнинг истеъмол даражаси очиб берилган;

“илм-маърифат” семали сиёсий, ижтимоий, маданий, иқтисодий соҳага оид лексемаларнинг истиқлол йилларидаги қўлланилиш даражаси асосланган;

“илм-маърифат” семали шахс, предмет, белги ва жараён номларини англатувчи луғавий бирликларнинг структур-семантик белгилари аниқланган;

Маҳмуд Кошғарийнинг “Девону луғати-т-турк”, Юсуф Хос Ҳожибнинг “Қутадғу билиг” асарларида қўлланилган илм-маърифатга оид тушунчалар номларининг функционал-услубий хусусиятлари асосланган;

жадидчилик ҳаракати намояндалари асарларидаги “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг мазмуний, диахрон ва меъёрий асослари ёритилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ўзбек тилидаги «илм-маърифат» семали луғавий бирликларнинг услубий-семантик ва тарихий-функционал тадқиқи амалга оширилиши натижасида олинган хулосалар ўзбек тили тарихи, семасиология соҳаларини янги илмий-назарий қарашлар билан бойитиши, услубшунослик ва соҳавий лексик системага доир тадқиқотлар яратишда хизмат қилиши асосланган;

луғат таркибидаги илм, таълим ва маърифатга доир тушунчалар номларининг услубий-семантик, тарихий-функционал хусусиятларига оид натижалар ўзбек тилшунослиги, лексикология соҳаси учун муҳим назарий қарашларнинг шаклланишига асос бўлиши исботланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилгани, чиқарилган хулосаларнинг қиёслаш, тавсифлаш, компонент, семантик таҳлил каби усуллар билан асослангани, «илм-маърифат» семали луғавий бирликларни изоҳлашда ўзбек тилининг изоҳли луғатларига таянилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тили семасиологияси, миллий луғатчилигимиз, лингвопоэтика ва соҳавий лексик системанинг тараққий этишида, уни илмий-назарий тавсиялар билан бойитишда муҳим назарий манба вазифасини ўтайди.

Тадқиқот материалларидан семасиология, ўзбек тили тарихи, услубшунослик фанларига доир муаммоларни ҳал этишда, соҳага оид луғатлар, ўқув, методик қўлланмалар, мажмуалар ҳамда маъруза матнлари яратишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тилидаги «илм-маърифат» семали луғавий бирликларнинг структур-семантик ва функционал-тарихий тадқиқи юзасидан олинган илмий натижалар асосида:

ўзбек тилидаги «илм-маърифат» семали тушунчаларнинг семантик ва антропоцентрик таҳлиliga доир назарий қарашлар, амалий тавсиялардан 2007-2011 йилларда бажарилган ХТ-Ф2-013 рақамли «Умумий ўрта таълим мактаблари амалий психологлари фаолиятини такомиллаштиришнинг фундаментал асослари» номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 9 октябрдаги 80-03-3821-сон маълумотномаси). Натижада умумтил материалларидан тўғри ва

самарали фойдаланишга эришилган, зарур ўринларда уларнинг ўзбекча муқобилига алмаштиришда фойдаланилган;

тадқиқот иши материалларидан 2016-2019 йилларда бажарилган RUECVET: “Пилотирование Европейской системы перевода зачетных единиц (кредитов) для профессионального образования и обучения (ECVET) в национальных системах профессионального образования и обучения России и Узбекистана” номли 574097-EPP-1-2016-1-CY-EPPKA2-SBHE-JP рақамли халқаро лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 9 октябрдаги 80-03-3821-сон маълумотномаси). Натижада ўзбек тили ва адабиёти ҳамда педагогика-психология таълим йўналишларида тил назарияси, тилшуносликка кириш, қиёсий тилшунослик соҳасини ўқитишда самарали фойдаланилган;

диссертация иши натижаларидан “Ўзбекистон” телерадиоканалининг эшиттиришлари, телекўрсатувлари сценарийларини тайёрлашда унумли фойдаланилган ҳамда тадқиқотчи билан бевосита суҳбат олиб борилган (“Ўзбекистон” телерадиоканалининг 2020 йил 12 октябрдаги 04-25-944-сон маълумотномаси). Натижада мазкур телекўрсатувлар материалларининг таъсирчанлиги, ранг-баранглиги ортган, мазмунан мукамаллашиши таъминланган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 8 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, республика миқёсида 6 та, 2 та халқаро илмий-амалий конференцияларда маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси юзасидан 13 та илмий иш, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола, жумладан, 3 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, умумий хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган. Ишнинг умумий ҳажми 132 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг «Кириш» қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари аниқланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончилиги, амалиётга жорий қилинганлиги апробацияси, нашр этилган ишларга муносабат, ишнинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби “Ўзбек тилидаги “илм-маърифат” семали луғавий бирликлар парадигмаси» деб номланган бўлиб, унда ўзбек тилидаги луғавий бирликларни тадқиқ этиш масалалари ҳамда “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг ички таснифи хусусида сўз юритилади.

Жаҳон тилшунослигида XIX асрдан бошлаб тил қурилиши, тил сатҳлари, улар ўртасидаги турлича лисоний муносабатлар тадқиқига катта эътибор қаратилди. Ф.де Соссюр томонидан илгари сурилган илмий назария кейинчалик Ю.Степанов, В.Солнцев, Т.Ломтев, Л. Васильев, Л.Новиковлар тадқиқотлари билан ривожлантирилиб, такомиллаштирилди, мазкур назария ўзбек илмий тилшунослигида И.Қўчқортоев, Ш.Раҳматуллаев, А.Нурмонов, Ҳ.Неъматов, Р.Расулов, А.Собиров, Ш.Искандарова, М.Абдиев, С.Муҳамедова ва уларнинг издошлари фаолияти орқали давом этди¹.

Бизга маълумки, структур тилшуносликда лексик-семантик парадигмалар марказида турувчи лисоний воситалар ўртасидаги парадигматик, синтагматик, иерархик, гипо-гиперонимик, градуонимик, иерархонимик сингари муносабатлар муаммоси муҳим ўрин тутди. XX асрнинг охирига қадар тилга мунтазам алоқадорликдаги элементларнинг ўзаро муносабатидан ташкил топган яхлит система сифатида қаралиб, лексеманинг лисоний белгиларини турли хил аспектларда мукамал тадқиқ этиш ўзбек тилшунослигининг алоҳида йўналишларидан бирини ташкил этди. Бу борада қатор тадқиқотлар олиб борилган бўлса-да, ҳозирги кунда ҳам ўзбек тили лексикасини муайян мазмуний умумлашмалар асосида яхлит система сифатида ўрганиш, ҳар қайси мазмуний гуруҳнинг функционал ва миллий-маданий хусусиятларини изчил ўрганишга эҳтиёж катта.

¹ Новиков Л.А. Семантика русского языка. – Москва: Высшая школа, 1982; Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. М.: ВШ, 1990; Васильев Л.М. Семантика русского глагола. М.: ВШ, 1981; <http://google.com/wiki-dict/metaphore/>; Wikipedia: linguistic scholars: http://google.com/idea_en_langue/; Wikipedia lug'ati/Semantics/; http://wikisearch/tilni_maydon_jihatidan_tadqiq_etish/; Неъматов О., Бозоров О. Тил ва нутқ. Тошкент: Ўқитувчи, 1993; Неъматов Ҳ., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995; Rahmatullayev Sh. Hozirgi adabiy o'zbek tili. – Тошкент: Universitet, 2006; Нурмонов А., Искандарова Ш. Тилшунослик назарияси. Тошкент: Фан, 2008; Абдиев М.Б. Сохавий лексиканинг систем таҳлили(Самарқанд вилояти касб-хунарлари материаллари асосида): Филол. фанл. докт.... дисс. автореф. Тошкент, 2005 ва бошқалар.

Профессор Ш.Шахабитдинова умумийлик-хусусийлик диалектикаси ва унинг тилда акс этиши борасида сўз юритар экан, унинг уч муҳим белгисини ажратади¹. Тил бирликларининг нутқ жараёнида реаллашуви натижасида ҳар қайси лисоний бирлик воқеланар экан, унинг бевосита кузатишда намоён бўлиш шакли муайян функционал услуб билан узвий алоқадор бўлади. Бошқача айтганда, нутқ жараёнида лисоний бирликлар ҳар қайси матннинг ўзига хос талаби, меъёрлари асосида воқеланади. Ўзбек тили луғат таркибидаги “илм-маърифат” семали бирликлар ҳам турлича функционал услуб, турлича матнлар эҳтиёжидан келиб чиққан ҳолда намоён бўлади. Таъкидланганидек, бу гуруҳга мансуб лексемаларни ҳозирги кун талаблари асосида таҳлил этиш мазкур йўналишдаги тадқиқотларни такомиллаштиришга хизмат қилади.

Ўзбек тилидаги сўзларнинг серқирралиги ва уни таснифлаш асослари борасида илмий тадқиқот олиб борган И.Мадраҳимовнинг қайд этишича, “сўз луғат ва грамматиканинг асосий бирлиги сифатида ҳар бир тилшунос олдида ўз табиатини имкони борича тўлиқ ва зиддиятсиз талқин этиш вазифасини қўяди. Бу эса сўзларга хос бўлган айнанлик, ўхшашли ва фарқларни аниқлаш, уларни тасниф этиш ҳамда гуруҳлаш орқалигина амалга оширилиши мумкин”². Ўзбек тили лексик системасида илм-маърифат, таълим билан боғлиқ тушунчаларни англатувчи турли сатҳга мансуб қатор лингвистик бирликлар бўлиб, бу тушунчаларни англатувчи бирликларни семантик-структур таҳлил этиш ўзига хос самара беради. Чунки бу лисоний бирликлар истеъмол даражаси, қўлланилиши нуктаи назаридан ҳаётимизнинг барча жабҳаларида биз билан ёнма-ён. *Илм, маърифат* лексемаларини бир-биридан фарқлайдиган асосий семалар “ўқиш-ўрганиш”, “билим”, “кўникма”, “маълумот”, “фан”, “малака”(илм); “фаолият”, “диний мақом”(маърифат) бўлса-да, уларнинг аслий томони, яъни араб тилидаги луғавий маъноси билим, фан тушунчаларини англатиши билан уйғунлашади. Шунга кўра, бу лексемалар ва улар билан боғлиқ тушунчаларни “илм-маърифат” семали бирликлар сифатида узвий ҳолда таҳлил этиш ўринли.

Ҳозирги кунда таълим, илм, маънавият соҳасида бир қатор янги тушунчалар ва бу тушунчаларни ифодаловчи янги атамалар ҳам пайдо бўлдики, бу атамалар “илм-маърифат” семали луғавий бирликлар системасида муносиб ўрин эгаллади.

Ўзбек тилида илм, таълим, маърифат билан боғлиқ бўлган қатор лексемалар мавжуд бўлиб, улар турли семаларга эга эканлиги билан фарқланади. Турли бадий, илмий, публицистик манбаларда илм-маърифат билан боғлиқ лексемалар, синтактик қурилмалар кўп учрайди. Хусусан, бундай гуруҳга мансуб лексемаларни бир неча ички бўлинишлар орқали

¹ Шахабитдинова Ш.Х. Умумийлик ва хусусийлик диалектикаси ҳамда унинг ўзбек тили морфологиясида акс этиши: Филол. фанл. докт...дисс. автореф. Тошкент, 2001. – Б.6.

² Мадраҳимов И.С. Ўзбек тилида сўзнинг серқирралиги ва уни таснифлаш асослари: Филол. фанл. номз... дисс. автореф. Тошкент, 1994. – Б.3.

ажратиш мумкин: 1) илм-маърифат билан боғлиқ умумий тушунчалар номлари; 2) шахс номлари; 3) жой номлари; 4) нарса-предмет номлари; 5) белги ифодаловчи номлар; 6) ҳаракат ифодаловчи сўзлар ва бошқалар.

Илм-маърифат билан боғлиқ шахс номлари сирасига кирувчи лексемалар ўз ичида яна бир қатор ички бўлинишларга эга бўлиб, масалан, илм-маърифатга тегишли умумий шахс номлари: *аллома, жадид, зиёли, интеллигент, ижодкор, уста, ходим, эксперт, устоз(устод), маърифатпарвар, маорифчи, котиб(а), новатор, мураббий, оратор, мутафаккир, мунаққид* сингариларни киритиш мумкин. Жумладан, таълимга боғлиқ номлар: *абитуриент, амалиётчи, битирувчи, домла(домулла), директор, декан, етакчи, ўқувчи, ўқитувчи, тингловчи(тўғарак, малака ошириш курси), талаба, курсдош* каби; илмга боғлиқ шахс номлари: *академик, аллома, олим(а), арбоб, аспирант, докторант, диссертант, гений, донишманд, доно, докторант, доктор(DSc), даража, ҳаммуаллиф, тақризчи, оппонент, профессор, тадқиқотчи, номзод* кабилар. Берилган лексемалар орасида *доктор* сўзи, бир томондан, шифокор маъносини, иккинчи томондан, юқори илмий даража соҳиби маъносини, яъни фан доктори маъносини англатади. Бу ерда иккинчи маъноси билан гуруҳга киритилмоқда.

Диссертацияда илм-маърифат билан боғлиқ жой номлари; нарса-предмет ёки тушунчалар номлари; жараён ифодаловчи номлар; белги ифодаловчи номлар; ҳаракат ифодаловчи номлар атрофлича таҳлил қилинади. Ўзбек тили луғат таркибидаги фаол қатламни ташкил этган “илм-маърифат” семали луғавий бирликлар “шахс”, “белги”, “жараён”, “ҳаракат” сингари маълум фарқловчи семалари асосида бир қатор ички гуруҳларга ажратилади.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Ўзбек тилидаги “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг услубий-синтактик хусусиятлари**” деб номланади. Бу бобда “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг валентлиги, ассоциативлиги ва услубий хусусиятлари борасида фикр юритилади.

Ўзбек тилидаги “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг семантик-структур таҳлилида валентлик муносабатлари муҳим аҳамият касб этади. Маълумки, ҳар қандай лисоний бирликнинг валентлиги орқали унинг маълум синтактик ва семантик структураси тўлдирилади. Бу, айниқса, феъллар доирасида кенг кузатилади. Ўзбек тилшунослигида валентлик, унинг ўзига хос хусусиятлари, турлари хусусида бир қатор монографик тадқиқотлар мавжуд¹.

¹ Кучкартаев И.К. Семантика глаголов речи в узбекском языке (компонентный и валентный анализ): Автореф.дисс.... д-ра филол.наук. Ташкент, 1978; Расулов Р. Ўзбек тилида ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. Тошкент: Фан, 1989; Акрамов Ш. Гап бўлақларининг [WРm] қолипли валентлик аспектидаги талқини. Кўкон, 2018; Мухамедова С.Х. Ўзбек тилида ҳаракат феълларининг семантик ва валентлик хусусиятлари: Филол.фанл.докт.... дисс.автореф. Тошкент, 2007; Миртожиев М.М., Мухамедова С.Х. Ўзбек тилида сўз валентликлари. Тошкент: 2011; Шарипова Ў. Ўзбек тилидаги юмуш феълларининг маъно валентликлари: Филол.фанл.номз.... дисс.автореф. Тошкент, 1996; Акрамов Ш.Т. Ўзбек тилининг

Бизга маълумки, фаол валентлик аксарият ҳолларда феъл туркумидаги ҳаракат ва ҳолат англатувчи бирликларда кузатилади. Шу билан бирга баъзан номловчи бирликлардан – от, от ўрнидаги олмошларда ҳам учрайди. “Илм-маърифат” семали лексемалар мутаносиб ҳолда феъл ёки от предикат вазифаларида келиши, ана шу асосда уларнинг фаол ва нофаол, облигатор ва факультатив валентликлари тўлдирилиши мумкин. Масалан, ўзбек тилидаги “илм-маърифат” семали луғавий бирликлар ёрдамида феълларнинг субъект, объект, белги, пайт, миқдор валентликлари; отларнинг белги, миқдор, ўрин валентликлари тўлдирилиши кузатилади. Масалан, *Ўша пайтдаёқ шогирди бор ҳақиқатни таг-тубигача англаб етган эди* гапида англаб етмоқ феъл предикатининг қуйидаги валентликлари тўлдирилган:

субъект валентлиги: *шогирди англаб етган эди*

объект валентлиги: *бор ҳақиқатни англаб етган эди*

белги валентлиги: *таг-тубигача англаб етган эди*

пайт валентлиги: *ўша пайтдаёқ англаб етган эди*

Бу гапдаги объект валентлигини тўлдираётган *бор ҳақиқатни* бирикмаси таркибидаги *бор* лексемаси гапдаги *ҳақиқатни* сўзининг белги ва миқдор (ҳаммаси) валентликларига ҳам ишора қилган. Шунингдек, *буюк аллома, машҳур шоир, таниқли ёзувчи, истеъдодли талаба* бирикмаларида “шахс” семали лексемаларнинг белги валентликлари; *илмий даража, академик даража, олий маълумот, ўрта маълумот* бирикмаларида мавҳум “предмет” семали лексемаларнинг белги валентликлари; *бошланғич мактаб, ўрта мактаб, олий даргоҳ* бирикмаларида “таълим” ва “жой” семали лексемаларнинг белги валентликлари тўлдирилиши жуда кўп кўзга ташланади.

Бугина эмас, ёзувчи бу адиблар ижоди моҳиятини чуқур англаб етган, уларнинг айрим асарлари хусусида теран фикр-мулоҳазалар билдирган (XX аср ўзбек адабиёти тарихи, Абдулла Қодирий). Ушбу гапда “шахс” семали *ёзувчи, адиб*; “нарсаси” семали *ижод, асар, моҳият, фикр, мулоҳаза*; “ҳаракат” семали *англаб етмоқ, билдирмоқ*; “белги” марказий семали, “илм-маърифат” чегара семасига эга бўлган *чуқур, теран* каби қатор луғавий бирликлар иштирок этган.

Кўринадики, биз таҳлил этаётган семантик гуруҳга тегишли лисоний бирликлар предикат (*англаб етмоқ, билдирмоқ*) ҳам, унинг аргументлари (*ёзувчи, адиб; ижод, асар, моҳият, фикр, мулоҳаза; чуқур, теран*) ҳам бўлиб келган. Ушбу гапда *англаб етмоқ* предикатининг субъект валентлиги эга вазифасидаги *ёзувчи* сўзи орқали; объект валентлиги тўлдирувчи вазифасидаги *моҳиятини* сўзи орқали; белги валентлиги ҳол вазифасидаги *чуқур* лексемаси орқали тўлдирилган. Шу билан бирга, *билдирмоқ* предикатининг субъект валентлиги *ёзувчи* сўзи воситасида; объект

гап қурилишида тўлдирувчи ва ҳол ([WPm] валентлиги аспектида): Филол.фанл.номз.... дисс.авторреф. Тошкент, 1997; Каримжонова В.А. Ўзбек тилида ўрин келишикли бирикмалар семантикаси: Филол.фанл.номз.... дисс.авторреф. Тошкент, 1994 ва бошқалар.

валентлиги *фикр-мулоҳазалар* бирикмаси воситасида тўлдирилган. Иккинчи томондан эса, *фикр-мулоҳазалар* бирикмасининг белги валентлиги *теран* лексемаси орқали тўлдирилмоқда. Демак, “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг от валентлиги ҳақида ҳам бемалол фикр юритишимиз мумкин бўлади.

Буюк тилшунос Ф.Соссюр лисоний муносабатлар хусусида фикр юритиб, тил системасидаги ассоциатив (яъни парадигматик) ва нутқ жараёнидаги синтагматик муносабатларни алоҳида изоҳлаб берган эди. Олим ассоциатив муносабат талқини остида парадигматик муносабатларни кўрсатади. Кейинги илмий тадқиқотларда парадигматик ва ассоциатив муносабатлар ўзаро фарқланади¹.

Ўтган асрнинг иккинчи чорагида тилни шахс тасавури, идроки билан узвий боғлиқ ҳолда тадқиқ этиш масаласи тилшуносликда кун тартибига кўйилди. Бунинг натижасида тилшунослар эътиборини тил ва тил эгаси муносабатлари ўзига тортди. Бу эса, ўз навбатида, нутқ ва унинг яратилиши, идрок қилиниши каби муаммоларга бўлган қизиқишнинг ортишига олиб келди. Айни вақтда, белги билан ундан фойдаланувчилар ўртасидаги муносабатни ўрганишнинг янги таҳлил усуллари майдонга келди². Жумладан, ўзбек тилшунослигида А.Нурмоновнинг айрим мақолаларида парадигматик, синтагматик муносабатлар билан ассоциатив муносабатлар ўртасидаги узвий боғлиқлик, Д.Лутфуллаеванинг монографияси ассоциатив муносабатлар ва ассоциатив майдонлар хусусидаги муаммоларга, Н.Ҳошимованинг диссертацияси “санъат” архисемали ассоциатив майдон талқинига, У.Йигиталиевнинг тадқиқоти одам ва жинс концептининг тилда намоён бўлиши масалаларига қаратилган³.

Ўзбек тили луғавий бирликлари доирасида “илм-маърифат” семали лексемаларнинг ассоциатив муносабатлари ҳам алоҳида аҳамиятга эга. Бундай муносабатлар кишининг психологик тасавури, хотираси, оламни қай йўсинда идрок қилиши билан бирга, маълум ҳаётий жараёнлар, тажрибалар билан ҳам боғланади.

¹ Солнцев В.М. Язык как системно-структурное образование. Москва: Наука, 1977; Новиков Л.А. Семантика русского языка. – Москва: Высшая школа, 1982 ва бошқалар.

² Сафаров Ш. Прагмалингвистика. Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008; Ҳақимов М.Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол.фанл.д-ри.... дисс.автореф. Тошкент, 2001; Худайберганова Д.С. Ўзбек тилида бадиий матнларнинг антропоцентриқ талқини: : Филол.фанл.д-ри.... дисс.автореф. Тошкент, 2015; Рустамов Д. Лексемалар миллий-маданий хосланган семемасининг лингвомаданий тадқиқи: Филол. фанл. бўй. фалс .докт. дисс. автореф. – Фарғона, 2018; Рустамова Д.А. Метафорик эвфемизациянинг лингвокультурологик ва социопрагматик аспекти: Филол. фанл. бўй. фалс .докт.дисс.автореф. – Фарғона, 2018; Насруллаева Г.С. Антропоцентриқ метафоранинг лисоний, когнитив ва лингвомаданий аспекти: Филол. фанл .бўй. фалс. доктори.... дисс. автореф. Фарғона, 2019 ва бошқалар.

³ Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдлик. III жилд. Тошкент: Akademnashr, 2012. – Б.98-99; Лутфуллаева Д. Ассоциатив тилшунослик назарияси. Тошкент: MERIYUS, 2017; Хошимова Н.А. Ўзбек тилида ассоциатив муносабатлар: : Филол. фанл. бўй. фалс .докт. дисс. автореф. – Фарғона, 2018; Йигиталиев У.С. Ўзбек тилида “одам” ва “жинс” концептлари билан боғлиқ ассоциатив–вербал бирликлар: Филол.фанл.бўй.фалс.доктори.... дисс.автореф. Тошкент, 2020.

Тадқиқот жараёнида “илм-маърифат” семали айрим луғавий бирликлар асосида маълум тажрибалар ўтказилди. Стимул (ассоциат) сифатида *институт, илм, китоб, қалам, талаба, ўқитувчи, олим, имтиҳон* каби сўзлар олинди. Тажрибалар жараёнида *институт* сўзи билан мантикий алоқадорликда энг кўп ҳолда *олий даргоҳ, талаба, маъруза, ўқитувчи, кафедра, факультет, декан* сингари бирликлар учради. Шунингдек, *синов, тест, оралиқ баҳо, жорий, якуний баҳо, дарс жадвали, имтиҳон, қайднома, рейтинг* кабилар ҳам айримларида намоён бўлди. Кам ҳолларда *АРМ (ахборот-ресурс маркази), слайд, проектор, ректор, ижара, амалий машғулот, ТТЖ (талабалар турар жойи), ётоқхона, йигилиш, мақола* сингарилар ҳам кўзга ташланди.

Биз тажрибалар ўтказиш жараёнида иштирокчиларнинг ёши, жинси, лавозими, умуман, жамиятда тутган мавқеи масаласига ҳам эътибор қаратганимизда, ранг-баранг манзаралар намоён бўлди. Хусусан, *институт* сўзи мисолида:

Абитуриентлар жавобида *тест, мандат, балл, грант, контракт(шартнома), ўқув биноти, замонавий хоналар, талабалар, устозлар, курсдошлар, доска, компьютер, қўнғироқ, танаффус, дарслар* сингари бирликлар жуда кўп учради.

Талабалар жавобларида эса *дарс жадвали, вазифа, реферат, мустақил иш, тест, ўқитувчи, декан, мураббий, маъруза, стипендия, танаффус* кабилар гавдаланди.

Юқоридаги масалага аниқлик киритиш мақсадида ўтказилган тажрибалар жараёнида профессор-ўқитувчиларнинг ёши, жинси, тажрибаси, лавозими, касбий фаолият тури билан боғлиқ жиҳатларга ҳам алоҳида эътибор қаратдик. Хусусан, бундай гуруҳлашда асосий фарқланишлар профессор-ўқитувчиларнинг касбий фаолияти, лавозимида кузатилди. Диссертацияда тажрибалар орқали аниқланган мазкур фарқланишлар кенг ёритилган.

Бир-бири билан ассоциатив боғланган лисоний бирликлар стимул сўзга маълум жиҳатлари билан иккинчи, ёки учинчи боғлиқ тушунчага мантиқан яқинлаштиради, айрим ҳолларда иккинчи ассоциатив боғланишдаёқ улар ўртасида тамоман узилишлар пайдо бўлади. Баъзан маълум матнларда қўлланилган сўз бирикмалари мантиқан боғлиқ, ўзаро ассоциатив жамланган шаклларда ҳам учрайди. Буюк сўз заргари шоир Э.Воҳидовнинг асарлари мисолида, “илм-маърифат” семали бирликлар орқали бу фикрни далиллашимиз мумкин:

Оқ қозғозим, сенга Эркин,

Очди тинҳон ишқини,

Сен бору мен бор, қалам бор,

Ўртада бегона йўқ (Э.Воҳидов, Ўртада бегона йўқ).

Берилган сатрларда шоир шеърият билан боғлиқ тушунчалар номларини ифодаловчи луғавий бирликлардан ўринли фойдаланган ҳолда, мантикий-ассоциатив боғланган сўзлар тизимини ниҳоятда маҳорат билан

жойлаштирган: *қоғоз – мен* (шоир – Д.Р.) – *қалам* учлиги. Бу ерда қоғозга *сен* деб мурожаат қилаётган шоирнинг “мен”и ва қалам ўртасидаги мантиқий боғлиқлик кузатиляпти.

Тилшуносликда муайян лисоний бирликларнинг нутқ жараёнида намоён бўлиши, уларнинг услубий имкониятлари таҳлилига қаратилган бир қатор ишлар мавжуд бўлиб, бу тадқиқотлар нутқ услубларининг шаклланиш ва таракқиёт омилларини ёритиш, ҳар қайси нутқ услубининг ўзига хос белгиларини аниқлаш, маълум бир тарихий давр, алоҳида ижодкор томонидан яратилган бадиий манбаларининг луғавий-услубий жиҳатларини очиб бериш, муайян нутқ типларининг нутқ услубларидаги кўринишларини ўрганиш, сўз туркумларининг функционал-стилистик хусусиятларини аниқлаш, бадиий асарлар тилининг маъновий-услубий жиҳатларини ёритиш билан боғлиқ равишда олиб борилди.

Ўзбек тили лексик системасида “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг услубий хусусиятлари борасида фикр юритилганда, уларнинг бу жиҳатдан турлича функционал табиатга эга эканлигини кузатиш мумкин. “Илм-маърифат” семали луғавий бирликлар орасида “шахс” архисемали бирликлар ўзига хос услубий мақсадларни ифодалашга хизмат қилади. Масалан, *уста* сўзининг луғатдаги маънолари орасида сўзнинг иккинчи маъноси, яъни “маълум касб ёки ҳунарни эгаллашга ўргатувчи шахс; раҳбар, устоз”¹ маъноси мазкур сўзнинг “шахс”, “устоз”, “ўргатувчи” семалари орқали таҳлил этилаётган гуруҳ таркибига олиб киради. Мазкур сўзнинг сўзлашув услубидаги гавдаланиши сўзловчининг субъектив мақсадига маълум даражада боғлиқ бўлади.

Ўзбекистон халқ шоири Э.Воҳидовнинг “Ўчирғич” шеърдан олинган қуйидаги мисраларда *қалам* сўзининг функционал-услубий хусусиятлари яққол намоён бўлади:

Шеърятнинг тимсоли қалам,

У ҳақда-ку шеърлар беҳисоб (Э.Воҳидов, Ўчирғич).

Берилган мисраларда *қалам* лексемасининг “ёзиш, ижод қилиш қуроли” маъноси етакчилик қиляпти. Шоир “қурол”, “ижод қилиш қуроли” маънолари билан бир қаторда, қаламни тимсол (*шеърятнинг тимсоли*) даражасига ҳам кўтаряпти.

Халқимиз орасида *Сўз кўрки – мақол, Мақол – ақл маҳсули* сингари мақоллар ҳам аслида мақолларнинг тарбияловчи характерга эга эканлиги, уларнинг халқ хазинасининг ноёб дурдоналари сифатида баҳоланишидан далолат беради. Ана шундай бебаҳо меросимизни чуқур ўрганиш, унда қўлланилган ҳар қайси сўзнинг мазмун-моҳияти, функционал табиатини батафсил ёритиш ҳам жуда муҳим. Шу нуқтаи назардан, диссертацияда танланган бирликлар мисолида халқ мақоллари ҳақидаги фикрлар ҳам баён этилади.

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 4-жилд. Тошкент: Давлат илмий нашриёти. 2008. – Б.300.

Олим бўлсанг олам сеники мақолида инсонни илм олишга чорлов берилган бўлиб, бу мақол “кишининг илм эгаллашга даъват этувчи, илмли одамнинг беқиёс имкониятларга, афзалликларга эга эканлигини”¹ таъкидлашга қаратилган. “Маънолар махзани” китобининг муаллифларининг келтириб ўтишича, бу мақолнинг бир неча вариантлари ҳам мавжуд: *Олимга ўлим йўқ; Олим айтгани – олам айтгани; Олим бузилса – олам бузилар* сингари. Демак, *олим* лексемаси маънолари таркибидаги “шахс”, “илмли”, “имконият эгаси” семалари мақолнинг мазмун-мундарижасини асослашга хизмат қилган.

Донога илм – илм, нодонга эсиз илм. Мақол матнида келтирилган *доно* лексемасининг “шахс”, “илмли”, “мулоҳазали”, “камтар” семалари, *нодон* лексемасининг эса “шахс”, “илмли”, “мулоҳазасиз”, “манман” семалари асос бўлган. Шу боис, фикр ифодасида зид маъноли сўзлар, қарама-қарши тушунчалар анча устунлик қилади. Антропоцентрик мақолларнинг аксиологик тадқиқи бўйича монографик тадқиқот олиб борган Р.Маджидова бундай мақоллар уларда инсоннинг тавсифланувчи объектнинг ижобийлиги/салбийлиги мезони асосида ижобий, салбий ҳамда ижобий/салбий баҳоларни ифодаловчи мақолларга ажратади².

Халқ мақолларининг таҳлилида уларга семантик-синтактик аспектда ёндашув мақол таркибидаги лексемаларнинг функционал қимматини белгилашда хизмат қилади. “Илм-маърифат” семали луғавий бирликлар иштирокидаги мақолларда уларнинг тарбиявий, маънавий-маърифий ўрнини алоҳида ҳисобга олиш муҳим.

Тадқиқотнинг учинчи боби “**Ўзбек тилидаги “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг тарихий-функционал хусусиятлари**” дейилади. Ушбу бобда дастлаб тарихий манбаларда қўлланилган илм-маърифатга оид лексемалар, хусусан, Юсуф Хос Ҳожибнинг “Қутудғу билиг” ва Маҳмуд Кошғарийнинг “Девону луғатит турк” асарларида қўлланилган “илм-маърифат” семали луғавий бирликлар хусусида фикр юритилади.

Юсуф Хос Ҳожибнинг “Қутадғу билиг” асарини “турли фан нуқтасидан атрофлича чуқур ўрганиш фан тараққиёти тарихи соҳасида ҳануз ҳал бўлмаётган бир қатор жумбоқларни ечишга, кўпгина тортишувли масалаларни ҳал қилишга, баъзи бир мавҳум қарашларга аниқлик киритишга ва янгидан-янги хулосалар айтишга имконият беради”³. Бу асар халқимизнинг узок тарихи, ўтмиши ҳақида баҳс юритадиган маънавият, маърифат, билим тўғрисидаги, туркий халқларнинг юксак маданиятидан дарак берувчи муҳим манба саналади. Достоннинг тил хусусиятлари борасида Қ.Каримов, Э.Фозилов, Қ.Содиқов, Ҳ.Дадабоев, Ф.Абдужабборовва, М.Холмурадова сингари кўплаб олимларнинг

¹ Шомақсудов Ш., Шораҳмедов Ш. Маънолар махзани. Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти, 2001. – Б.252.

² Маджидова Р.У. Антропоцентрик мақолларнинг аксиологик тадқиқи (ўзбек ва рус тиллари материаллари асосида): Филол. фанл. докт. ... дисс. автореф. Фарғона, 2020. – Б.21.

³ Юсуф Хос Ҳожиб. Қутудғу билиг(Саодатга йўлловчи билим). Тошкент: Фан, - 1972. - 5-бет

тадқиқотлари мавжуд бўлиб, уларда «Қутадғу билиг» асари, унинг лексик ва услубий хусусиятлари борасида кенг маълумотлар берилган¹.

Юсуф Хос Ҳожибнинг “Қутадғу билиг” асарида, унинг номидан ҳам кўриниб турибдики, билим, панд-насихат, эзгулик, маърифатга даъват этувчи парчалар жуда кўп учрайди. Масалан:

Ўқуш ул юлатег қарангқу туни,

Билиг ул яруғлуғ ярутти сани.

Яъни:

Уқувдир чироғдек қоронғи туни,

Билимдир ёруғлик, ёригай сени².

Берилган парчада *ўқуш*, *билиг* сингари лексик бирликлар ишлатилган бўлиб, билимнинг ёруғлик эканлиги, унинг худди чироқ каби қоронғи тунни ёритиши таъкидланади.

Юсуф Хос Ҳожибнинг “Қутадғу билиг” асарида “илм-маърифат” семемали *билиг*, *билиглиг*, *ўқуш*, *билигсиз*, *билга* тарзидаги луғавий бирликларнинг барчаси ҳозирги ўзбек тилидаги семалари билан мувофиқ келади. Б.Абдушукуров “ақлсиз, ақлдан озган, телба” семасига эга *ўгсуз* сўзининг “Қутадғу билиг” да қўлланилганлигини таъкидлайди.

Асарда фанларнинг таснифи, илм-маърифат соҳаси эгалари номлари, улар билан туташган тушунчаларни ифодаловчи сўзлар ҳам келтириб ўтилган. Масалан:

Улардан бириси ўтачи турур,

Қамуғ иғ, туғақа бу эмчи эрур,

Яъни:

Улардан бири бу **табиблар** турур,

Ҳама дард, касалларга ҳозик эрур³.

Келтирилган парчада *ўтачи* (табиб) касб-кор номи, бу лексема билан мазмунан туташ бўлган *иғ* (дард), *туғақа* (касал), *эмчи* (ҳозик, даволовчи) сўзлари қўлланилган. Бу мисралар М.Холмуродова томонидан ҳам изоҳланар экан, тадқиқотчи ушбу дериватнинг соф туркий эканлиги, *даволамоқ* феълига шахс оти ясовчи кўшимча қўшилганлиги, бу сўз “Девону луғотит турк” да ҳам “даволовчи, табиб” маъносида қайд этилганлигини таъкидлайди⁴.

Туркий тилларнинг қиёсий-тарихий хусусиятлари тадқиқига бағишланган Маҳмуд Кошғарийнинг “Девону луғоти-т-турк” асарида ҳам

¹ Каримов К. Категория падежа в языке «Кутадгу билик». Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Тошкент, 1962; Содиков Қ. XI – XIV аср уйғур ёзувли туркий ёдгорликларнинг график-фонетик хусусиятлари. Филол. фан. док...дисс.–Тошкент, 1992.–Б.230; шу муаллиф. Туркий матннавислик тарихидан. Қадимги ёзма ёдгорликлар. –Тошкент: Ёзувчи, 2000; шу муаллиф. Туркий ёзма ёдгорликлар тили: адабий тилнинг юзага келиши ва тикланиши. – Тошкент, 2006. Абдужаббарова Ф. «Қутадғу билиг»даги шахс белги-хусусиятини англатувчи лексика. Филол. фан. номз... дисс. –Тошкент, 2011; Холмуродова М. “Қутадғу билиг” лексикаси: Филол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD)... дисс. автореф. – Тошкент, 2019; Дадабоев Х. Қадимги ёзма ёдгорликларда ҳарбий лексика // Адабий мерос. 1980.

² Юсуф Хос Ҳожиб. Қутадғу билиг(Саодатга йўлловчи билим). Тошкент: Фан, - 1972. - 28-бет

³ Юсуф Хос Ҳожиб. Қутадғу билиг(Саодатга йўлловчи билим). Тошкент: Фан, - 1972. - 33-бет

⁴ Холмуродова М.Ф. “Қутадғу билиг” лексикаси: Филол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD)... дисс. автореф. – Тошкент, 2019. – 18-бет

илм-маърифатга оид луғавий бирликларнинг фаол қўлланилганлигини кузатиш мумкин. Асарда панд-насихатлар характеридаги адабий парчалар, кишиларни яхшиликка ундаш, илмли, олим кишиларни улуғ фазилат эгалари сифатида юксакка кўтариш ғоялари ҳам учрайди. Жумладан, *билга (олим)* [ДЛТ,1-жилд,54-55-бет]¹, *билга бег (билимли бек)* [ДЛТ,1-жилд,216-бет], *билга (билимдон)* [ДЛТ,3-жилд,42-бет], *эрдамсизин(илмсиз)* [ДЛТ,1-жилд,179-бет], *биликлик киши(ақлли, олим, билимли одам)* [ДЛТ,1-жилд,334-бет] сингари шахс белгисини кўрсатувчи; *ўгут (ўғит), эрдам(фазилат), билгинг(илминг)* [ДЛТ,1-жилд,54-55-бет], *эрдам(билим)* [ДЛТ,1-жилд,179-бет], *улуғ(билим)* [ДЛТ,3-жилд,60-бет] каби ноёб хислатлар улуғланган. Масалан:

Билга эриг эзгу тутуб сўзин эшит,

Эрдамини ўганиба ишқа сура.

(Илмли, ақлли олимларни ҳурмат қилиб, сўзларини тингла.

Илмларини, хунарларини ўганиб, амалга ошир) [ДЛТ,1-жилд,287-бет].

Диссертацияда жадид адабиётида қўлланилган илм-маърифатга оид лексемалар тўғрисида ҳам баҳс юритилади. Жадид даври манбаларида “илм-маърифат” семали лексема ва сўз бирикмалари жуда кўп қўлланилганлигининг гувоҳи бўлишимиз мумкин. Хусусан, М.Бехбудийнинг “Тил масаласи”, А.Фитратнинг “Тилимиз”, “Тилимизнинг адабийлиги”, Элбекнинг “Имло масаласи”, Чўлпоннинг “Адабиёт надур”, Ботунинг “Тил ва имло конференцияси яқунлари” сингари асарлари жадидларнинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий-маърифий соҳада етакчи бўлганликларини кўрсатади.

XX аср бошларидаги бадиий ва илмий манбалар орасида она тилимизнинг жонкуяр ташвиқотчиси А.Авлоний томонидан яратилган асарлар алоҳида ўрнига эга. Масалан, шоир мактабни таърифлар экан, ёшларни ғайрат билан билим олишга чорлайди:

Мактаб уйи – доруламон,

Мактаб ҳаёти жовидон,

Мактаб сафойи қалбу жон,

Ғайрат қилиб ўқинг, ўғлон! (А.Авлоний, Мактаб)

Мактаб лексик бирлигининг маъносини “ўрин”, ”таълим бериладиган жой” сифатида изоҳлаш мумкин:

Тақсир, мени кечирадилар, мактаб нима? Болалар у ерда нима қиладилар ва неча йил ўқиш бўлади? (Фитрат, Мунозара)

Мазкур даврда қўлланилган “илм-маърифат” семали лексемалар орасида *журнал* лексемасининг *мужалла, жариди, ойнома* каби шакллари ҳам мавжуд бўлиб, бу лексемалар ўша давр манбаларида анча кенг қўлланилган. Булар орасида *ойнома* сўзи ҳозирги кунда бадиий, публицистик услубга тегишли манбаларда ишлатилишининг гувоҳи бўлишимиз мумкин.

¹Маҳмуд Кошғарий. Девону луғоти-т-турк (Туркий сўзлар девони). I жилд. Тошкент: MUMTOZ SO‘Z., 2016. – 54-55-бет (Кейинги ҳаволалар ҳам шу нашрдан олинади).

XX аср бошларигача бўлган бадий асарларда ўша давр таълим жараёни, мактаб тартибларини намоён этувчи айрим тушунчалар номлари мавжудки, бу ифодалар ҳозирда истеъмолдан чиққан. Масалан, *озодлик*, *пайшанбалик*, *бўйра пули*, *супурги пули* сингарилар. Маълумки, XX аср бошларига қадар эски мактабларда мактабдор ўқитувчиларнинг тирикчилиги асосан ота-оналар томонидан келтириладиган пул, нон ва бошқа шу каби истеъмол воситалари ҳисобидан бўлган. Ана шу тўлов шакллари (ёки ҳақ, солиқ) *озодлик*, *пайшанбалик*, *бўйра пули*, *супурги пули* тарзида номланган.

Икки ҳафтасиз паловни кўрмаслар (“озодлик” ошлари албатта бундан мустасно), кўп овқатлари увра, туппа, мастава, қовурма шўрва бўлар эди (А.Қодирий, Меҳробдан чаён).

Учинчи бобда мустақиллик йилларида “илм-маърифат” семали лексемаларнинг талқини борасида ҳам тўхталиб ўтилади. Бу йилларда ўзбек тили лексикаси таркибидаги айрим ўзига хос бурилишлар тадқиқига бағишланган қатор монографик ишлар ҳам майдонга кела бошлади¹. Сўзнинг истеъмол даражаси маълум тушунчанинг жамият ҳаётида қай даражада шаклланиши, мустаҳкам ўрнашиши, унинг яшаб қолиши билан узвий боғлиқдир. Ўзбек тилининг луғат фондида мавжуд бўлган айрим сўзлар мустақиллик йилларида ўзбекча муқобили билан алмаштирилди. Ўзбек тилининг луғат таркибида *авлиё*, *мавлоно*, *уламо*, *авом* сингари бир қатор сўзлар мавжуд бўлиб, мустақилликка қадар бу тушунчаларга салбий муносабат мавжуд бўлганлиги сабабли, луғатларда ҳам ана шу талқинлар аниқ сезилиб турган. Истиқлол даврида яратилган беш жилдли луғатда айни тушунчаларга муносабат ўзгарганлиги сабабли, уларнинг изоҳида ҳам қатор янги семалар кузатилади. Масалан, *авлиё* сўзининг маънолари таркибида “шахс”, “диний”, “руҳоний”, “башорат қилувчи” семалари ҳар икки давр луғати учун умумий бўлгани ҳолда, янги изоҳли луғатда “азиз”, “улуғ”, “зўр фаҳмловчи” семалари қўшилган². Икки жилдли луғатда қўлланилган *гўё* сўзи эса бу тушунчага нисбатан салбий оттенкани ҳам юклаган бўлса³, кейинги луғатда бундай муносабат ўзгарган бўлиб, луғавий бирлик ижобий маъно англатмоқда. Диссертацияда *мавлоно*, *уламо*, *авом* сингари сўзларнинг талқини ҳақида ҳам алоҳида фикр юритилади. Ўзбек тилидаги “Илм-маърифат” семали лексемаларнинг ички мазмуний бўлинишлари, ассоциатив-синтагматик хусусиятлари, тарихий-функционал даражаси

¹ Ғуломова Г.Ё. Ўзбек юридик терминологиясининг истиқлол даври тараққиёти: Филол.фанлари номзоди ... дисс.автореф. Тошкент, 2009; Тўрахожаева А.Х. Мустақиллик шароитида ўзбек тили ижтимоий-сиёсий лексикасининг тараққиёти: Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2012; Тожиева Г.Н. Ўзбек тили маънавий-маърифий лексикасининг мустақиллик йилларидаги тараққиёти («миллий ғоя» атов бирликлари тизими): Филол. филол. фан. бўйича фалсафа докт.. дисс.автореф. – Самарқанд, 2017; Кўзиев У.Я. Ўзбек тилидаги изоҳли луғатларда ўзлашма сўзлар тадқиқи: Филол. филол. фан. бўйича фалсафа докт.. дисс.автореф. – Фарғона, 2018.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 1-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – Б.31.

³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Икки томлик. 1-том. М.: Рус тили. – 1981. – Б.24.

асосида пухта ўрганиш ўзбек тилшунослигида илмий-назарий ва амалий жиҳатдан муҳим қимматга эга.

ХУЛОСА

1. Бугунги кунда юртимиз ҳаётида рўй бераётган маънавий-маърифий соҳадаги бир қатор янгиланишлар тилимизда ва фанимизда мунтазам равишда намоён бўлмоқда. Чунки ҳар қандай амалий натижалар маълум тушунчаларнинг моҳиятини чуқур пухта ўрганиш, тўлақонли англаш билан боғлиқ. Ўзбек тилидаги “илм-маърифат” семали луғавий бирликларни структур-семантик ва функционал асосда тадқиқ этиш ҳам бу йўлда катта самара беради.

2. Ўтган асрнинг сўнгги йилларига қадар ўзбек тилшунослигида тилга мунтазам алоқадорликдаги элементларнинг ўзаро муносабатидан ташкил топган яхлит система сифатида қаралиши натижасида лисоний бирликларнинг муайян белгиларини мукамал тадқиқ этиш фанимизнинг алоҳида йўналишларидан бўлиб келди. Мазкур йўналишда кўплаб тадқиқотлар олиб борилган бўлишига қарамай, ўзбек тили лексикасидаги фаол қатламни ташкил этган “илм-маърифат” семали луғавий бирликларни яхлит система сифатида структур-семантик ва тарихий-функционал асосда монографик тадқиқ этиш муҳим аҳамиятга эга.

3. Тил луғат таркибидаги “илм-маърифат” семали мазмуний гуруҳга бирлашган лексемаларни узвий таҳлил қилиш орқали бу лексик бирликларнинг лексик системадаги қимматини белгилашга қулай имконият яратилади. Мазкур лисоний бирликларнинг турли нутқ услубларида намоён бўлиш шакллари кўрсатиш эса ўзбек тилининг услубий-функционал табиатини ёритишда самарали хизмат қилади.

4. Мустақиллик йилларида илм, маънавият, маърифат соҳасида жуда кўп янги тушунчаларни англаувчи бир қатор луғавий бирликлар шаклланди. Бадиий, илмий, публицистик манбаларда қўлланиладиган илм-маърифат билан боғлиқ турли лексемалар, синтактик қурилмалар тилимиз жозибасини, ўзбек тилидаги сўзларнинг бир қатор қирраларини намоён этади. Бундай гуруҳга мансуб лексемаларни илм-маърифат билан боғлиқ умумий тушунчалар номлари; шахс номлари; жой номлари; нарса-предмет номлари; белги ифодаловчи номлар; ҳаракат ифодаловчи сўзлар сифатида бир неча ички бўлинишлар орқали ажратиш мумкин. Мазкур лексемалар нутқ жараёнида бошқа микромайдон бирликлари билан синтагматик муносабатга киришиб, ўз мазмуний мундарижаси таркибидаги айрим семаларни намоён этиши билан фарқланади.

5. Луғавий бирликнинг истеъмол даражаси маълум тушунчанинг жамият ҳаётида шаклланиши ва қай даражада мустаҳкам ўрнашиши билан узвий боғлиқ бўлиб, шу нуқтаи назардан мустақиллик йилларида “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг қўлланиш даражаси, уларнинг талқинида ҳам сезиларли ўзгаришлар намоён бўлади.

6. Шу кунга қадар ўзбек тилидаги ҳолат феълларининг облигатор валентликлари, ҳаракат феълларининг семантик ва валентлик хусусиятлари, фразеологик бирликларнинг зарурий бирикувчанлиги, уларнинг семантик валентлиги тадқиқига бағишланган бир қатор тадқиқотлар майдонга келган бўлиб, “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг синтагматик хусусиятларини тўлақонли ёритиш ҳам бу йўлдаги изланишларда муҳим омил вазифасини ўтайди.

7. Ўзбек тилидаги “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг валентлигига мазкур лексик бирликларнинг предикат ёки унинг аргументи вазифасида келишига асосан, шунингдек, уларнинг фаол ва нофаол валентлиги асосида ёндашиш мумкин.

Фаол валентлик аксарият ҳолларда феъл туркумидаги ҳаракат ва ҳолат англатувчи бирликларда, айрим ҳолларда номловчи бирликлардан – от, от ўрнидаги олмошларда ҳам кузатилади. Ўзбек тилидаги “илм-маърифат” семали луғавий бирликлар феълларнинг субъект, объект, белги, пайт, миқдор валентликларини; отларнинг белги, миқдор, ўрин валентликларини тўлдиришга хизмат қилади.

8. Тилимиздаги лексемалар доирасида “илм-маърифат” семали луғавий бирликларнинг ассоциатив муносабатлари муҳим ўрин тутди. Ассоциатив муносабатлар кишининг рухий-психологик тасаввури, ақл-хотираси, борлиқни идрок қилишига, айнаи вақтда, муайян ҳаётий жараёнлар, тажрибаларга узвий боғлиқдир.

9. Ассоциатив муносабатлар тизимида респондентларнинг касби, лавозими, жамиятдаги мавқеида маълум яқинликлар кўзга ташланади. Респондентларнинг ёши, ҳаётий тажрибалари, хулосаларида эса кўпинча фарқланишлар намоён бўлади. Бир-бири билан ассоциатив боғланган лисоний бирликлар стимул сўзга маълум жиҳатлари билан яқин турса, айрим ҳолларда улар ўртасида тамоман узилишлар пайдо бўлади.

10. Ўзбек тили лексик системасида “илм-маърифат” семали луғавий бирликлар ранг-баранг функционал табиатга эга эканлиги билан намоён бўлади. Мазкур гуруҳга мансуб шахс номлари; жой номлари; нарса-предмет номлари; белги ифодаловчи номлар; ҳаракат ифодаловчи сўзларнинг ҳар қайсиси турли нутқ услубларида ўзига хос тарзда гавдаланади.

11. “Илм-маърифат” семали луғавий бирликлар қатнашган халқ мақолларини семантик-синтактик асосда таҳлил этиш ҳамда мақолнинг мантикий мазмуни йўналтирилган фикрлар асосида ёндашиш бу лексемаларнинг мақол таркибидаги функционал қимматини белгилашда муҳим аҳамият касб этади.

12. Халқимизнинг буюк имкониятларини ёритишга хизмат қилувчи маънавий меросимизга тубдан эътибор қаратиш, бу борада жамият раўнақи йўлида ўринли ва самарали фойдаланиш жуда муҳим. Буюк тарихий алломаларимизнинг асарларида қўлланилган “илм-маърифат” семали бирликларнинг лисоний-функционал таҳлили натижасида ўтмишнинг бебаҳо меросини мукамал ўрганишга кенг йўл очилади.

13. XX аср бошларида миллат тафаккурининг такомилли йўлида фаол хизмат қилган маърифатпарвар, миллатпарвар ижодкорлар, уларнинг илмий, публицистик ва бадиий меросида илм, маърифат, таълим-тарбия масалалари кенг ёритилган бўлиб, уларнинг асарларида “илм-маърифат” семали луғавий birlikлар фаол қўлланилган, мазкур лексемаларнинг функционал-тарихий жиҳатларига, уларни меъёрлаштириш муаммоларига алоҳида эътибор қаратилган. Бу луғавий birlikларни истеъмол даражаси асосида пухта таҳлил қилиш ўзига хос самара беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНОЙ
СТЕПЕНИ DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 ПРИ
ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
КОКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

РАХМАТУЛЛАЕВА ДИЛАФРУЗХОН ШУХРАТОВНА

**СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ И ИСТОРИКО-
ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ
С СЕМОЙ «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**

10.00.01 - Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Фергана – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республлик Узбекистан за № B2020.2.PhD/Fil 661.

Диссертация выполнена в Кокандском государственном пединституте.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб странице Научного совета по адресу _____ и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net/uz)

Научный руководитель: **Искандарова Шарифа Мадалиевна**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Шахабитдинова Шохида Хошимовна**
доктор филологических наук, профессор

Усмонова Хуриниса Шараповна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: **Джизакский государственный педагогический институт**

Защита диссертации состоится «___» _____ 20__ года в _____ часов на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 при Ферганском государственном университете по адресу: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел.: (99873) 244-66-02; факс: 99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирована под №____) Адрес: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел.: (99873) 244-71-28

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 20__ года.
(протокол рассылки №___ от «___» _____ 20__ года)

А.Касимов

Председатель Научного совета по
присуждению ученой степени,
доктор филол.наук, профессор

И.Хожалиев

Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученой степени,
кандидат филол.наук, доцент

А.Мамажонов

Председатель научного семинара при Научном
совете по присуждению ученой степени,
доктор филол.наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Глубокое изучение лингвистических особенностей лексем в различных аспектах является одним из отдельных направлений мировой лингвистики. При определении статуса лексических единиц важно разделить их на лексико-семантические группы, охватить функционально-историческое развитие сем, изучить их рече-синтагматический и ассоциативно-психологический аспекты.

В мировой лингвистике статус сем в лексической макросистеме, в языковой системе в целом, ономаσιологический подход к языковым единицам двойственного характера, изучение социальных, политических, культурных, отраслевых понятий на семантической основе, типологическая классификация лексических уровней и тщательное изучение их нравственно-психологических свойств применительно к психике человека - одним из необходимых вопросов сегодняшнего дня.

Несмотря на то, что за годы независимости проделана большая работа по изучению семантических единств узбекского языка по ряду направлений, по-прежнему существует большая необходимость изучения узбекской лексики в целом на основе определенных семантических обобщений, последовательного изучения функциональных и национально-культурных особенностей. Как отмечается в Послание Президента Ш.М.Мирзиёева Олий Мажлису, «приобретение современных знаний, истинного просвещения и высокой культуры должно стать постоянной жизненной потребностью для всех нас»¹. Ведь сегодня в нашей стране в результате повышенного внимания к сфере науки и образования, в том числе подготовке зрелых кадров в сфере образования, этот процесс кардинально обновляется от дошкольного до послевузовского образования. Естественно, любой практический результат начинается с глубокого изучения сущности тех или иных понятий, полного понимания. Одним из таких исследований в этом направлении является семантическое изучение лексических единиц с семой «наука и просвещение» (илм-маърифат) в узбекском языке. Исследование лексических единиц с семой «наука и просвещение» на основе их внутреннего семантического деления, историко-функциональных и синтагматических признаков стало сегодня важной проблемой лингвистики.

Данная диссертация в определенной степени способствует реализации задач, поставленных указом Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2016 г., № ПФ-4797 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», Постановлением № ПП-2789 от 17 февраля 2017 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук,

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи. – 2020 йил, 25 январь. 19-сон.

организации, управления и финансирования научных исследований», Постановлением Кабинета Министров РУз ПП-2909 от 20 апреля 2017 г. «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», Постановлением ВМК-304 Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 мая 2017 года «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования», указом Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного» и другими нормативными правовыми актами.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Исследование проводилось в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-образовательное развитие информированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике, в том числе в узбекской лингвистике проведен ряд исследований по систематическому изучению языковых единиц, роли каждой единицы в языковой системе и выявлению различных вариантов речевого процесса¹. На сегодняшний день роль определенных единиц в семантической парадигме, а также их проявление в различных стилях речи не изучены в достаточной степени, чтобы пролить свет на историко-функциональные особенности этих языковых единиц в отношении развития языка. В частности, изучение лексических единиц семы «наука-просвещение» на методолого-семантической и историко-функциональной основе не входило в повестку дня с монографической точки зрения.

Связь диссертационного исследования с исследовательскими планами вуза, в котором выполнялась диссертация. Данная диссертационная работа выполнялась в рамках плана научно-исследовательской работы Ферганского государственного университета и Кокандского государственного педагогического института по направлению «Исследование языка на системно-структурной и функциональной основе».

¹ Новиков Л.А. Семантика русского языка. – Москва: Высшая школа, 1982; Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография. – М.: Просвещение, 1976; Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. М.: ВШ, 1990; Нейматов О., Бозоров О. Тил ва нутқ. - Тошкент: Ўқитувчи, 1993; Нейматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995; Rahmatullayev Sh. Hozirgi adabiy o'zbek tili. – Тошкент: Universitet, 2006; Нурмонов А., Искандарова Ш. Тилшунослик назарияси. Тошкент: Фан, 2008; Расулов Р. Ўзбек тилида ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. Тошкент: Фан, 1989; Искандарова Ш.М. Ўзбек тили лексикасини мазмуний майдон сифатида ўрганиш (шахс микромайдони): Филол. фанл. докт....дисс. автореф. Тошкент, 1999; Собиров А. Ўзбек тилининг лексик сатҳини системалар системаси тамойили асосида тадқиқ этиш. - Тошкент: Маънавият. – 2004; Мухамедова С.Х. Ўзбек тилида ҳаракат феълларининг семантик ва валентлик хусусиятлари: Филол. фанл. докт.... дисс. автореф. - Тошкент, 2007; Нейматова Г.Х. Ўзбек тилида ўсимлик номлари лексемалари: тизими ва бадий қўлланилиши: Филол. фан. номз ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Ҳақимова М. Ўзбек тилида вақт маъноли луғавий бирликлар ва уларнинг матн шакллантириш имкониятлари: Филол. фанл. номз....дисс. автореф. Фарғона, 2004; Курбонова Б.Қ. Локаллик ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши: Филол. фанл. номз....дисс. автореф. - Тошкент, 2007 ва б.

Цель исследования - исследование лексических единиц с семой «наука и просвещение» (илм-маърифат) в узбекском языке на структурно-семантической и историко-функциональной основе.

Для достижения этой цели предусмотрено выполнение следующих **задач**:

научное обоснование места лексических единиц с семой «наука и просвещение» в лексической системе узбекского языка;

размещение лексических единиц с семой «наука и просвещение» в целостную парадигму и лингвистический анализ внутренней структуры каждой семантической группы;

выявление синтагматических отношений, валентности и ассоциативных свойств лексических единиц с семой «наука-просвещение» в речевом процессе;

освещение места лексических единиц с семой "наука и просвещение" в структуре народных пословиц;

выявление лексем с семой «наука-просвещение», использованных в «Девону лугати-т-тюрк» и «Кутадгу билиг», и освещение их функциональных аспектов, исторического развития;

научное обоснование сущности понятий науки и просвещения в трудах узбекских просветителей.

Объект исследования. Объектом исследования являются лингвистические единицы с семой «наука и просвещение» в узбекском языке. Важными источниками послужили труды "Девону лугати-т-тюрк", "Кутадгу билиг" и произведения представителей узбекского движения джадидов.

Предмет исследования - структурно-семантический и историко-функциональный анализ лексических единиц с семой «наука-просвещение» в узбекском языке.

Методы исследования. Методологическую основу диссертации составляют философские взгляды, концепции теории познания, отражающие постоянное развитие общества. Для освещения темы исследования использовались методы классификации, описания, противопоставления, сравнения, компонентного и контекстного анализа, семантико-стилистического и социолингвистического анализа.

Научная новизна исследования определяется следующим:

выявлен уровень употребления лексических единиц с семой «наука и просвещение» в лексической системе узбекского языка;

обосновано степень использования лексем с семой «наука и просвещение» относящихся к политической, социальной, культурной и экономической сферам за годы независимости;

определены структурно-семантические особенности лексических единиц, обозначающих лица, предметы, знаки и процессы с семой «наука-просвещение»;

обоснованы функциональные и методологические особенности наименований научных понятий, использованных в трудах Махмуда Кашгари «Девону лугати-т-тюрк», Юсуфа Хос Хаджиба «Кутадгу билиг»;

описаны семантические, диахронические и нормативные основы лексических единиц с семой «наука и просвещение» в произведениях представителей джадидского движения.

Практические результаты исследования следующие:

Обосновано использование результатов методолого-семантического и историко-функционального исследования лексических единиц с семой «наука и просвещение» в узбекском языке обогащению истории узбекского языка, семасиологии, семантики новыми научно-теоретическими взглядами, и проведению исследований методологической и отраслевой лексической системы;

Доказано, что результаты исследования стилистико-семантических, историко-функциональных особенностей названий понятий словаря, относящиеся к науке, образованию и просвещению оказались основой для формирования важных теоретических взглядов в области узбекского языкознания, лексикологии.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что проблема четко сформулирована, выводы основаны на таких методах, как сравнение, описание, компонентный, семантический анализ, объяснение лексических единиц с семой «наука-просвещение». Интерпретация семантических сем опирается на толковые словари узбекского языка.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Результаты диссертации служат важным теоретическим источником в семасиологии узбекского языка, нашей национальной лексикографии, лингвопоэтики и отраслевой лексической системы, обогащая научными и теоретическими рекомендациями.

Практическая значимость исследования определяется его большой практической значимостью в решении проблем, связанных с семасиологией, историей узбекского языка, методологией, созданием словарей, развитием раздела лексикологии.

Внедрение результатов исследований.

На основе научных результатов, полученных при структурно-семантическом и функционально-историческом исследовании лексических единиц с семой «наука-просвещение» в узбекском языке:

теоретические представления и практические рекомендации по семантическому и антропоцентрическому анализу смысловых понятий с семой «наука и просвещение» в узбекском языке были использованы в фундаментальном проекте ХТ-Ф2-013 «Основы совершенствования работы практических психологов общеобразовательных школ», выполненном в 2007-2011 гг. (Справка № 80-03-3821 от 9 октября 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования). В результате было достигнуто правильное и эффективное использование общеязыковых

материалов, в случае необходимости использовались также их узбекские альтернативы;

материалы исследования были использованы в международном проекте RUECVET: «Пилотирование европейской системы перевода зачетных единиц для профессионального образования и обучения (ECVET) в национальных системах профессионального образования и обучения в России и Узбекистане» за № 574096-EPP-1-EPP CY-EPPKA2-SVNE-JP выполненный в 2016-2019 гг. (Справка № 80-03-3821 от 9 октября 2020 Министерства высшего и среднего специального образования). Материалы исследования были эффективно использованы в преподавании теории языка, введения в лингвистику, сравнительном языкознании на направлениях узбекский язык и литература, педагогика и психология.

Результаты диссертации использовались в программах телерадиоканала “Узбекистан” переданных в эфир в июне-июле месяцах 2020 года (Справка телерадиоканала “Узбекистан” за № 04-25-944 от 12 октября 2020 г.). В результате повысились эффективность, разнообразность и содержание материалов, подготовленных для этих телепередач, улучшился их контент.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации были представлены и апробированы на 8 научно-практических конференциях, в том числе 6 республиканских и 2 международных научных конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ, в том числе 5 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 3 – в национальных и 2 - в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав, общего заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы - 132 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации освещены актуальность и востребованность темы, уровень изученности проблемы, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, связь с приоритетными направлениями науки и техники, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов, апробация и практическое внедрение работы, отношение к опубликованным работам, структура работы.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Парадигма лексических единиц с семой «наука и просвещение» в узбекском языке»** и посвящена изучению лексических единиц в узбекском языке и их внутренней классификации.

В мировой лингвистике с XIX века большое внимание уделялось изучению языковой структуры, языковых уровней, различных языковых отношений между ними. Научная теория, выдвинутая Ф. де Соссюром, позже была развита и усовершенствована исследованиями Ю. Степанова, В. Солнцева, Т. Ломтева, Л. Васильева, Л.Новикова. В дальнейшем эту теорию в узбекской научной лингвистике продолжали изучать И.Кучкартаев, Ш.Рахматуллаев, А.Нурмонов, Х.Нематов, Р.Расулов, А.Собиров, Ш.Искандарова, М.Абдиев, С. Мухамедова и их последователи¹.

Мы знаем, что в структурной лингвистике важную роль играет проблема парадигматических, синтагматических, иерархических, гипогиперонимических, градуонимических, иерархонимических отношений между языковыми средствами, которая находится в центре лексико-семантических парадигм. До конца XX века язык рассматривался как целостная система взаимосвязанных элементов, и целостное изучение лингвистических особенностей семы в различных аспектах было одним из отдельных направлений узбекского языкознания. Несмотря на то, что в этом направлении был проведен ряд исследований, по-прежнему существует необходимость изучения лексики узбекского языка как единой системы на основе определенных семантических обобщений, изучения функциональных и национально-культурных особенностей каждой семантической группы.

Говоря о диалектике общности и частности и ее отражении в языке, профессор Ш.Шахабитдинова выделяет три важных особенности². В результате реализации языковых единиц в речевом процессе по мере

¹ Новиков Л.А. Семантика русского языка. – Москва: Высшая школа, 1982; Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. М.: ВШ, 1990; Васильев Л.М. Семантика русского глагола. М.: ВШ, 1981; <http://google.com/wiki-dict./metaphore/>; Wikipedia: linguistic scholars: http://google.com/idea_en_langue/; Wikipedia lug'ati/Semantics/; http://wikisearch/tilni_maydon_jihatidan_tadqiq_etish/; Нейматов О., Бозоров О. Тил ва нутк. Тошкент: Ўқитувчи, 1993; Нейматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995; Rahmatullayev Sh. Hozirgi adabiy o'zbek tili. – Тошкент: Universitet, 2006; Нурмонов А., Искандарова Ш. Тилшунослик назарияси. Тошкент: Фан, 2008; Абдиев М.Б. Соҳавий лексиканинг систем тахлили(Самарқанд вилояти касб-хунарлари материаллари асосида): Филол. фанл. докт.... дисс. автореф. Тошкент, 2005 ва бошқалар.

² Шахабитдинова Ш.Х. Умумийлик ва хусусийлик диалектикаси ҳамда унинг ўзбек тили морфологиясида акс этиши: Филол. фанл. докт....дисс. автореф. Тошкент, 2001. – Б.6.

возникновения каждой языковой единицы форма ее проявления при непосредственном наблюдении становится неразрывно связанной с определенным функциональным стилем. Другими словами, в процессе речи языковые единицы реализуются на основе конкретных требований и норм каждого текста. Единицы с семой «наука-просвещение» в словаре узбекского языка в случае потребности также проявляются в разных функциональных стилях, разных текстах. Было отмечено, что анализ сем, относящихся к этой группе, в свете современности текущих требований служит совершенствованию исследований в этой области.

В лексической системе узбекского языка существует ряд языковых единиц, относящихся к разным уровням, которые представляют понятия, относящиеся к науке, образованию, и их семантико-структурный анализ дает уникальный эффект, потому что эти языковые единицы находятся рядом с нами во всех аспектах нашей жизни с точки зрения уровня потребления, применения. В «Толковом словаре узбекского языка» лексемы *науки и просвещения* объясняются следующим образом:

Наука (илм). 1. Знания, полученные посредством чтения и исследования, анализа; умение, информация.

2. Сфера деятельности, связанная с наукой; система знаний о природе и обществе; наука.

3. Знания, обучение, навыки, относящиеся к определенной сфере деятельности¹.

Просвещение (маърифат) - 1. Деятельность, направленная на повышение сознания, культуры людей на основе образовательных, экономических, политических, религиозных, философских идей.

2. Один из этапов (статуса) в суфизме, который проходит каждый суфий на пути к духовному совершенству².

По-видимому, хотя основные семантики, которые различают эти две семы являются «обучение», «знание», «навык», «информация», «наука», «умение» (наука); «деятельность» и «религиозный статус» (просвещение), их изначальный аспект, то есть их лексическое значение в арабском языке, находится в гармонии с понятием знания, науки. Соответственно, эти семы и связанные с ними понятия целесообразно анализировать как составную часть семантических единиц «наука и просвещение».

В настоящее время в сфере образования, науки, духовности появился ряд новых понятий и новых терминов, которые заняли достойное место в системе лексических единиц с семой «наука и просвещение». В узбекском языке существует ряд сем, относящихся к науке, образованию, просвещению, которые отличаются разной семантикой. Лексемы и синтаксические приемы, относящиеся к науке и просвещению, распространены в различных художественных, научных и публицистических источниках. В частности, относящиеся к такой группе

¹Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдди. 2-жилд. Тошкент: Давлат илмий нашриёти. 2006. – Б.195.

²Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдди. 2-жилд. Тошкент: Давлат илмий нашриёти. 2006. – Б.567.

семь можно выделить по нескольким внутренним подразделениям: 1) названия общих понятий, относящихся к науке и просвещению; 2) имена лиц; 3) географические названия; 4) имена объектов; 5) наименования, представляющие знаки; 6) слова, обозначающие действие и т. д.

Семь, относящиеся к именам людей, связанных с наукой и просвещением, имеют ряд других внутренних подразделений, например: общие личные имена, относящиеся к науке и просвещению, такие как: *ученый (аллома)*, *джадид (жадид)*, *интеллигент (зиёли)*, *творческое лицо (ижодкор)*, *мастер (уста)*, *сотрудник (ходим)*, *мутахассис (эксперт)*, *устоз(наставник)*, *просветитель (маърифатпарвар)*, *просвещенец (маорифчи)*, *секретарь (ша) (котиб(а))*, *новатор (новатор)*, *воспитатель (мураббий)*, *оратор (оратор)*, *мыслитель (мутафаккир)*, *критик (мунаққид)*. В частности, имена, связанные с образованием:

абитуриент, практик (амалиётчи), выпускник (битирувчи), преподаватель (домла, домулла), директор (директор), декан (декан), ведущий (етакчи), учащийся (ўқувчи), учитель (ўқитувчи), слушатель (тингловчи) кружка, курсов повышения квалификации (тўғарак, малака ошириш курси), студент (талаба), сокурсник (курсдош) каби; имена, связанные с наукой, например: академик (академик), ученый (аллома), ученая (олима), деятель (арбоб), аспирант (аспирант), докторант (докторант), диссертант (диссертант), гений (даҳо), мудрец (донишманд), мудрый (доно), докторант (докторант), доктор(DSc), степень (даража), соавтор (ҳаммуаллиф), рецензент (тақризчи), оппонент (оппонент), профессор (профессор), исследователь (тадқиқотчи), кандидат (номзод). Среди указанных лексем слово *доктор*, с одной стороны, означает врача, с другой стороны, означает лицо, имеющее ученую степень, то есть в значении доктора наук. Здесь оно вносится в группу со вторым значением.

Имена, относящиеся к определенным профессиям: *литературовед (адабиётчи), адиб (литератор), газетчик (газетачи), врач (доктор), дипломат (дипломат), журналист (журналист), священник (имом), писатель (қаламкаш), филолог (филолог), философ (файласуф), этнограф (этнограф), тилишунос (языковед), литературовед (адабиётшунос), каллиграф (хаттот)*. Эти лексические единицы, которые представляют имя человека, также, с одной стороны, представляют имя представителей определенной области, профессии, а с другой стороны, означают свойства присущие этому лицу. В диссертации анализируются названия мест, связанные с наукой и просвещением; названия предметов или понятий; имена процессов; имена персонажей. Подробно анализируются имена, выражающие действие. Лексические единицы с семьей «наука-просвещение», составляющие активный пласт в лексике узбекского языка, делятся на ряд подгрупп на основе определенной различающей семы, такие как «лицо», «знак», «процесс», «действие».

Вторая глава диссертации озаглавлена «**Стилистико-синтаксические особенности лексических единиц с семой «наука и просвещение» в узбекском языке**». В этой главе рассматриваются валентность, ассоциативность и стилистические особенности лексем с семой «наука и просвещение».

Отношения валентности играют важную роль в семантико-структурном анализе лексических единиц с семой «наука-просвещение» в узбекском языке. Известно, что валентность любой языковой единицы дополняется ее известной синтаксической и семантической структурой. Это особенно часто встречается в глаголах. В узбекском языкознании существует ряд монографических исследований валентности, ее особенностей и типов¹.

Как известно, что активная валентность чаще всего наблюдается в единицах действия и состояния в категории глаголов. Однако иногда встречается и в именительных единицах - существительном, местоимении вместо существительного. Лексемы с семой «наука и просвещение» пропорциональны функциям сказуемого глагола или существительного, на основании чего могут дополняться их активные и неактивные, обязательные и факультативные валентности. Например, в узбекском языке наблюдается, что с помощью лексических единиц заполняются предметные, объектные, знаковые, временные, количественные валентности глаголов; и валентности существительных по знакам, количеству и месту. Например, в предложении, *"В тот же самый момент ученик полностью осознал всю истину"* (*Ўша пайтдаёқ шогирди бор ҳақиқатни тағ-тубигача англаб етган эди*) заполнены следующие валентности сказуемого глагола осознать:

субъектная валентность: *ученик осознал (шогирди англаб етган эди)*

объектная валентность: *осознал всю истину (бор ҳақиқатни англаб етган эди)*

атрибутивная валентность: *полностью осознал (тағ-тубигача англаб етган эди)*

темпоральная валентность: *в тот же самый момент осознал (ўша пайтдаёқ англаб етган эди)*

Лексема (*все*) в составе словосочетания *вся истина*, которая дополняет объектную валентность в этом предложении, также указывает на атрибутивную и квантитативную (*всем*) валентности слова *истина* в предложении. Также атрибутивные валентности лексем с семой «лицо» в

¹ Кучкартаев И.К. Семантика глаголов речи в узбекском языке (компонентный и валентный анализ): Автореф.дисс.... д-ра филол.наук. Ташкент, 1978; Расулов Р. Ўзбек тилида ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. Тошкент: Фан, 1989; Акрамов Ш. Гап бўлақларининг [WPm] қолипли валентлик аспектидаги талкини. Қўқон, 2018; Муҳамедова С.Х. Ўзбек тилида ҳаракат феълларининг семантик ва валентлик хусусиятлари: Филол.фанл.докт.... дисс.автореф. Тошкент, 2007; Миртожиев М.М., Муҳамедова С.Х. Ўзбек тилида сўз валентликлари. Тошкент: 2011; Шарипова Ў. Ўзбек тилидаги юмуш феълларининг маъно валентликлари: Филол.фанл.номз.... дисс.автореф. Тошкент, 1996; Акрамов Ш.Т. Ўзбек тилининг гап қурилишида тўлдирувчи ва ҳол ([WPm] валентлиги аспектида): Филол.фанл.номз.... дисс.автореф. Тошкент, 1997; Каримжоновна В.А. Ўзбек тилида ўрин келишкли бирикмалар семантикаси: Филол.фанл.номз.... дисс.автореф. Тошкент, 1994 ва бошқалар.

сочетаниях *великого ученого, известного поэта, известного писателя, талантливого ученика*; атрибутивная валентности лексем с абстрактной «предметной» семой в комбинациях *академической степени, ученой степени, высшего образования, среднего образования*; в начальной, средней и высшей школе очень заметно наполнение атрибутивной валентности лексем с семой «образование» и «место».

Мало того, писатель глубоко понимал суть творчества этих писателей, высказывал глубокие мысли о некоторых их произведениях (*"Бугина эмас, ёзувчи бу адиблар ижоди моҳиятини чуқур англаб етган, уларнинг айрим асарлари хусусида теран фикр-мулоҳазалар билдирган"*) (*История узбекской литературы XX века, Абдулла Кодири*). В этом предложении сема "лицо", *писатель и литератор*; сема «вещь» это творчество, произведение, сущность, мысль, рассуждение; сема "действие", выражает значение слово *осознать*; участвовали ряд лексических единиц, такие как *чуқур, теран* (глубокий), с центральным семантическим «знаком» и пограничной семой «наука-просвещение».

Видно, что языковые единицы, принадлежащие к семантической группе, которую мы анализируем, были как предикатами (*осознать - "англаб етмок", дать знать - "билдирмок*), так и ее аргументами (*писатель "ёзувчи", литератор - "адиб"; творчество - "ижод", произведение - "асар", сущность - "моҳият", мысль - "фикр", размышление - "мулоҳаза"; глубокий - "чуқур, теран*). В этом предложении валентность сказуемого "*осознать*" передается через слово *писатель* в функции подлежащего; валентность предмета через слово его сущности в функции наполнителя; валентность символа дополняется *глубокой (теран)* семой в функции дополнения. Однако субъектная валентность сказуемого для выражения осуществляется через слово *писателя*; валентность объекта заполняется комбинацией обратной связи. С другой стороны, знаковая валентность сочетания мнений дополняется *глубокой (теран)* семой. Итак, мы можем предположить об эквивалентности семантических сем «наука и просвещение».

Великий лингвист Ф.Соссюр, размышляя о лингвистических отношениях, отдельно объяснил ассоциативные (т.е. парадигматические) в языковой системе и синтагматические отношения в речевой системе. Ученый показывает парадигматические отношения при интерпретации ассоциативных установок. Последующие научные исследования различают парадигматические и ассоциативные отношения¹.

Во второй четверти прошлого века вопрос изучения языка в тесной связи с воображением человека был поставлен на повестку дня лингвистики. В результате отношения между языком и его носителем привлекли внимание лингвистов. Это, в свою очередь, привело к росту интереса к таким вопросам, как речь и ее создание, восприятие. В то же время появились новые аналитические методы изучения отношений между

¹ Солнцев В.М. Язык как системно-структурное образование. Москва: Наука, 1977; Новиков Л.А. Семантика русского языка. – Москва: Высшая школа, 1982 ва бошқалар.

знаком и его пользователем¹. В частности, в узбекском языкознании, в некоторых статьях А.Нурмонова осуществляется исследование интегральной связью между парадигматическими, синтагматическими и ассоциативными отношениями. Монография Д.Лутфуллаевой посвящена проблемам ассоциативных отношений и ассоциативных сфер, а диссертация Н.Хошимовой посвящена интерпретации архисемического ассоциативного поля «искусство», а исследование У.Йигиталиева фокусируется на вопросах выражении концептов человек и пол в языке².

В рамках лексических единиц узбекского языка ассоциативные отношения сем со значением «наука и просвещение» также имеют особое значение. Такие отношения связаны с психологическим воображением человека, его памятью, тем, как он воспринимает мир, а также с определенными жизненными процессами и переживаниями.

В ходе исследования были проведены определенные эксперименты на основе некоторых лексических единиц с семой «наука и просвещение». В качестве стимула (ассоцианта) были приняты такие слова, как *институт, наука, книга, ручка, студент, учитель, ученый, экзамен (институт, илм, китоб, қалам, талаба, ўқитувчи, олим, имтиҳон)*. В ходе экспериментов в логической связи со словом «институт» наиболее распространенными единствами были *высшее образование, студент, преподаватель, кафедра, факультет, декан (олий даргоҳ, талаба, маъруза, ўқитувчи, кафедра, факультет, декан)*. Были также испытаны тесты, промежуточная, текущая, итоговая оценка, расписание занятий, ведомости и рейтинги (*синов, тест, оралиқ баҳо, жорий, якуний баҳо, дарс жадвали, имтиҳон, қайднома, рейтинг*). В редких случаях также наблюдались ИРЦ (информационно-ресурсный центр), слайд, проектор, ректор, аренда, производственная практика, студенческое общежитие, собрание, статья и т.д (*АРМ (ахборот-ресурс маркази), слайд, проектор, ректор, ижара, амалий машгулот, ТТЖ (талабалар турар жойи), ётоқхона, йигилиш, мақола*).

Когда мы обратили внимание на возраст, пол, положение и социальный статус участников эксперимента, то возникли красочные картины. В частности, на примере слова «институт»:

¹ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008; Ҳақимов М.Х. Ўзбек тилида матнинг прагматик талқини: Филол.фанл.д-ри... дисс.автореф. Тошкент, 2001; Худайберганова Д.С. Ўзбек тилида бадиий матнларнинг антропоцентриқ талқини: : Филол.фанл.д-ри... дисс.автореф. Тошкент, 2015; Рустамов Д. Лексемалар миллий-маданий хосланган семемасининг лингвомаданий тадқиқи: Филол. фанл. бўй. фалс .докт. дисс. автореф. – Фарғона, 2018; Рустамова Д.А. Метафорик эвфемизациянинг лингвокультурологик ва социопрагматик аспекти: Филол. фанл. бўй. фалс .докт.дисс.автореф. – Фарғона, 2018; Насруллаева Г.С. Антропоцентриқ метафоранинг лисоний, когнитив ва лингвомаданий аспекти: Филол. фанл .бўй. фалс. доктори.... дисс. автореф. Фарғона, 2019 ва бошқалар.

² Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдлик. III жилд. Тошкент: Akademnashr, 2012. – Б.98-99; Лутфуллаева Д. Ассоциатив тилшунослик назарияси. Тошкент: MERIYUS, 2017; Хошимова Н.А. Ўзбек тилида ассоциатив муносабатлар: : Филол. фанл. бўй. фалс .докт. дисс. автореф. – Фарғона, 2018; Йигиталиев У.С. Ўзбек тилида “одам” ва “жинс” концептлари билан боғлиқ ассоциатив-вербал бирликлар: Филол.фанл.бўй.фалс.доктори.... дисс.автореф. Тошкент, 2020.

Такие единицы, как *тест, мандат, балл, грант, контракт (соглашение), учебный корпус, современные комнаты, студенты, учителя, однокурсники, доска, компьютер, звонок, перерыв, занятия (тест, мандат, балл, грант, контракт(шартнома), ўқув биноти, замонавий хоналар, талабалар, устозлар, курсдошлар, доска, компьютер, қўнғироқ, танаффус, дарслар)* были очень распространены в ответах абитуриентов.

Ответы студентов включали такие единицы, как *расписание, задания, реферат, самостоятельная работа, тесты, преподаватель, декан, наставник, лекцию, стипендию, перерыв (дарс жадвали, вазифа, реферат, мустақил иш, тест, ўқитувчи, декан, мураббий, маъруза, стипендия, танаффус)*.

В целях уточнения вопроса, мы также уделили особое внимание возрасту, полу, опыту, должности, виду профессиональной деятельности профессором и преподавателей. В частности, основные различия в таком разделении на группы наблюдались в профессиональной деятельности профессором и преподавателей. В диссертации широко освещены результаты данной дифференциации.

Своеобразные отклики наблюдались у руководителей кафедр: *кафедра, распределение, нагрузка, собрание, поручение, личный план работы, научная программа, рабочая программа, декан, ректор, проректор, документы, профессора, научный потенциал. (кафедра, тақсимот, юклама, йигилиш, топшириқ, шахсий иш режа, фан дастури, ишчи дастур, декан, ректор, проректор, ҳужжатлар, профессор-ўқитувчилар, илмий салоҳият)*. В то время как языковые единицы, которые ассоциативно связаны друг с другом, логически подходят ко второму или третьему связанному понятию с определенными аспектами слова-стимула, в некоторых случаях между ними возникает полное разъединение, как только устанавливается вторая ассоциативная связь. Иногда фразы, используемые в определенных текстах, также встречаются в логически связанных, взаимосвязанных ассоциативных формах. На примере произведений великого мастера слова и поэта Э.Вахидова мы можем доказать эту мысль через единиц с семей «науки и просвещения»:

*Моя белая бумага,
Тебе Эркин открыла свою
тайную страсть,
Есть ты и я, и карандаш,
Здесь нету посторонних.
(Оқ қозғозим, сенга Эркин,
Очди пинҳон ишқини,
Сен бору мен бор, қалам бор,
Ўртада бегона йўқ.)* (Э.Вахидов, Ўртада бегона йўқ)

В этих строках поэт умело размещает систему логически-ассоциативно связанных слов, уместно используя лексемы, выражающие названия понятий, относящихся к поэзии: *бумага – “Я”* (поэт - Д.Р.) - *перо*. Здесь есть

логическая связь между «Я» поэта, который обращается к бумаге на “ты”, и пером.

В лингвистике существует ряд работ, посвященных проявлению тех или иных языковых единиц в речевом процессе, анализу их методологических возможностей, эти исследования проливают свет на факторы формирования и развития речевых стилей, выявляют особенности каждого стиля речи, конкретного исторического периода и раскрывают лексико-стилистические аспекты, изучают проявления отдельных типов речи в стилях речи, чтобы определить функционально-стилистические особенности словесных групп, осветить духовно-стилистические аспекты языка художественных произведений. При рассмотрении стилистических особенностей лексических единиц с семой «наука-просвещение» в лексической системе узбекского языка можно заметить, что они имеют разнообразный функциональный характер. Это разнообразие проявляется в стиле искусства и речи. В частности, особенности этих концептов в художественном стиле прослеживаются на примере отрывков из некоторых прозаических и лирических произведений.

Среди лексических единиц с семой «наука и просвещение» единицы с архисемой «лицо» служат для выражения конкретных стилистических целей. Например, среди значений слова мастер в словаре есть второе значение слова, т.е. «человек, который учит овладевать определенной профессией или ремеслом; лидер, учитель»¹, и это значение доходит до состава анализируемой группы через семы слова “лицо”, “мастер”, “учитель” (“шахс”, “устоз”, “ўргатувчи”). Воплощение этого слова в стиле речи в некоторой степени зависит от субъективной цели говорящего.

Следующие строки из стихотворения народного поэта Узбекистана Э.Вахидова «Ластик» наглядно демонстрируют функциональные и стилистические особенности слова «перо»:

*Символ поэзии - перо,
Ведь о нем написано
бесчисленное множество стихов. (Э. Вахидов, Ластик)
(Шеърятнинг тимсоли қалам,
У ҳақда-ку шеърлар беҳисоб.)*

В данных стихах преобладает значение семы перо «орудие письма, творчества». Помимо значения «оружие», «инструмент творчества» поэт поднимает перо до уровня символа (символа поэзии).

Народные пословицы также играют особую роль в освещении своеобразных стилистических особенностей языковых единиц с семой "наука и просвещение" («илм-маърифат») в узбекском языке. У нашего народа такие пословицы, как "Красота слова - пословица, Пословица - продукт ума" (Сўз кўрки – мақол, Мақол – ақл маҳсули), по сути, свидетельствуют об образовательном характере пословиц, их ценности как

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 4-жилд. Тошкент: Давлат илмий нашриёти. 2008. – Б.300.

уникальной жемчужины национального достояния. Также важно глубоко изучить наше бесценное наследие, чтобы подробно объяснить значение и функциональную природу каждого употребляемого в нем слова. В связи с этим в диссертации также даны представления о народных пословицах на примере избранных единств.

Пословица *"Если вы ученый, мир принадлежит вам"* (Олим бўлсанг, олам сеники) призывает к приобретению знаний, в ней говорится, что «человек, обладающий уникальными возможностями и преимуществами знающего человека, поощряется к приобретению знаний».¹ По мнению авторов книги «Кладовая мыслей», существует несколько вариантов этой пословицы: *«Для ученого смерти нет; Ученый говорит то, что говорит вселенная; Без ученого мир разрушится. (Олимга ўлим йўқ; Олим айтгани – олам айтгани; Олим бузилса – олам бузилар сингари)*. Таким образом, значения в составе семы "ученый", а именно семы «человек», «знающий», «обладатель возможности» служит обоснованием содержания пословицы.

Знание для мудрых - это реальное знание, а для невежественных - бесполезное знание (Донога илм – илм, нодонга эсиз илм). В основу этой пословицы легли семы слова "мудрый", а именно семы «человек», «знающий», «разумный», «скромный», упомянутой в тексте пословицы, и семы слова "невежественный" - «человек», «научный», «легкомысленный», «высокомерный». Поэтому в выражении мысли преобладают противоречивые слова, противоречивые концепции. Р.Маджидова, проводившая монографическое исследование по аксиологическому исследованию антропоцентрических пословиц, делит такие пословицы на те, которые характеризуют человека и выражают положительные, отрицательные качества и положительные / отрицательные оценки на основе критерия положительный / отрицательный².

Семантико-синтаксический подход при анализе народных пословиц служит для определения в них функционального значения. Важно учитывать в пословицах просветительскую, духовную роль лексических единиц с семой «наука и просвещение».

Третья глава исследования называется **«Историко-функциональные особенности лексических единиц с семой «наука и просвещение» в узбекском языке»**. В данной главе освещаются лексемы с семой “наука и просвещение” первоначально использованные в исторических источниках в произведениях Юсуфа Хас Хаджиба «Кутадгу билиг» и Махмуда Кашгари «Девону луг'атит турк».

Произведение Юсуфа Хас Хаджиба «Кутадгу билиг» «представляет собой углубленное исследование различных научных точек зрения, которое решает ряд нерешенных загадок в области истории науки, разрешает

¹ Шомаксудов Ш., Шорахмедов Ш. Маънолар махзани. Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти, 2001. – Б.252.

² Маджидова Р.У. Антропоцентрик мақолларнинг аксиологик тадқиқи (ўзбек ва рус тиллари материаллари асосида): Филол. фанл. докт. ... дисс. автореф. - Фарғона, 2020. – Б.21.

многие спорные вопросы, проясняет некоторые абстрактные взгляды и сделает новые выводы»¹. Это произведение считается важным источником, дающим сведения о многовековой истории нашего народа, духовности, просвещении, знаниях, высокой культуре тюркских народов. Существует множество исследований ученых по языковым особенностям данного эпоса, (К.Каримов, Э.Фозилов, К.Садиков, Х.Дадабоев, Ф.Абдужабборова, М.Холмурадова), которые дают обширную информацию о произведении «Кутадгу билиг», его лексических и стилистических особенностях.²

В "Кутадгу билиг" Юсуфа Хас Хаджиба, как видно, из его наименования, есть много отрывков, призывающих к знанию, мудрости и наставлению, доброте и просвещению. Например:

*Ўқуш ул юлатег қаранғу туни,
Билиг ул ярузлуг ярутти сани.*

То есть:

*Чтение как свет в темной ночи,
Знания осветят твой путь*³.

В данном отрывке используются такие лексические единицы, как чтение и знание, подчеркивается, что знание - это свет, что оно освещает темную ночь, как свет лампы.

В "Кутадгу билиг" Юсуфа Хас Хаджиба все лексические единицы с семей "наука и просвещение" - "чтение, знание" (*билиг, билиглиг, ўқуш, билигсиз, билга*) соответствуют семантике современного узбекского языка. Б.Абдушукуров отмечает, что в «Кутадгу билиг» используется слово "ўгсуз", которое имеет значение «глупый, ненормальный, безумный».

Произведение также включает классификацию наук, имена представителей науки и просвещения, слова, выражающие связанные с ними понятия. Например:

*"Улардан бириси ўтачи турур,
Қамуз иг, туғақа бу эмчи эрур,"*

То есть:

*Один из них - это врач,
Готовый облегчить страдания больного*⁴.

В данном отрывке используется название профессии врача, "ўтачи" (табиб), и такие слова, как иг (боль), "туғақа" (больной), "эмчи" (хазик, целитель), которые связаны с данной семей. Интерпретируя эти стихи,

¹ Юсуф Хос Ҳожиб. Кутудғу билиг(Саодатга йўлловчи билим). - Тошкент: Фан, - 1972. - 5-бет

² Каримов К. Категория падежа в языке «Кутадгу билиг». Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Тошкент, 1962; Содиков Қ. XI – XIV аср уйғур ёзувли туркий ёдгорликларнинг график-фонетик хусусиятлари. Филол. фан. док...дисс.–Тошкент, 1992.–Б.230; шу муаллиф. Туркий матнавислик тарихидан. Қадимги ёзма ёдгорликлар. –Тошкент: Ёзувчи, 2000; шу муаллиф. Туркий ёзма ёдгорликлар тили: адабий тилнинг юзага келиши ва тикланиши. – Тошкент, 2006. Абдужаббарова Ф. «Кутадғу билиг»даги шахс белги-хусусиятини англатувчи лексика. Филол. фан. номз... дисс. –Тошкент, 2011; Холмурадова М. "Кутадғу билиг" лексикаси: Филол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD)... дисс. автореф. – Тошкент, 2019; Дадабоев Х. Қадимги ёзма ёдгорликларда ҳарбий лексика // Адабий мерос. 1980.

³ Юсуф Хос Ҳожиб. Кутудғу билиг(Саодатга йўлловчи билим). Тошкент: Фан, - 1972. - 28-бет

⁴ Юсуф Хос Ҳожиб. Кутудғу билиг(Саодатга йўлловчи билим). Тошкент: Фан, - 1972. - 33-бет

исследователь М.Холмурадова отмечает, что это чисто турецкое, производное к глаголу *лечить* добавлено личное местоимение. Также это слово упоминается в «Девону луготит тюрк» и означает «целитель, врач»¹.

В «Девону луг'оти-т-тюрк» Махмуда Кашгарского, посвященном изучению сравнительно-исторических особенностей тюркских языков, также показано активное использование лексических единиц, относящихся к семе “наука и просвещение”. В произведении также встречаются художественные отрывки представляющие по характеру наставления, побуждающие людей делать добро и поднимающие ученых и образованных людей на большие высоты. В частности, прославлялись такие людские качества, как - *билга (ученый)* [ДЛТ,1-том,54-55-стр]², *билга бег (образованный бек)* [ДЛТ,1-том,216- стр], *билга (образованный)* [ДЛТ,3-том,42-стр], *эрдамсизин(неграмотный)* [ДЛТ,1-том,179-стр], *образованный человек (умный, ученый, образованный человек)* [ДЛТ,1-том,334-стр] показывающие отличительные черты человека; *ўгут (совет)*, *эрдам(качество)*, *билгинг(ваше знание)* [ДЛТ,1-том,54-55-стр], *эрдам(знанение)* [ДЛТ,1-том,179-стр], *улуз(знание)* [ДЛТ,3-том,60-стр] Например:

Билга эриг эзгу тутуб сўзин эшит,

Эрдамини ўганиба ишқа сура.

(Уважайте образованных, умных ученых и слушайте их слова. Учитесь и применяйте их знания и навыки) [DLT, Vol. 1, p. 287].

В диссертации также рассматриваются лексемы науки и просвещения, используемые в литературе джадидов. Созданный ими язык произведений искусства, публицистических статей, словарей, учебников и учебных пособий отличается простым, беглым стилем. Особое место в этих трудах занимают лексические единства науки и просвещения. С годами в системе образования появился ряд новых концептов и терминов, выражающих эти концепции. В источниках периода джадидов мы видим частое использование лексем и словосочетаний семы «наука-просвещение». В частности, «Языковая проблема» М.Бехбуди, «Наш язык» А.Фитрата, «Грамотность нашего языка», «Орфографическая проблема» Эльбека, «Что такое литература» Чолпона, «Итоги конференции по языку и правописанию» Боту показывают лидерство их произведений в сфере образования.

Среди художественных и научных источников начала XX века особое место занимают произведения ярого пропагандиста нашего родного языка А. Авлони. В частности, обратим внимание на стихотворение зрелого ученого под названием «Школа»:

Школьный дом - доруламон,

¹ Холмурадова М.Ф. “Кутадғу билиг” лексикаси: Филол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD)... дисс. автореф. – Тошкент, 2019. – 18-бет

² Махмуд Кошғарий. Девону луғоти-т-турк (Туркий сўзлар девони). I жилд. Тошкент: MUMTOZ SO`Z., 2016. – 54-55-бет (Кейинги ҳаволалар ҳам шу нашрдан олинади).

*Школьная жизнь вечна,
Школьная чистота сердцем и душой,
Учись усердно, мой мальчик!
Мактаб уйи – доруламон,
Мактаб ҳаёти жовидон,
Мактаб сафойи қалбу жон,
Ғайрат қилиб ўқинг, ўғлон! (А.Авлоний, Мактаб)*

Здесь поэт, описывая школу, призывает молодежь усердно получать знания.

Простите, простите, что такое школа? Чем там дети занимаются и сколько лет они будут учиться? (Тақсир, мени кечирадилар, мактаб нима? Болалар у ерда нима қиладилар ва неча йил ўқиш бўлади?) (Фитрат, Мунозара)

Приведенное в этом отрывке значение лексической единицы можно интерпретировать как «школа», «место», «место обучения».

Среди лексем, используемых в этот период, есть такие формы лексемы “журнал”, как *мужалла*, *жарида*, *ойнома*, которые широко использовались в источниках того периода. Среди них мы видим, что слово «ойнома» сейчас используется в источниках, относящихся к художественному, публицистическому стилю. Художественные произведения до начала XX века содержат названия некоторых понятий, отражающих образовательный процесс того периода, школьные дисциплины, и эти выражения сейчас не используются. Например, *"озодлик" (свобода)*, *"пайшанбалик" (приношение учеников старой школы своему учителю (деньгами, лепёшками и т. п.) каждый четверг)*, *"буйра пули"*, *"супурги пули"*.

Известно, что до начала двадцатого века учителя старых школ зарабатывали на жизнь в основном за счет денег, хлеба и других подобных средств потребления, приносимых родителями учеников. Эти формы оплаты (или пошрины, налог) назывались как *озодлик*, *пайшанбалик*, *буйра пули*, *супурги пули*.

Плов они не видели две недели (за исключением, конечно, плова свобод)», а большую часть их еды составляли увра, туппа, мастава, жареный суп (“Икки ҳафтасиз паловни кўрмаслар (“озодлик” ошлари албатта бундан мустасно), кўп овқатлари увра, туппа, мастава, қовурма шўрва бўлар эди” (А.Кодирий, "Меҳробдан чаён").

В третьей главе также рассматривается трактовка лексем с семей «наука и просвещение» периода независимости. В эти годы появился ряд монографий, посвященных изучению некоторых изменений в лексике узбекского языка¹.

¹ Ғуломова Г.Ё. Ўзбек юридик терминологиясининг истиқлол даври тараққиёти: Филол.фанлари номзоди ... дисс.автореф. Тошкент, 2009; Тўрахожаева А.Х. Мустақиллик шароитида ўзбек тили ижтимоий-сиёсий лексикасининг тараққиёти: Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2012; Тожиева Г.Н. Ўзбек тили маънавий-маърифий лексикасининг мустақиллик йилларидаги тараққиёти («миллий ғоя» атов бирликлари тизими): Филол. филол. фан. бўйича фалсафа докт.. дисс.автореф. – Самарқанд, 2017; Қўзиев

За годы независимости произошли значительные изменения в лексической системе узбекского языка, в использовании лексических единиц, входящих в его состав. Уровень потребления слова неразрывно связан со степенью сформированности определенного понятия, прочного закрепления в жизни общества, его выживания. За годы независимости некоторые слова в словарном фонде узбекского языка были заменены узбекскими альтернативами, например: *процесс* - *жараён*, *секретарь* - *котиб (а)*, *канцелярия* - *девоhxона*, *редактор* - *мухаррир*, *совет* - *кенгаш*.

Подобные интерпретации можно наблюдать в основном в контексте семантических лексем «лицо», «место», «знак». Например, в узбекском словаре есть такие слова, как *авлиё (святой)*, *мавлон (господин наш)*, *улама (улема)*, *авом (простой люд)*, и до обретения независимости к этим понятиям относились отрицательно, поэтому в словарях явно ощущались эти толкования. Поскольку отношение к одним и тем же понятиям в пятитомном словаре, созданном за годы независимости, изменилось, в их интерпретации также были обнаружены ряд новых сем. Например, в значениях слова святой семы «лицо», «религиозный», «священник», «пророк» является общей для словаря обоих периодов, а в новом словаре добавлены семы «дорогой», «великий», «отлично понимающий»¹. В то время как слово *как бы* ("гўё") употребленное в двухтомном словаре также накладывало на понятие отрицательную оттенку², в следующем словаре такое отношение изменилось и лексическая единица приобрела положительное значение.

В диссертации также рассматривается толкование таких слов, как *мавлон (господин наш)*, *уламо (улема)*, *авом (простой люд)*. Изучение лексических единиц с семой «илм-ма'рифат» служит углубленному изучению сущности определенных понятий, их полному пониманию. Тщательное изучение лексем с семой «наука-просвещение» на основе внутренних семантических делений, ассоциативно-синтагматических признаков, историко-функционального уровня имеет важное научно-теоретическое и практическое значение в узбекском языкознании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В настоящее время ряд духовно-просветительских новшеств, происходящих в жизни нашей страны, регулярно отражается в нашем языке и науке, потому что любые практические результаты связаны с глубоким, доскональным пониманием сути тех или иных концепций. Изучение лексических единиц с семой «наука-просвещение» («илм-ма'рифат») в

У.Я. Ўзбек тилидаги изоҳли луғатларда ўзлашма сўзлар тадкики: Филол. филол. фан. бўйича фалсафа докт.. дисс.автореф. – Фарғона, 2018.

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 1-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – Б.31.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Икки томлик. 1-том. М.: Рус тили. – 1981. – Б.24.

узбекском языке на структурно-семантической и функциональной основе также дает большие результаты в этом направлении, развития лингвистики.

2. До последних лет прошлого века в узбекской лингвистике в результате видения языка как целостной системы, состоящей из взаимодействия элементов регулярной связи, безупречное изучение определенных свойств языковых единств стало отдельной областью нашей науки. Несмотря на то, что в этом направлении проведено много исследований, важно изучить монографическим образом на структурно-семантической и историко-функциональной основе лексические единицы с семой «наука-просвещение» как целостной системы, образующей активный пласт лексики узбекского языка.

3. Путем интегрального анализа лексем, сгруппированных в семантическую группу «наука-просвещение», можно определить значение этих единиц в лексической системе. Демонстрация форм выражения этих языковых единиц в различных стилях речи эффективно служит для освещения стилистической и функциональной природы узбекского языка.

4. За годы независимости сформировался ряд лексических единиц, представляющих множество новых понятий в области науки, духовности, просвещения. Различные семы и синтаксические конструкции, относящиеся к науке и просвещению, используемые в художественных, научных и публицистических источниках, отражают очарование нашего языка, различные грани слов узбекского языка. Семы, относящиеся к такой группе, представляют собой названия общих понятий, относящихся к науке и просвещению; личные имена; географические названия; имена объектов; имена персонажей. Среди них можно выделить несколько внутренних разделов слов, обозначающих действие. Эти лексемы отличаются тем, что в процессе речи они вступают в синтагматические отношения с другими единствами микрополя и отличаются своим содержанием.

5. Уровень потребления лексической единицы неразрывно связан с формированием и устойчивостью того или иного понятия в обществе. С этой точки зрения в годы независимости произошли заметные изменения в уровне использования и интерпретации лексических единиц с семой "наука-просвещение".

6. На сегодняшний день проведен ряд исследований обязательной валентности глаголов состояния в узбекском языке, семантических и валентных свойств глаголов действия, необходимой связности фразеологизмов, их семантической валентности. Полное освещение синтагматических свойств лексических единиц с семой "наука и просвещение" (илм-маърифат) также служит важным фактором в исследованиях по этой проблеме.

7. Валентность лексических единиц с семой «наука-просвещение» в узбекском языке может быть оценена на основании того факта, что данные лексические единицы выступают в качестве сказуемого или его аргумента, а также на основе их активной и пассивной валентности.

Активная валентность часто наблюдается в единицах обозначающих действия и состояния в глаголах, а в некоторых случаях - в номинативных единицах - существительном, а также в местоимениях вместо существительного. Лексические единицы с семой «наука и просвещение» в узбекском языке служат для заполнения субъектной, объектной, атрибутивной, темпоральной, квантитавтивной валентности глаголов; атрибутивной, квантитавтивной и локальной валентностей у существительных.

8. Ассоциативные отношения лексем с семой «наука-просвещение» играют важную роль в лексических единицах нашего языка. Ассоциативные отношения неразрывно связаны с психологическим воображением, разумом, восприятием бытия человека, а также с определенными жизненными процессами, переживаниями.

9. В системе ассоциативных отношений есть определенные сходства в профессии, должности, положении респондентов в обществе. Ответы часто показывают разницу в возрасте, жизненном опыте и выводах. Лингвистические единицы, ассоциативно связанные друг с другом, в определенных отношениях близки к стимулирующему слову, а в некоторых случаях между ними появляются полные разрывы.

10. В лексической системе узбекского языка лексические единицы с семой «наука-просвещение» имеют различный функциональный характер. Имена лиц, принадлежащие этой группе, географические названия, имена объектов, имена персонажей - каждое из слов, обозначающих действие, по-разному воплощается в разных стилях речи.

11. Семантико-синтаксический анализ народных пословиц с участием лексических единиц с семой «наука и просвещение» (“илм-маърифат”) и подход, основанный на логическом содержании пословицы, играют важную роль в определении функциональной ценности этих сем в пословице.

12. Важное внимание необходимо уделять духовному наследию, которое является огромным потенциалом нашего народа, эффективно использовать его надлежащим образом для развития общества. В связи с этим лингвистико-функциональный анализ лексических единиц с семой «наука-просвещение» (“илм-маърифат”) используемых в трудах наших великих историков, открывает широкий путь для полноценного изучения бесценного наследия нашего прошлого.

13. Просветители, патриоты-творцы, активно развивающие мышление нации в начале XX века, и их научное, публицистическое и художественное наследие охватили широкий круг вопросов науки, просвещения, образования. В исследовании особое внимание уделяется функционально-историческим аспектам лексем, проблемам их стандартизации. Тщательный анализ уровня употребления данных лексических единиц дал определенный эффективный результат.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 AWARDED
SCIENTIFIC DEGREES AT FERGANA STATE UNIVERSITY**

KOKAND STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

RAKHMATULLAEVA DILAFRUZKHON SHUKHRATOVNA

**STRUCTURAL-SEMANTIC AND HISTORICAL- FUNCTIONAL STUDY
OF THE LEXEMES WITH THE SEMA “ILM-MARIFAT”**

10.00.01 – Uzbek Language

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Fergana – 2020

The theme of the doctoral (PhD) dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under 2018.4.PhD/Fil661.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian and English) has been uploaded to the website of Scientific Council and the informational-educational portal “ZiyoNet” (www.ziynet.uz)

Scientific supervisor:

Iskandarova Sharifa Madalievna

Doctor of Science in Philological Sciences,
Professor

Official opponents:

Shakhobiddinova Shohida Khashimovna

Doctor of Science in Philological Sciences,
Professor

Usmanova Hurinisa Sharapovna

Doctor of Science in Philological Sciences,
Professor

Leading organization:

Jizzakh State Pedagogical Institute

Defense of the dissertation will take place on «__» «_____» 20__, at «_____» at a meeting of Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 under Ferghana State University (Address: 19, Murabbiylar Street, Ferghana, 100151. Tel: (99873) 244-66-02; fax: (99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz.

The dissertation is available in the Information Resource center of Fergana State University (registered under № ____). Address: 19, Murabbiylar Str., Fergana, 100151. Tel: (99873) 244-44-02.

The abstract of the dissertation is distributed on “_____” _____ 20__.
(Mailing report № ____ dated “_____” _____ 20__).

A.Kosimov

Chairman of the Doctor’s Degree
awarding Scientific Council, Doctor
of Science, Professor

I.Hojaliev

Scientific Secretary of the
Doctor’s Degree awarding
Scientific Council, Doctor of
Philosophy

A.Mamajanov

Chairman of the Scientific
Seminar at the Doctor’s Degree
awarding Scientific Council,
Doctor of Science, Professor

INTRODUCTION (abstract of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD))

The aim of the research is to study the lexical units with the sema “ilm-marifat” (science and enlightenment) in the Uzbek language on structural-semantic and historical-functional basis.

The object of the research. The lexical units with the sema “ilm-marifat” (science and enlightenment) in the Uzbek language are the object of the research. “Devonu lugati-t-turk”, “Kutadgu bilig” and also the works of the representative of Jadid movement serve as an important source.

Scientific novelty of the research is the followings:

The level of the use of the lexical units related to science and enlightenment in the lexical system of the Uzbek language is revealed;

The level of the use of the lexemes with the sema “ilm-marifat” (science and enlightenment) related to political, social, cultural and economical spheres during the years of independence is proven;

The structural-semantic features of the lexical units with the sema “ilm-marifat” (science and enlightenment) denoting the names of person, object, sign and process are defined;

The functional-methodological features of the names of the concepts related to science and enlightenment used in the works “Devonu lugati-t-turk” by Makhmud Koshgariy and “Kutadgu bilig” by Yusuf Khos Khojib are proven;

Semantic, diachronic and normative bases of the lexical units with the sema “ilm-marifat” (science and enlightenment) in the works of the representatives of Jadid movement are described.

The implementation of the research results. On the basis of the scientific results obtained on the structural-semantic and functional-historical study of the semantic units “ilm-marifat” (science and enlightenment) in the Uzbek language:

The theoretical views and practical recommendations on the semantic and anthropocentric analysis of the concepts with the sema “ilm-marifat” (science and enlightenment) in the Uzbek language were used in the fundamental project XT-Φ2-013 “Fundamental bases of improving the work of practical psychologists of secondary schools” (Reference 80-03-3821 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education on October 9, 2020). As a result, the lexical units related to science and enlightenment and the materials of the language universals have been used correctly and effectively, they have been replaced by normative alternatives where it is necessary.

The research materials were used in the international project "RUECVET numbered 574097-ERR-1-2016-1-SY-EPPKA2-CBHE-JP, called "Piloting the European system of transaction of credit units for professional education and training (ECVET) into national system of professional education and training of Russia and Uzbekistan" conducted in 2016-2019. (Reference 80-03-3821 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education on October 9, 2020). As a result, in the field of the Uzbek language and literature, as well as pedagogical

and psychological education they were used effectively in teaching the theory of language, introduction to linguistics, comparative linguistics;

The dissertation results were used effectively in the broadcasts of the TV and Radio Channel "Uzbekistan" (June-July, 2020) and was made a direct interview with the researcher (Reference № 04-25-944of the TV and Radio Channel "Uzbekistan" on October 12, 2020). As a result, the impressiveness and colorfulness of the materials prepared for this TV show have increased and the content has been improved as well.

The structure and volume of the dissertation.The dissertation consists of Introduction, three main chapters, general conclusion and the list of references. Total volume of the work is 132 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I част; I part)

1. Рахматуллаева Д. Ўзбек тилидаги “илм-маърифат” семемали луғавий бирликларни тадқиқ этиш муаммолари // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. – Наманган, 2020. – № 4. – Б.457-461 (10.00.00. №26).
2. Rakhmatullaeva D. Ideas of eastern thinkers on science and enlightenment and their analysis // International engineering journal for research & development. E-ISSN NO: 2349-0721 Impact Factor: 6.549. 2020. P.33-37.
3. Рахматуллаева Д. Шарқ мутафаккирларининг ғоялари ва “илм-маърифат” семемали бирликлар // ФДУ. Илмий хабарлар. – Фарғона, 2020. – № 3. – Б.160-164 (10.00.00. №20).
4. Rakhmatullaeva D. Lexemas of science and education in the works of representatives of jadidism // Impact Factor: SJIF 2020 = 7.13 ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal (Double Blind Refereed & Reviewed International Journal). P.328-331.
5. Рахматуллаева Д. Ўзбек тилидаги “илм-маърифат” семемали лексемаларнинг валентлиги // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. – Наманган, 2020. – № 8. – Б.210-215 (10.00.00. №26).
6. Рахматуллаева Д. Халқ мақолларида “илм-маърифат” семемали лексемалар // Хорижий тилларни ўқитишнинг долзарб муаммолари мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. Фарғона. – 2019. Б.313-315.
7. Рахматуллаева Д. Тоҳир Маликнинг сўз қўллаш маҳорати // Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари мавзусидаги халқаро онлайн илмий-амалий конференция материаллари. Андижон. – 2020. Б.117-119.
8. Рахматуллаева Д. Мустақиллик йилларида “илм-маърифат” семемали лексемалар // Давлат тили ўқитишнинг долзарб масалалари: муаммо ва ечимлар. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари тўплами. – Фарғона, 2020. – Б.230-231.

II бўлим (II част; II part)

9. Рахматуллаева Д., Искандарова Ш. Ўзбек тилидаги “таълим” семали лексемалар ҳақида // Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. Андижон. – 2010. Б.35-37.
10. Рахматуллаева Д., Искандарова Ш. Анъанавий семантика ва янги таҳлил усуллари ҳақида // Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари

мавзусидаги профессор Акбаржон Матғозиев таваллудининг 80 йиллигига бағишланган илмий-амалий анжуман материаллари. I қисм. Фарғона. – 2014. Б.12-13.

11. Рахматуллаева Д. Ўзбек тилидаги луғавий бирликлар тадқиқига доир // Филологиянинг долзарб масалалари мавзусидаги илмий-назарий анжуман материаллари. 3-қисм. – Фарғона, 2015. – Б.38-40.

12. Рахматуллаева Д. Илм инсонни комилликка етаклайди // Таълим самарадорлигини оширишнинг назарий ва амалий асослари. Республика таълим тизимлариаро илмий-услубий мақолалар тўплами. – Тошкент. 2020. – Б.30-33.

13. Рахматуллаева Д., Искандарова Ш. Мустақиллик йилларида сўзларнинг истеъмол даражаси хусусида // Давлат тили ўқитишнинг долзарб масалалари: муаммо ва ечимлар. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари тўплами. – Фарғона, 2020. – Б.15-18.