

**ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/27.02.2020.F.91.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ
ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ**

АЛЛАЁРОВ ТЎЛҚИН РЎЗИҚУЛОВИЧ

**ЎЗБЕК ТИЛИДАГИ БУЙРУҚ ВА СЎРОҚ КОНСТРУКЦИЯЛАРИНИНГ
ЛИНГВОПОЭТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Гулистон – 2020

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences**

Аллаёров Тўлқин Рўзикулович

Ўзбек тилидаги буйруқ ва сўроқ конструкцияларининг лингвопоэтик

хусусиятлари3

Аллаёров Тулқин Рузикулович

Лингвопоэтические особенности императивных и вопросительных конструкций
в узбекском языке27

Allayarov Tulkin Ruzikulovich

Linguopoetic features of imperative and interrogative structures in the Uzbek
language53

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works57

**ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/27.02.2020.F.91.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ
ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ**

АЛЛАЁРОВ ТЎЛҚИН РЎЗИҚУЛОВИЧ

**ЎЗБЕК ТИЛИДАГИ БУЙРУҚ ВА СЎРОҚ КОНСТРУКЦИЯЛАРИНИНГ
ЛИНГВОПОЭТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Гулистон – 2020

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертациyasi мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маъкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.3.PhD/Fil476 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетиде бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасининг (www.navoiiy-uni.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилга жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Юлдашев Маъруфжон Муҳаммаджонович,
филология фанлари доктори

Расмий ошпонентлар:

Нормаматов Султонбек Эрмаматович,
филология фанлари доктори

Пардаев Азамат Баҳронович,
филология фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Фарғона давлат университети

Диссертация ҳимояси Гулистон давлат университети хузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/27.02.2020.F.91.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «24» 12 соат 12⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: Гулистон ш., 4-мавзе. Тел.: (0367) 225-02-75 fax: (0367) 225-40-42, e-mail: glsu_info@edu.uz).

Диссертация билан Гулистон давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1 рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: Гулистон ш., 4-мавзе. Тел.: (0367) 225-02-75.

Диссертация автореферати 2020 йил «09» 12 да тарқатилди.
(2020 йил «09» 12 даги 1 - рақамли реестр баённомаси)


Ё.Тожиев,
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, филология фанлари
доктори, профессор

М.Р.Маматкулов,
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
котиби, филология фанлари номзоди, доцент

Н.А.Раҳмонов,
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси,
филология фанлари доктори,
профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида ўтган асрнинг 60-йилларидан бошлаб бадиий матннинг тил хусусиятларини ўрганишга кизиқиш кучайди. Бунинг натижасида лингвопоэтика деб аталувчи тилшунослик тармоғи шаклланиб, истиқболли йўналишга айланди. Миллий тиллар доирасида унинг ўрганиш объекти, услубшунослик билан ўхшаш ва фарқли жиҳатлари, лисоний ва эстетик жиҳатдан таҳлилга лойиқ асарлар ва маҳоратли адибларнинг тили масаласи мазкур соҳа тадқиқотчиларининг эътиборида бўлди. Инсоният нутқий фаолиятининг ўзига хос ноёб тури бу бадиий адабиётдир. Унинг тилини ўрганишда, тадқиқ этишда лингвопоэтик таҳлил муҳим ўрин тутади.

Дунё тилшунослиги ўзининг кейинги давр ривожидида миллий тил ва адабий тилнинг ўзига хос ҳодисаларини теран тадқиқ қилишга алоҳида эътибор қаратмоқда. Ижтимоий тараққиёт, барча фанларда бўлгани каби, тилшунослик олдида ҳам янги талабларни қўйди. Миллий тиллар ва уларнинг индивидуаллиги ҳодисаси глобал масалалар сирасида марказий ўринни эгаллайди. Кейинги йилларда яратилган бадиий асарларда миллий менталитетни бор бўйи билан кўрсатиб бериш тенденцияси кучайиб бормоқда. Зеро, бадиий адабиёт ва унинг тили давр руҳи кўпроқ акс этган ноёб манбалар бўлгани каби, бу ҳолат, ўз-ўзидан лингвопоэтик тадқиқотлар яратилишига ҳам таъсир қилади. Дунё тилшунослигида фаол қўлланиб келинаётган тавсифлаш, қиёслаш, функционал-семантик, лингвопоэтик, тарихий-типологик ва аналитик методлар асосида миллий адабиётимизга мансуб адабий асарлар матнининг синтактик хусусиятларини дунё тилшунослиги контекстида ўрганиш, уларни лингвопоэтик нуқтаи назардан таҳлил ва тадқиқ қилиш глобаллашув даври тилшунослигининг ўзига хос эҳтиёжга айланди. Бугунги кун илм-фани глобал ечимларни талаб қилмоқда экан, бадиий матннинг тил хусусиятларини теран илмий шарҳлаш, асар синтаксисининг лингвопоэтик имкониятларини очиб бериш сингари масалаларни ҳар томонлама кенг тадқиқ этиш дунё тилшунослигида кун сайин долзарб аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон мустақилликка эришгач, ижтимоий ҳаётнинг барча соҳаларида туб ислохотлар амалга оширилмоқда. «Ўзбек тили сиёсий-ҳуқуқий, ижтимоий-иқтисодий, маънавий-маърифий жабҳаларда фаол қўлланиб, халқаро минбарларда баралла янграмоқда. Хорижий мамлакатларда тилимизга эътибор ва уни ўрганишга кизиқиш кучаймоқда. Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада, аввало, ўз маданиятини, азалий қадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши табиийдир»¹. Тилимизни ҳар томонлама ривожлантириш хусусидаги бу вазифалар ўзбек тилининг барча сатҳларига оид ҳодисаларни янада чуқурроқ,

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йилнинг 21 октябридаги «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5850-сон Фармони. <https://lex.uz/docs/4561730>

янада кенгрок тадқиқ этишни тақозо этади. Бунда тилимиз ривожига муносиб ҳисса кўшган ўзбек адибларининг асарларини турли аспектларда ўрганиш муҳим ҳисобланади. Бу борада ўзбек бадиий нутқидаги буйруқ ва сўроқ конструкцияларининг лингвопоэтик хусусиятларини очиб бериш тилимизнинг синтактик жиҳатдан ўзига хослигини кўрсатиб беришда катта аҳамиятга эга. Миллий тафаккур тарзидаги ўзига хосликлар буйруқ ва сўроқ шакллари орқали ниҳоятда аниқ ифодаланади. Мамлакат ва миллат тараққиётини белгиловчи асосий жиҳатлардан бири бўлмиш «миллий тикланишдан – миллий юксалиш сари» ғояси бугунги кунда барча соҳаларга кенг жорий этилаётганлиги сингари ўзбек тилшунослигида ҳам илмий юксалиш бўлиши, назарий ишланмаларнинг жаҳон андозалари даражасига кўтарилиши мажбуриятини кўяди. Шу нуқтаи назардан қараганда, императив ва интеррогатив қурилмаларнинг функционал, семантик-стилистик хусусиятларининг бадиий асарлар асосида ўрганилмаганлиги, бундай бирликларнинг лингвопоэтик жиҳатдан бениҳоя аҳамиятли эканлиги, уларнинг ўзбек тилшунослигида лингвопоэтика билан боғлиқ тадқиқотларнинг ривожига ҳисса қўшиши каби масалаларнинг ҳозиргача махсус монографик тадқиқ объекти бўлмаганлиги танланган мавзунинг долзарблиги ва заруратини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармонлари; 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги қонуни қабул қилинганлигининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида»ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация илмий натижалари муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида бадиий асар тили ҳақидаги дастлабки илмий қарашлар қадимги юнон файласуфи

Аристотелнинг «Поэтика» асарида атрофлича берилган. Аристотелнинг мазкур асари том маънода сўз санъатига бағишланган илк махсус тадқиқот бўлиб, у «бадий сўз санъати ёхуд поэзия назарияси масалаларини тартибли баён қилишга бағишланган ягона обида бўлиб қолади»². Бадий асар тили масалалари бўйича Европа тилшунослигида кўплаб тадқиқотлар амалга оширилган бўлиб, хусусан, В.Виноградов, Г.О.Винокур, А.А.Потебня, Л.В.Щерба каби олимларнинг асарларида³ тил бирликлари таҳлилига жиддий эътибор қаратила бошланди. XX асрнинг ўрталаридан ўзбек филологиясида ҳам лингвопоэтик тадқиқотларда ёзувчи тили ва услуби, бадий асар тилини ўрганишга қизиқиш кучайди⁴. И.Султон, А.Ғуломов, Х.Дониёров, С.Мирзаев, Л.Абдуллаева, Э.Қиличев, С.Каримов, Б.Умуркулов, Х.Абдурахмонов, Н.Маҳмудов, И.Мирзаев, Г.Рихсиева, М.Йўлдошев ва бошқа тилшуносларнинг ишларида ҳам мазкур масала турли аспектларда тадқиқ этилган. Диссертацияни тайёрлаш жараёнида юқорида санаб ўтилган тилшуносларнинг тадқиқотлари чуқур ўрганилди, муносабат билдирилди ва улардан тадқиқотда унумли фойдаланилди.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек бадий адабиёти матнлари тизимидаги буйруқ ва сўроқ конструкцияларнинг поэтик хусусиятларини бадий нутқ сифати нуктаи назаридан баҳолаш ҳамда уларнинг лингвопоэтик имкониятларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

мустақилликкача ва ундан кейин яратилган бадий асарлар матнида қўлланилган буйруқ ва сўроқ конструкцияларни аниқлаш, таҳлил қилиш, тавсифлаш ва лингвопоэтик жиҳатдан илмий асослаш;

шеърий нутқда қўлланилган буйруқ ва сўроқ конструкцияларнинг функционал-семантик хусусиятларини ўрганиш ҳамда буйруқ ва сўроқ вазияти семантикасида муаллифнинг муносабатини аниқлаш;

бадий матнда буйруқ ва сўроқ конструкцияларнинг нутқни индивидуаллаштирувчи восита сифатидаги имкониятларини очиб бериш;

² Петровский Ф.А. Аристотелнинг поэтик санъат ҳақидаги асари. Бу ҳақда қаранг: Аристотель. Поэтика. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1980. – Б. 79.

³ Виноградов В.В. О языке художественной прозы. – Москва: Наука, 1980; Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – Москва, 1991; Потебня, А.А. Мысль и язык. – Москва: Лабиринт, 2007. – С. 241; Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Ленинград, 1974; Потебня А. А. Мысль и язык. – Спб., 1862.

⁴ Маҳмудов Н. Ойбек насрида ўхшатишларнинг лингвопоэтикаси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1985. – Б. 48-50; Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 1993; Имомова Г.М. Типик миллий характер яратишда бадий нутқнинг ўрни: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1993; Тўраев Д. Ҳозирги ўзбек романларида бадий тафаккур ва маҳорат муаммоси (60-80-йиллар): Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Нормуродов Р.У. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2000.

буйруқ ва сўроқ конструкцияларининг матнни шакллантирувчи хусусиятини муаллиф нутқи ва турли бадиий нутқ кўринишларидан олинган мисоллар асосида далиллаш;

буйруқ ва сўроқ конструкцияларнинг шеърий нутқда бадиий санъат ҳосил қилиш имкониятларини, насрий нутқда бадиий-эстетик қўлланиш хусусиятларини илмий асослаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ўзбек мумтоз ва замонавий ўзбек адабиётидаги турли жанрлардаги асарлар, хусусан, Алишер Навоий дostonлари, Абдулҳамид Чўлпон, Абдулла Қодирий, Абдулла Қахҳор, Шукур Холмирзаев, Тоҳир Малик, Тоғай Мурод, Исажон Султон каби ёзувчиларнинг ҳикоя, қисса ва романлари; Абдурауф Фитрат, Каримбек Камий, Эркин Воҳидов, Абдулла Орипов, Шавкат Раҳмон, Барот Бойқобилов, Муҳаммад Юсуф, Фахриёр, Иқбол Мирзо каби шоирларнинг шеърлари; Шароф Бошбековнинг драматик асарлари ҳамда матбуот саҳифаларида чоп этилган бадиий асарлар олинди.

Тадқиқотнинг предметини лисоний имкониятларнинг бадиий воқеланиш хусусиятлари, буйруқ ва сўроқ конструкцияларнинг бадиий-эстетик вазифалари ҳамда бадиий нутқдаги ўрни масалалари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда тавсифлаш, қиёслаш, функционал-семантик, лингвопоэтик, тарихий-типологик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

илк бор ўзбек тилшунослигида буйруқ ва сўроқ конструкцияларининг матнни шакллантиришдаги ўрни ҳамда лингвопоэтик хусусиятлари монографик асосда кўрсатилган;

турли даврларда яратилган бадиий асарлар матнида қўлланилган буйруқ ва сўроқ конструкциялар аниқланиб, уларнинг лингвопоэтик хусусиятлари мисоллар таҳлили асосида далилланган;

шеърий нутқда қўлланилган буйруқ ва сўроқ конструкцияларнинг функционал-семантик хусусиятлари изоҳланган ҳамда буйруқ ва сўроқ вазияти семантикасида муаллифнинг услубий маҳорати очиқ берилган;

бадиий матндаги буйруқ ва сўроқ конструкциялар нутқни индивидуаллаштирувчи услубий, синтактик ва эмоционал-экспрессив восита эканлиги исботланган;

буйруқ ва сўроқ конструкцияларининг бадиий матнни шакллантирувчи хусусияти асар муаллифи нутқидан ҳамда монологик ва диалогик нутқ кўринишларидан олинган мисоллар ёрдамида асосланган;

ўзбек тилидаги буйруқ ва сўроқ конструкцияларининг шеърий нутқда бадиий санъат ҳосил қилиш имкониятлари, насрий нутқда бадиий-эстетик қўлланиш хусусиятлари лингвопоэтик таҳлил тамойиллари асосида аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

поэтик нутқда императив ва интеррогатив воситаларнинг функционал-семантик хусусиятлари аниқланган;

буйруқ ва сўроқ конструкциялар ва бадиий нутқ муносабати таҳлил

қилинган;

буйруқ ва сўроқ конструкцияларнинг шеърӣ, насрий ва драматик нутқда намоён бўлиш имкониятлари ҳамда уларнинг лингвопоэтик хусусиятлари комплекс ўрганилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги қўлланилган ёндашув, усул ва назарӣ маълумотларнинг ишончли илмӣ ва бадиӣ манбалардан олинганлиги, келтирилган таҳлиллар рационал-типологик, психологик ва комплекс таҳлил методлари воситасида асосланганлиги, назарӣ фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмӣ ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмӣ аҳамияти ўзбек миллий лингвопоэтикасини такомиллаштиришга хизмат қилиши, бадиӣ матннинг лингвистик таҳлили, нутқ маданияти ва услубияти, матн тилшунослиги, ўзбек тили тарихи, ҳозирги ўзбек адабий тили, ўзбек тилшунослиги тарихи, шунингдек, бадиӣ матн таҳлиliga структур, герменевтик ва қиёсий-типологик усулларни қўллаган ҳолда тилшуносликда лингвокогнитив йўналишдаги янги фундаментал тадқиқотлар яратишда назарӣ асос бўлиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишнинг илмӣ хулосаларидан олий таълим муассасаларида назарӣ тилшунослик, матн тилшунослиги бўйича махсус курс ва семинарлар ўтиш, ихтисослик фанларини ўқитиш, «Ўзбек тилшунослиги тарихи», «Бадиӣ матннинг лингвистик таҳлили», «Нутқ маданияти ва услубияти», академик лицейлар ва умумтаълим мактаблари учун ўзбек тили фани бўйича дарслик ва қўлланмалар яратишда, оммавий ахборот воситаларида ўзбек адабиёти намояндаларининг ўзбек тили ривожига ролини тарғиб этишга хизмат қилувчи муҳим манба бўлиши мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тилидаги буйруқ ва сўроқ конструкцияларининг функционал-семантик ва лингвопоэтик хусусиятлари тадқиқи бўйича олинган натижалар асосида:

ўзбек тилидаги бадиӣ матнлар императив ва интеррогатив бирликларнинг лисонӣ имкониятлари, уларнинг лексик-грамматик ҳамда лингвопоэтик хусусиятлари тадқиқ этилиши натижасида олинган хулосалардан Алишер Навоӣ номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида 2017-2018 йилларда бажарилган ОТ-А1-018-рақамли «Ўзбек тили ва унинг таржимаси билан боғлиқ электрон ва банк-молия терминларининг кўп тилли луғатларини яратиш» мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 22 июндаги 89-03-2182-рақамли маълумотномаси). Натижада мазкур қисмдаги назарӣ фикрларнинг иллюстратив мисоллар билан далилланиш даражаси ортган;

ўзбек тилидаги бадиӣ асарларда қўлланилган буйруқ ва сўроқ конструкцияларининг лексик-семантик, лингвопоэтик ва бадиӣ-эстетик таҳлил тамойиллари асосида чиқарилган илмӣ хулосалардан 2018-2020 йилларда

бажарилган ФА-Ф1-Г003 рақамли «Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши» («Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке») ҳамда ФА-А1-Г007 рақамли «Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида» мавзуларидаги фундаментал ва амалий илмий лойиҳаларда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2020 йил 17 августдаги 141/1-сонли маълумотномаси). Натижада поэтик ва насрий нутқ кўринишларида императив ва интеррогатив конструкцияларнинг функционал-семантик хусусиятлари ва бадиий-эстетик имкониятлари ҳақида хулосалар чиқаришга эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари бўйича 3 та халқаро ва 10 та республика илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 14 та илмий иш: 13 та мақола, 1 та ўқув-услугий қўлланма, шундан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 5 таси республикада ҳамда 1 таси хорижий журналда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 3 асосий боб, умумий хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган, умумий ҳажми 124 саҳифа.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурияти асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, натижаларни амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Тилшуносликда буйруқ ва сўроқ қурилмаларни тадқиқ қилишнинг назарий масалалари**» деб номланган биринчи бобида бу йўналишда олиб борилган тадқиқотлар таҳлил қилинган, дунё тилшуносларининг буйруқ ва сўроқ қурилмалар тушунчасига берган таърифлари, бундай қурилмаларнинг лингвопоэтик хусусиятларини ўрганишга бағишланган илмий тадқиқотлар тавсифланган.

Бобнинг «**Жаҳон ва ўзбек тилшунослигида бадиий матннинг лингвопоэтик тадқиқи масалалари**» деб номланган 1.1-қисмида лингвистик тадқиқот соҳаси сифатида бадиий матннинг лисоний таҳлили ва лингвопоэтиканинг пайдо бўлиши, у билан боғлиқ диссертацион тадқиқотлар ҳақида сўз юритилган.

Маълумки, поэтика атамаси дастлаб Аристотелнинг «Поэтика» асарида қўлланган. Аммо мутахассислар фикрича, «Аристотель назарияси фақатгина унинг шахсий кузатишлари ва бадий адабиёт асарларини ўрганишгагина эмас, балки унинг замондошлари ва ундан олдин ўтган кишиларнинг адабиёт назарияси бўйича олиб борган текширишларига ҳам асосланган»⁵. Энг қадимги даврлардан бери поэтика термини адабиётшуносликка оид фан сифатида қаралади. Бироқ поэтика адабиётшуносликка қанчалик алоқадор бўлса, тилшуносликка ҳам шунчалик алоқадордир. Машхур рус филологи В.Жирмунский «Поэтиканинг вазифалари» номли ишида А.А.Потебня асарларидаги, гарчи унинг яхлит концепциясида эътирозли ўринлар кўп бўлса-да, поэтикани тил ҳақидаги умумий фан – лингвистика билан яқинлаштиришдан иборат методи ўта самарадор эканлигини ва шунинг учун кенг эътироф этилганлигини алоҳида таъкидлайди⁶. Бу борада В.Жирмунскийнинг поэтика ва лингвистика ўртасидаги чамбарчас боғлиқлик ҳақидаги қуйидаги фикрлари алоҳида эътиборга молик: «Ҳамонки, поэзиянинг материали сўз экан, поэтиканинг системали тузилиши асосига бизга лингвистика берадиган тил фактларининг таснифи қўйилмоғи лозим. Бадий вазифага бўйсундирилган бу фактларнинг ҳар бири шу тариха поэтик усул (приём)га айланади. Шундай қилиб, тил ҳақидаги фаннинг ҳар бир бўлимига назарий поэтиканинг алоҳида бўлими мувофиқ келиши керак»⁷. Бунда олим поэтик фонетика, поэтик морфология, поэтик синтаксис каби тармоқларни назарда тутди. Бадий матннинг эстетик жиҳатдан шаклланишида тил бирликларининг қўлланилиш тарзи алоҳида ўрин тутди ва ундан юзага келадиган поэтик гўзалликлардан ҳайратга тушган тилшунос Р.Якобсон «Лингвистика ва поэтика» номли маърузасида поэтикани лингвистиканинг асосий қисми сифатида қараш лозимлиги ҳақидаги фикрни ҳам илгари сурган⁸. Бадий асар тили, стилистика, поэтика масалаларининг атоқли тадқиқотчиси В.Виноградов жуда кўплаб асарларида бадий тил масаласига кўп эътибор берган. Масалан, «Стилистика. Поэтик нутқ назарияси. Поэтика» номли фундаментал асарида, хусусан, поэтика ҳақида фикр юритар экан, адабий-бадий асар структурасини ўрганишга ҳам лингвистик, ҳам эстетик-стилистик, ҳам адабиётшунослик, ҳам бошқа санъатшунослик ёндашувлари поэтика доирасида бирлашиб кетишини таъкидлайди⁹. Демакки, бадий матн поэтикасига лингвистик ёндашув, яъни лингвопоэтика бошқа ёндашувларни асло инкор этмайди, балки мазкур ёндашувнинг етакчилигини кўрсатади¹⁰. «Бадий нутқ бошқа нутқ турларидан борлиқни образли идрок этишнинг энг

⁵ Петровский Ф.А. Аристотелнинг поэтик санъат ҳақидаги асари. Бу ҳақда қаранг: Аристотель. Поэтика. Тошкент: Фафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1980. – Б. 78.

⁶ Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Ленинград: Наука, 1977. – С. 15.

⁷ Жирмунский В.М. Ўша асар. – Б. 28-33.

⁸ Бу ҳақда қаранг: Хованская З.И. Анализ литературного произведения в современной французской филологии. – Москва: Высшая школа, 1980, – С. 99.

⁹ Виноградов В.В. Проблемы русской стилистики. – Москва: Высшая школа, 1981, – С. 169. Бу ҳақда қаранг: Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 21.

¹⁰ Йўлдошев М. Ўша манба. – Б. 21.

маҳсулдор воситаси, эстетик таъсирининг ўта юқори даражада эканлиги билан ажралиб туради»¹¹.

Бадиий матнда сўз қўллаш билан боғлиқ ҳолатларни ўрганиш, тилшунослик билан бир қаторда адабиётшунослик, эстетика, маданиятшунослик, психология каби фанларнинг ҳам муҳим тадқиқот объектига айланиб улгурган. Бу эса бадиий сўзга турли аспектларда ёндашишнинг маъқул ва мақбул эканлигини кўрсатиш баробарида фанлараро интеграциянинг жадал ривожланишига олиб келмоқда.

Бадиий матнни лисоний жиҳатдан тадқиқ қилишнинг бошланғич даврларида бадиий матн лингвистик ҳодисаларни асослашга хизмат қилувчи восита сифатида қаралган. Кейинроқ услубшунослик тамойилларига кўра текширилган асарлар кўпайди ва улар бадиий матннинг лисоний таҳлили учун намуна вазифасини ўтай бошлади. Бу йўналишдаги ишлар давр ва эҳтиёжга кўра муайян вазифани бажарганлиги аниқ. Бундай тадқиқотлар тилнинг муайян даврдаги ҳолатини кузатишимиз, ижодкорларнинг бадиий тилнинг тақомилига қўшган ҳиссасини аниқлашимиз учун бениҳоя фойдали манбалардир. Тилшунослар Х.Дониёров ва С.Мирзаевлар бунини шу тарзда изоҳлаганлар: «Тилдаги ўсиш-ўзгаришларни ўрганишни ўз олдига вазифа қилиб қўядиган аспект – лингвистик аспект, ёзувчининг умумхалқ тилига бўлган муносабати, тил бойликларидан фойдаланиши, ёзувчи маҳорати, стили ҳақида хулоса чиқарувчи аспект – стилистик аспект»¹². Бу борада ўзбек тилшунослари диққатга молик тадқиқотларни амалга оширганлар. Жумладан, Ф.Абдуллаев, Ғ.Абдурахмонов, Б.Бафоев, Х.Дониёров, Т.Жумаев, Ф.Исҳоқов, А.Рустамов, Б.Турдалиев¹³ ва бошқа тилшуносларнинг ишлари бунга мисол бўла олади. Бу йўналишдаги ишларда тилнинг эстетик ва экспрессив вазифаси эмас, балки кўпроқ коммуникатив вазифасига эътибор қаратилган.

«Бундай йўналишлардаги тадқиқотларда асосий мақсад давр тилининг ўзига хосликларини белгилаш, умумхалқ тилидаги у ёки бу тил ҳодисанинг

¹¹ Турдалиева Д. Ўзбек халқ мақолларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри.(PhD) дисс. – Қарши, 2019. – Б.10.

¹² Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. – Тошкент: Ўзбекистон, 1962. – Б. 173-174.

¹³ Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – Москва: Русский язык, 1988; Назарова О.Оязыке произведений Хамзы Хақимзаде Ниязи: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1944; Раҳматуллаева М. К вопросу изучения синонимов в языке Алишер Навои: Автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1965; Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: Филол. фан. докт. ...дисс. – Тошкент, 1969; Самадов К. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: автореф. дисс....канд. филол. наук. – Ташкент, 1967; Бафоев Б. Сложные существительные в лирике Алишера Навои: Автореф. дисс....канд. филол. наук. – Ташкент, 1968; Шомақсудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Ташкент, 1970; Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Г.Гуляма: Автореф. дисс....канд. филол. наук. – Ташкент, 1972; Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин»: Автореф. дисс....канд. филол. наук. – Ташкент, 1973; Ярыев Б. Язык поэзии Максуда Шайхзаде: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1979; Махматмуратов Ш. Язык «Дивана» Хамзы Хақимзаде Ниязи: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1982; Каримов С. Язык и стиль произведений Зулфии: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1983; Аширбоев С. Структурно-семантические особенности простого предложения в прозаических произведениях Алишера Навои: Автореф. дисс... докт. филол. наук. – Тошкент, 1990; Абулхайров М. «Девони Мунис» тилининг лексик қатламлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1996; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: Филол.фан.номз....дисс. автореф. – Тошкент, 2000.; Сайидов Ё. Фитрат бадиий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2001; Раҳматов М. Алишер Навоийнинг насрий асарларида чун боғловчили гапларнинг синтактик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Ташкент, 2006.

айни даврда, хусусан, муайян асар тилида намоён бўлишини кузатиш ва шу асосда тилдаги ўзгаришлар билан боғлиқ қонуниятларни белгилашдан иборат бўлади. Бу ёзувчининг бадиий тил маҳоратини ўрганиш, яъни адабий-бадиий асарни яхлит санъат асари, эстетик бутунлик сифатида тадқиқ этиш бўлмайди. Аммо таъкидлаш лозимки, бундай йўналиш ҳам бениҳоя зарурий бўлиб, умумхалқ тилининг ривожланиши, адабий тилнинг шаклланиши, тил ҳодисасининг моҳияти ва тараққиётининг қонуниятлари билан боғлиқ илмий-назарий ва илмий-амалий хулосаларни чиқаришнинг асосий йўллари билан биридир. Шунинг учун ҳам барча тилшуносликларда, хусусан, ўзбек тилшунослигида ҳам бундай йўналишлардаги тадқиқотлар жуда катта миқдорни ташкил этади»¹⁴. Ўзбек тилшунослигида бадиий тил, бадиий нутқ стилистикаси, алоҳида ёзувчининг асарлари тили ва услуби муаммоларини ўрганишга бағишланган илмий тадқиқотлар анчайин катта миқдорни ташкил этади¹⁵. Бадиий асар тили ва бадиий нутқ стилистикаси ҳамда лингвопоэтик тадқиқотлар бўйича Р.Қўнғуров¹⁶, И.Қўчқортоев¹⁷, Қ.Самадов¹⁸, Б.Йўлдошев¹⁹, Х.Дониёров ва С.Мирзаев²⁰, Л.Абдуллаева²¹, Э.Қиличев²², П.Қодиров²³, С.Каримов²⁴, Б.Умуркулов²⁵, Х.Абдурахмонов ва Н.Маҳмудов²⁶, М.Йўлдошев²⁷, Д.Анданиёзова²⁸ Ш.Тошхўжаева²⁹, Д.Турдалиева³⁰ каби кўплаб олимларнинг номларини тилга олиш мумкин.

Биринчи бобнинг «**Императив қурилмаларнинг функционал-семантик ва лингвопоэтик имкониятлари**» деб номланган 1.2-қисмида ўзбек тилидаги императив қурилмаларнинг функционал-семантик ва услубий хусусиятлари тадқиқ қилинган.

¹⁴ Йўлдошев М. Бадиий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент, 2008. – Б. 9.

¹⁵ Рустамов А. Навоийнинг бадиий маҳорати. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1979; Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин» Алишера Навои: Автореф. дис. ...к-та филол. наук. – Ташкент, 1973; Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка «Лисан ат-тайр» Алишера Навои: Автореф. дис. ...к-та филол. наук. – Ташкент, 1982.

¹⁶ Қўнғуров Р. Ўзбек тили стилистикасидан очерклар. – Самарқанд, 1975.

¹⁷ Қўчқортоев И. Бадиий нутқ стилистикаси. – Тошкент: Фан, 1975.

¹⁸ Самадов Қ. Ойбекнинг тил маҳорати. – Тошкент: Фан, 1981; Самадов Қ. Ўзбек тили услубияти (бадиий услуб). – Тошкент: Ўқитувчи, 1991.

¹⁹ Йўлдошев Б. Бадиий нутқ стилистикаси. – Самарқанд, 1982; Юлдашев Б. Стилистический анализ узбекской художественной прозы. – Ташкент: Ўқитувчи, 1989.

²⁰ Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. – Тошкент: Ўзадабийнашр, 1962; Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадиий стил. – Тошкент: Фан, 1988.

²¹ Абдуллаева Л. Лексическая стилистика узбекской художественной литературы. – Ташкент: Фан, 1979.

²² Қиличев Э. Бадиий тасвирнинг лексик воситалари. – Тошкент: Фан, 1982.

²³ Қодиров П. Халқ тили ва реалистик проза. – Тошкент: Фан, 1973.

²⁴ Каримов С. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол. фан. д-ри ...дис. автореф. – Тошкент, 1993.

²⁵ Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990.

²⁶ Абдурахмонов Х., Маҳмудов Н. Сўз эстетикаси. – Тошкент: Фан, 1981; Маҳмудов Н. Ўзимиз ва сўзимиз. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1997. – Б. 58-66.

²⁷ Йўлдошев М. Бадиий матннинг лингвопоэтик тадқиқи. Филол. фан. док. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2009.

²⁸ Анданиёзова Д. Бадиий матнда ономастик бирликлар лингвопоэтикаси: Филол.фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2017.

²⁹ Тошхўжаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол.фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD) дисс. автореф. – Фарғона, 2017.

³⁰ Турдалиева Д. Ўзбек халқ мақоллари лингвопоэтикаси. Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри. (PhD) дисс. – Қарши, 2019.

Ўзбек тилшунослигида буйруқ гапларнинг грамматик хусусиятлари ва бундай гапларда экспрессивликнинг ифодаланиш масалалари кенг ўрганилган³¹. Лингвопоэтик жиҳатдан эса тўлиқ ўрганилмаган. Буйруқ конструкциялар лингвопоэтик тадқиқотлар учун муҳим объект бўла олади. Чунки императивлик функционал-семантик категория сифатида модалликнинг умумий категорияларига қараганда анча мураккаб моҳиятга эга³². Императив ифодалар анъанавий ва ирреал модаллик билан боғлиқ бўлган (Г.А.Золотова ва М.В.Всеволодова концепциясида) объектив ташқи синтактик модалликнинг бир тури, шу билан бирга «мажбурият» ва «имконият» маъноларини очиб беради, яъни улар ҳам ички синтактик модаллик билан бевосита алоқада бўлади (диний мазмундаги тадқиқотларида модалликнинг бу тури «волонтиратив модаллик» деб юритилади) дейилади³³.

Тадқиқотчилар императивликни функционал-семантик категория сифатида модаллик тизимининг маъно билан алоқадор таркибий қисми доирасида кўриб чиқилиши (масалан, «тасдиқ/инкор» ва бошқ.) зарурлигини таъкидлайдилар³⁴. Бу борада миллий тилшуносликларда анча-мунча тадқиқот қилинган ва императивларнинг мазмуний мундарижаси ишлаб чиқилган. Масалан, ўзбек тилшунослиги ва ўзбек тили стилистикаси билан боғлиқ адабиётларда буйруқ ифодаловчи гаплар ҳақида маълумотлар берилган³⁵.

Императив қурилмалар ифода имкониятига кўра жуда кенг диапазонга эга: сўзловчининг ёки нутқ эгасининг мақсади ва истак-ихтиёрига кўра муайян фикр буйруқ, илтимос, маслаҳат ёки бошқа шаклларда тингловчига етказилиши мумкин. Буйруқ ва истакнинг ифодаланиши юзасидан О.Г.Беляева, М.Я.Блох, А.В.Дорошенко, Л.П.Чахоян, Дж.Лайонс ва уларнинг издошлари жиддий функционал-семантик таҳлилларни олиб бордилар. Натижада буйруқ мазмунли гапларнинг турли хил семантик турларини аниқлаш ва уларнинг тема-рематик муносабатларини ўрганиш имкони яратилди³⁶. Бадиий матнда персонажларнинг императив мазмундаги нутқи ва муаллиф баёни ўртасида яқин семантик-функционал ва прагматик боғлиқлик мавжуд, чунки улар битта коммуникатив вазифа асосида ўзаро боғлиқдир.

«А.В.Бондарко императивлар ва императив вазият тушунчасининг функционал-семантик майдонини ёритган бўлса, В.С.Храковский ва Л.А.Бирюлинлар буйруқ нутқ актларининг семантик талқинига ва прагматик омилларга асосланиб, буйруқнинг уч поғонали мазмуний таърифини ишлаб чиқдилар, амалиётда деярли барча тадқиқотчилар рус тилида буйруқ актининг ифодаланиши ва уларнинг семантик-прагматик бўлиниш ҳақида ўз

³¹ Шомаксудов А, Расулов И, Қўнғуров Р, Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент. 1983.; Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Тошкент: Фан, 1983.

³² Храковский В.С., Володин А. П. Семантика и типология императива: Русский императив. Ленинград: Наука, 1986. – С. 270.

³³ Изотов А.И. Функционально-семантическая категория императивности в современном чешском языке как прагмалингвистический феномен: Автореф. дисс. док. филол. наук. – Москва, 2007.

³⁴ Бирюлин Л. А. Семантика и прагматика русского императива. Helsinki, 1994. – С. 229.

³⁵ Шомаксудов А., Расулов И., Қўнғуров Р., Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1983. – Б. 153-161.

³⁶ Бу ҳақда қаранг: Котнюк Л.Г. Особенности функционирования императивных высказываний в художественном тексте. Славянский вестник. Вып.2. МГУ им. М.В.Ломоносова. – Москва: 2004. – С. 19.

вариантларини таклиф қилдилар. Ҳатто рус тили материалларини назарда тутсак ҳам бу мавзу ҳали тугалланган, ҳар томонлама охирига етган эмас. В.С.Храковский ва Л.А.Бирюлин томонидан таклиф қилинган буйруқ ифодасининг маъновий структураси ҳам баъзи ижтимоий аҳамиятли буйруқ кўринишларини (масалан, рухсат, таклиф, тавсия кабиларни) қамраб олмаган. Шунингдек, буйруқ майли функционал-семантик категория даражадаги транспозициясининг лингвистик механизми етарлича тавсифланмаган. Буйруқ интерпретациясини таснифловчи вариантларининг кўплиги бу борада ҳали қилиниши керак бўлган ишларнинг, ҳал қилиниши керак бўлган муаммоларнинг кўплигини кўрсатмоқда»³⁷.

Нутқ лисоннинг жонли воқеланиши ва реал намоён бўлишидир. Унга лисоний қонуниятлар, лисоний бирлик ва структурага хос барқарор белгиларнинг фойдаланувчи онгли фаолияти асосида, нутқ йўналиши ва оқими сифат ҳамда миқдорига бевосита ёки билвосита таъсир қилувчи нолисоний омиллар билан қоришган ҳолда моддийлашуви сифатида қаралади. (...) Барча моддий реаллашган системалар каби нутқий система ҳам, бир томондан, диалектик қонуниятлар асосида шарҳланувчи қатъий тартиб ва «тартибсизлик»ни ўзида бирлаштиради. Бу диалектик таъбир билан айтганда, зарурият ва тасодиф, мажбурият ва эркинлик категориясининг ўзига хос равишда намоён бўлишидир»³⁸.

«Кўринадики, нутқ тушунчаси сўзловчининг идрок қилиш ва ифодалаш фаолиятининг маҳсули сифатида қатор янги йўналишлар объекти бўлиши мумкин»³⁹. Тилшунос олим нутқни прагмалингвистик аспектда текширади ва нутқда яширин маъноларнинг ифодаланиш механизми ҳақида шундай ёзади: «Ифоданинг умумяширин мазмуни ўзининг қуйидаги баъзи кўринишларига эга бўлади: импликация, тагмаъно, аллюзия, пресуппозиция, номатний маъно»⁴⁰. Бу фикрлардан нутқнинг қатламдорлиги ва тушунилиши билан боғлиқ мураккаб лингвопсихологик жараён эканлигини англаш қийин эмас.

Бадиий матнда ифодаланган маънолар таҳлилида текширувчининг позицияси муҳим ҳисобланади. Ёзувчининг эстетик ниятини ўрганиш мақсад қилинганда «ёзувчи марказли» таҳлил амалга оширилади ва ёзувчининг маҳорати ўртага чиқарилади. Асар қаҳрамонларининг ички дунёси, лисоний маданияти текшириш мақсад қилинган бўлса, асар «қаҳрамони марказли» таҳлилга тортилади. Бундан ташқари «матн марказли» таҳлилда барча бирликлар матнни шакллантирувчи бирликлар сифатида матн тилшунослиги нуқтаи назаридан текширилади.

Ўрнидан туриб, қовоғини солди-да, тўсатдан шерикларига қараб деди:

– Тур ўрнингдан, ўтираверасанми? Биттангни қадр-қимматинг ўша қизчалик эмас, гийбат қилиб гап сотишингни қара!

³⁷ Изотов А.И. Функционально-семантическая категория императивности в современном чешском языке как прагмалингвистический феномен. Автореф. дисс. док. филол. наук. – Москва: 2007. – С. 3-4.

³⁸ Эрназарова М. Грамматик маъно лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида. – Тошкент: Академнашр, 2016. – Б. 155.

³⁹ Ҳакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Академнашр, 2013. – Б.174. – Б. 31.

⁴⁰ Ҳакимов М. Ўша асар. – Тошкент: Академнашр, 2013. – Б. 96.

Кейин қўшиб қўйди:

– *Яхшиси, жўна ҳамманг уйингга, бола-чақангни олдига!* (И.Султон).

Келтирилган мисолга эътибор берилса, императив мазмун ифодаланган иккита гап борлиги англашилади. Бу гаплар лексик ва семантик жиҳатдан фарқли шаклланган. Биринчи гапда *Биттангни қадр-қимматинг ўша қизчалик эмас, ғийбат қилиб гап сотишингни қара!* сўзловчи нутқида буйруқ оҳангида мажбурийлик олдинги планга чиқарилмаган. Кўпроқ айтилаётган гапга «эътиборни қаратиш», «нутқ қаратилган кишиларга танбеҳ бериш», «қилинган ишнинг маъқул эмаслигини кучли оҳангда таъкидлаш» каби императивлар қаторида жинслараро тўғри/нотўғри ёки мақбул/номақбул фаолият айрими ҳам ифодаланган. «Биттангни» сўзи нутқнинг кўпчиликка қаратилганлигини кўрсатиб турибди. «Қадр-қиммат» сўзи эса аслида эркакларга хослигини таъкидлашга уриниш сезилади, бироқ «*ғийбат қилиб гап сотиш*» ифодаси фонида «қизча»да қиёсланаётган шахсларга нисбатан баланд эканлигига ишора қилинмоқда. Императивнинг кескин тарзда ифодаланишида бирлик мазмунидаги кесим «*қара!*»нинг ўз ўрни бор. Нутқ «*қараларинг!*» тарзида ҳам ифодаланиши мумкин эди. Бунда ҳам салбий маъно бўрттирилган ҳолда акс этар эди. Аммо сўзловчи бир кишига қаратилган кескин оҳанг орқали буйруқнинг «эркинлик» ва «имконият» маъносини фаоллаштиришга эришган. «Эркинлик» маъноси «ғийбат қилмаслик», «гап сотмаслик», «қадр-қимматни йўқотмаслик» маъноларининг умумлашмасида аниқ кўринади. Яъни «ғийбат қилиш», «гап сотиш», «қадр-қимматнинг йўқолиши»га олиб келади. Буларга эътибор қилмаслик ҳам мумкин, тингловчи маълум маънода «эркин», унга шундай «имконият» бериляпти. Шунга кўра, сўзловчи нутқида реаллашган императивнинг мазмуний мундарижасида юқорида таъкидланганидек, «мажбурийлик»дан зиёда «эркинлик» ва «имконият» маънолари аниқ сезилади, дейиш мумкин.

«*Яхшиси, жўна ҳамманг уйингга, бола-чақангни олдига!*» гапида «мажбурийлик» аниқ сезилади. Муаллиф бунда «*жўна ҳамманг уйингга*» гапи орқали буйруқнинг тингловчиларнинг ҳаммасига тегишли эканлигини таъкидлайди. Синтактик тартибнинг эркинлиги императив оҳанг мақсадига мувофиқ танланган. Сўзловчи, шунчаки, ҳайдаш билан кифояланиб қолмаяпти. Уйига, бола-чақасининг ёнига кетиши шарт қилиб қўйиляпти. Кириш сўзи вазифасидаги бирлик ҳам «мажбурият» мазмунини таъкидлашга хизмат қилган. Буйруқ кўринишларини таснифлашда вариантларнинг ниҳоятда кўплиги боис муаммони янада кенгроқ ўрганиш зарурлигини кўрсатади⁴¹. Ўзбек бадий адабиётидаги императив конструкцияларнинг мазмун-мундарижаси ва ифода имконларининг тўлиқ ўрганилиши тилшунослигимизнинг ривожига улкан ҳисса бўлиб қўшилиши баробарида тилимизнинг яширин имконларини намоён қилади.

Биринчи бобнинг «**Интеррогатив қурилмаларнинг функционал-семантик ва лингвопоэтик имкониятлари**» деб номланган 1.3-қисмида сўроқ

⁴¹ Изотов А.И. Функционально-семантическая категория императивности в современном чешском языке как прагмалингвистический феномен. Автореф. дисс. док. филол. номз. ...дисс. – Москва: 2007. – С. 3-4.

гаплар ва уларнинг бадиий матндаги ўзига хос поэтик имкониятлари ҳақида сўз юритилади. Ўзбек тилшунослигида сўроқ гапларда эмоционал-экспрессив фикрнинг ифодаланиши, сўроқ гапларнинг мазмуний мундарижаси, сўроқ гапларда тасдиқ ва инкорнинг ифодаланиш хусусиятлари бўйича бир қатор тадқиқотлар мавжуд. Лингвопоэтика ва лингвокультурология бўйича олиб борилган тадқиқотларда ҳам интеррогатив конструкцияларнинг ўзига хос қирралари таҳлилга тортилган⁴². 1987 йилда эса А.Абдуллаевнинг «Ўзбек тилида экспрессивлик ифодаланишнинг синтактик усули» номли монографияси нашр этилди⁴³. Унинг мазкур монографиясида сўроқ гапларда экспрессивликнинг ифодаланиш усуллари ҳақида батафсил маълумот берилади. Тилшунос М.М.Ҳайназарова эса «Сўроқ гапларда шакл ва мазмун номувофиклиги» мавзусида диссертацион тадқиқот амалга оширган⁴⁴. Мазкур тадқиқотда сўроқ гаплардаги шаклий ва мазмуний номувофиклик чуқур таҳлил қилинган.

– *Ҳа, нега қоққан қозикдай қаққайиб турибсан? Ўтир! (Ўткир Ҳошимов).*

– *Нега эшикнинг олдида турибсиз? Киринг! (Сўзлашувдан).*

Биринчи гапдаги «Нега қоққан қозикдай қаққайиб турибсан?» гапининг ички тузилишидан «Қоққан қозикдай қаққайиб турма» буйруқ ахборотининг англаниши билан бирга, ундан сўнг юзага чиқиши керак бўладиган ноқисликни ифодаловчи нутқ бирлиги ҳам ишлатилади. Биринчи гапдан англашиладиган яширин мазмунда фақат «Қоққан қозикдай қаққайиб турма» ахборотигина эмас, балки ундан сўнг қўлланган буйруқ гапининг маъноси кучли тарзда ифодаланади. Иккинчи гапдаги сўроқ гапда «Эшикнинг олдида турманг» буйруқ маъноси эмас, балки ундан сўнг қўлланган «Киринг» буйруқ гапининг маъносини кучли тарзда англатиш мақсад қилиб олинган»⁴⁵.

«Бадиий матнда қўлланилган императив қурилмаларнинг лингвопоэтик хусусиятлари» деб номланган II бобда буйруқ гапларнинг бадиий нутқ кўринишларида қўлланилиш тарзи ва уларнинг лингвопоэтик хусусиятлари ҳақида сўз юритилади.

Бадиий матнда буйруқ-истак мазмунли birlikларнинг алоҳида ўрни бор. «Бунда тингловчини бирор ишни бажариш ёки бажармасликка ундаш, даъват этишдан ташқари, дўқ, қатъий буйруқ, илтимос, маслаҳат, ялиниш, таклиф кабилар ҳам ифодаланади. Буйруқ гаплар бадиий адабиётларда, диалог формасидаги нутқда, расмий-иш қоғозлари услубида, турли чақириқларда, илмий услубга оид машқ ва топшириқларда кўп қўлланади. Буйруқ гапнинг кесими кўпинча буйруқ майлидаги феъллар билан ифодаланган бўлади. Буйруқ гапларнинг бу турида кесим таркибида -гин(-гил) аффикси келиши ҳам мумкин. Бу вақтда буйруқ илтимос, сўраш оттенкасига эга бўлади. Буйруққа таажжуб оттенкасини бериш учун гап кесими юклама олиб келади»⁴⁶. Тилшунос

⁴² Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Тошкент: Фан, Б.1983. – Б. 86.

⁴³ Абдуллаев А. Ўша асар. – Б. 87.

⁴⁴ Ҳайназарова М. Сўроқ гапларда шакл ва мазмун номувофиклиги. Филол. фанл. номз. ...дисс. – Тошкент, 1999. – Б. 150.

⁴⁵ Ўша диссертация. – Б. 47.

⁴⁶ Шомақсудов А, Расулов И, Қўнғуров Р, Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1983. – Б. 158-159.

М.Йўлдошев ҳам ўзининг «Бадий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари» деб номланган ўқув қўлланмасида бундай конструкцияларнинг бадий матнда қўлланилиши ҳақида қисқача маълумот бериб ўтади. У буйруқ-истак гаплар асосида шаклланган матнни буйруқ-истак мазмунли матнлар деб атайди⁴⁷. Бадий асарлар тилидаги буйруқ актининг тўлиқ англаниши, аввало, императив ситуация – буйруқ вазиятининг қай даражада мукамал ҳосил қилинганига боғлиқ бўлади. Ўзбек бадий асарларининг тили ўрганилганида буйруқ вазияти эстетик талаблар асосида ошқора ёки яширин тарзда берилиши кузатилади. Императив ситуация – буйруқ вазияти бажарилган ишдан хурсандлик, мамнунлик ҳолати, қатъий буйруқни ифодалаш, ҳақоратни ифодалаш, мурожаат қилиш, тасдиқлаш, маъқуллаш маъноларини ифодалаш, ҳайратланишни ифодалаш каби шаклларда намоён бўлади. Муаллиф сўзни нишонга беҳато уриш ҳамда буйруқ актининг реаллашишига мос вазиятни шакллантириб бўлгандан сўнггина императив birlikларни қўллайди. Императивларнинг ишлатилишида ёзувчининг маҳорати унинг қай даражада сўзга эътиборли эканлиги билан белгиланади. Бундай вазият муайян даражада етилмаган, қиёмига етмаган ҳолатларда императив birlikларнинг кенгайган тарзда қўлланилиши кузатилади. Вазият таранглиги юқори бўлган ифодада бунинг аксини кўришимиз мумкин. Императивларни атрофлича ўрганиш ва уларнинг кўринишларини таснифлашда вариантларнинг ниҳоятда кўплиги боис муаммони диссертацион планда тадқиқ қилиш зарурлигини кўрсатмоқда. Бу ўринда, ўзбек тилида ҳис-ҳаяжон ва буйруқ билан боғлиқ модаллик муаммоси қадимдан анча фаол ривожланган бўлиб, буйруқ берувчи ва буйруқ қаратилган шахс ўртасидаги субординациянинг қатъий белгилаб қўйилганлиги ва таомилда мунтазам амал қилинганлигини ҳамда бугунги кунга қадар ҳам урф-одат коди остида яшаб келаётганлигини алоҳида таъкидлаш зарур.

Иккинчи бобнинг «**Шеърий матнда қўлланилган императив қурилмаларнинг лингвопоэтик хусусиятлари**» деб номланган 2.1- қисмда шеърий асарлар тилида қўлланилган буйруқ ифодаловчи қурилмаларнинг ўзига хос кўринишлари текширилган. Ўзбек тилшунослигида манзум асарлар тилига бағишланган кўплаб диссертацион тадқиқотлар яратилган. Масалан, Б.Умурқулов ўзининг поэтик нутқ лексикаси тадқиқига бағишланган монографиясида лексик birlikларнинг шеърий тил қонуниятлари асосида қўлланилиш услуби ҳақида фикр юритади. И.Мирзаевнинг илмий тадқиқотида шеърий матннинг лингвопоэтик интерпретация муаммолари ўрганилган. Шеърий матн тили бўйича қилинган яхши ишлардан бири сифатида Г.Муҳаммаджонованинг «80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеъриятининг лингвопоэтик тадқиқи» мавзусидаги диссертациясини кўрсатишимиз мумкин. М.Йўлдошевнинг «Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи» мавзусидаги диссертациясида бадий матн турларидан қатъи назар умумлаштирилган ҳолда текширилган ва ҳар қандай матннинг ўзига хос хусусиятига эътибор қаратилган. Лингвопоэтик тадқиқ тамойиллари ишлаб

⁴⁷ Йўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 25.

чиқилган. Мазкур диссертацияда шеърий, насрий ва драматик матн турларининг ҳар бирида бадиийликнинг ўзига хос тарзда намоён бўлишига эътибор қаратилган. Ишда тил бирликларининг поэтик актуаллашуви ва интертекстуаллик масаласи кенг ёритилган бўлиб, бу ходисани шеърий матнга кенг татбиқ қилиш мумкин ва зарур деган фикрдамиз. Чунки айнан шу икки ҳодиса орқали шеърий матннинг лингвопоэтик хусусиятини атрофлича очиб бериш мумкин. Шу маънода бадиий матнда қўлланилган императив бирликлар ҳам қизиқарли маълумотларни беради. Шеърий матнда қўлланилган императив қурилмаларнинг лингвопоэтик хусусиятлари текширилганда бундай бирликларнинг матнни шакллантириш имконияти ва матн бутунлигига хизмат қилишига алоҳида эътибор қаратиш лозим. Таҳлилда шунчаки императивларни аниқлаб, матндаги функциясини шарҳлаш билан чекланиб қолмасдан уларнинг бадиий матн бутунлиги ва матннинг шаклланишига қўшган ҳиссаси, матнлараро алоқадорликни таъминлашдаги вазифаси кабилар ўрганилиши лозим. Буйруқ конструкцияларининг муҳим хусусияти шундаки, у хабар ва айтиш пайтда фаолият ҳамдир: бунда сўзловчи ўз истагини билдирибгина қолмайди, балки нутқ қаратилган шахс истакни бажаришга мажбур қилинади. Императивлар волюнтатив семантикада гапнинг шаклланишини таъминловчи универсал грамматик восита ҳамда коммуникатив-прагматик категориялардан бири ҳисобланади. Бадиий матнда бундай бирликлар воситасида шоир ва ёзувчилар алоҳида эстетик мақсадларни беришга ҳаракат қиладилар. Шеърий матнда қўлланилган императив қурилмалар матннинг таъсир кучини оширади, нутқ қаратилган шахсни фаолликка ундайди ва шеърнинг интонацион бутунлигини таъминлашга хизмат қилади. Императивлар ташкилланиш тарзига кўра турлича бўлади. Асосий кўринишлари интонация, буйруқ майли кўшимчалари, график кўрсаткичлар ҳисобланади. Императивлар таркибида матнлараро алоқадорликни таъминловчи бирликлар – аллюзив номлар, прецедент бирликлар, поэтонимлар иштирок этиши мумкин.

Мазкур бобнинг 2.2-қисми «**Насрий матнда қўлланилган императив қурилмаларнинг лингвопоэтик хусусиятлари**» деб номланади. Насрий матн масаласи филологияда кўп мурожаат қилинган матн турларидан бири ҳисобланади. Буни мутахассислар насрий матннинг мураккаб тузилиши билан боғлашади. Шеърий нутқнинг бадиий-эстетик жиҳатларини ўрганиш ва очиб бериш нисбатан қулай, чунки узоқ асрлардан бери ишланиб келаётган аниқ қоидалар, тайёр қолиплар бор. Лекин наср бадиий ижоднинг нисбатан янги ва кўп қатламли майдони ҳисобланади. Шу сабаб бу масалада муаммолар, талқинлар ва таҳлиллар ҳали-бери тугамайди. Масалан, адабиётшунос олим Д.Қуронов насрий матн муаммосини шу тарзда тилга келтиради: «Насрий асар тилининг бадиияти ўзгача, унга шеърият мезонлари билангина ёндашиб бўлмайди. Дейлик, насрий асар тилидаги кўчимлар, турли услубий фигуралар ҳақида гапириш билан чеклансак, у ҳақда деярли ҳеч нарса айтмаган бўлиб чиқамиз»⁴⁸. Аслида, ҳар қандай матннинг шаклланишидаги дастлабки бирлик сўздир. Фикрни ифодалаш услубига кўра танланган сўзлар турли бирикмалар ва

⁴⁸ Қуронов Д. Бадиий наср тили ҳақида мулоҳазалар. Э-ресурс: <http://quronov.narod.ru/dmaqk21.html>

гапларни ҳосил қилади. Матн эса гаплардан тузилади. Матн турига кўра интонацион воситалар (ритм, ассонанс, аллитерация, такрор) танланади.

Эшикдан киришим билан ҳарбийлардан бири – новчадан келган, малла сочларининг учлари қошларига нафис эгилиб тушган хушсурат ўрис капитан полни гарч-гурч босиб, эшикка келди-да, унинг илмогини солиб:

- Тинтув тугагунча энди ҳеч ким уйга кирмайдиам, чиқмайдиам! - деди юракка гулгула солувчи бир қатъият билан. (О.Ёқубов. Музқаймоқ.)

Келтирилган матндаги императив гап интонация асосида шакллантирилган. Умумга қаратилгани учун буйруқ қаратилган шахс аниқ кўрсатилмаган, лекин контекстдан буйруқнинг ўша мулоқот маконида иштирок этаётган кишиларнинг барчасига қаратилганлиги англашилади. Ёзувчи бу жумлани шу тарзда ҳам тузиши мумкин эди: 1. - Тинтув тугагунча энди ҳеч БИРИНГИЗ уйга кирмайСИЗ ҲАМ, чиқмайСИЗ ҲАМ! 2. - Тинтув тугагунча энди уйга кирмаНГ ҲАМ, чиқмаНГ ҲАМ!

Аммо бу вариантларнинг ҳар иккисидан ҳам ёзувчи назарда тутган қатъийлик ва субординация аниқ сезилмайди. Шу маънода ёзувчи шахс кўрсаткичини ифодаласлик орқали ўрта йўлни топа олган. Насрий матн бадиий тилнинг ўзига хос қонуниятларига эга кўриниши ҳисобланади. Унда тил бирликларининг эркинлик даражаси ниҳоятда кенг бўлади. Насрий матн ҳақида фикр юритганда бадиий асар тилидаги кўчимлар, турли услубий фигуралар ҳақида гапириш билан чекланиб қолмай, насрий асар тилини бадииятга дохил этувчи нутқий омиллар ва нутқдан ташқари ходисалар ҳақида ҳам сўз юритиш лозим. Айниқса, насрий матнга жонли нутқдаги таъсирчанликни олиб киришда кучли восита бўлган императив конструкцияларнинг алоҳида аҳамиятга эгаллигини унутмаслик керак. Бадиий матнда, хусусан, насрий матнда қўлланилган императив бирликлар қаҳрамонлар тилидан ифодаланган бўлса-да, ёзувчи муносабатини ҳам ўз ичига олган ҳолда шаклланган бўлади.

Иккинчи бобнинг 2.3-қисми **«Монологик ва диалогик нутқда императив қурилмаларнинг бадиий-эстетик хусусиятлари»** деб номланади. Кейинги йиллар ўзбек тилшунослигида пайдо бўлган кўплаб янги йўналишлар, хусусан, матн тилшунослиги, социолингвистика, психолингвистика, лингвопоэтика, лингвокультурология, лингводидактика, прагматика ва когнитив тилшунослик илмий муаммо сифатида дискурс масаласига эътиборини қаратди. Дискурс тилшунослик термини сифатида дастлабки тадқиқотларда боғланишли матн маъносида қўлланилган бўлса-да, таҳлиллар диалогик матнларда олиб борилган, кейинроқ эса тамоман диалогик нутқ маъносини англата бошлади. Бугунги кунда, дискурс муаммоси инсон марказли (антропоцентрик) тадқиқотларнинг энг муҳим терминига айланди. Дискурс билан боғлиқ тадқиқотларда **дискурс маркери** тушунчасига эътибор қаратилади. «Дискурс маркерлари мулоқот ёки оғзаки нутқ суҳбатида янги мулоқот вазифасини бажарадиган унсурлардир. Булар мулоқотдаги ҳар бир унсурни бир қолипга тушириб, сўзловчининг мулоқот мақсади, вазифаси, ҳис-туйғуларини ифодалашда ёрдам беради. Дискурс маркерлари диалогик

мулоқотнинг эркин олиб борилишида муҳим аҳамиятга эгадир»⁴⁹. Императивларнинг лингво-этномаданий хусусиятлари бадиий дискурсда тўла намоён бўлади. Жумладан, шевага мансубликни таъкидлашда шунга мос буйруқ шаклидан фойдаланилади: «–Бўлди, бас, овозларингни чиқармай тек ўтирларинг. – Уйда ҳеч ким йўқ, – деди хавотирли овозда». (Тоҳир Малик. Талваса). «– Мен сенга ҳисоб бермайман! – Сабоҳат кескин тарзда шундай деб хона ўртасига қайтди-да, Ғайратга қаради: – Буни кўрмаслиги керак. Жим ўтирларинг». (Тоҳир Малик. Талваса). Мазкур мисолларда келтирилган буйруқ майлидаги феълларда –лар аффикси диалекталликни билдирувчи дискурс маркери ҳисобланади. Адабий тилда «ўтир-инг-лар» тарзида шаклланиши керак бўлган кесим Тошкент шевасига кўра «ўтир-лар-инг» тарзида шаклланган бўлиб, қатъий буйруқни ифодалашга хизмат қилган. Ижтимоий мавқе ва ижтимоий муносабатларга кўра шаклланган дискурсларда ҳам императив конструкцияларнинг фарқланиши кузатилади. Аёллар нутқидаги императивларда II шахс кўплик формасидан фойдаланиш, хушмуомалалик, нозкарашма, истак, ялиниш оҳанги кабилар етакчилик қилса, эркаклар нутқида қўлланилган императивларда II шахс бирлик формасидан фойдаланиш, қатъийлик, дағаллик (контекстга кўра), кучли буйруқ оҳанги етакчилик қилади. Буни юқоридаги дискурсда аниқ кўришимиз мумкин. Мутахассислар бундай асимметрик (аёл-эркак) мулоқотдаги фарқни ҳурмат стратегиясига боғлаб тушунтирадилар.

Бундан ташқари, императивлар лингвокультурологик жиҳатдан ҳам фарқланади. Чунки «дискурснинг яратилиш ва қабул қилиниши бир хилда маданиятнинг маълум замон-макон майдонида, аниқ коммуникатив муҳитда кечади. Дискурсда ахборот узатиш мақсади мос келадиган мазмун яратилади. Бу мазмун доирасида коммуникантлар муносабатини, уларнинг ижтимоий мавқеини, жамиятда ҳаракатда бўлган ахлоқий-этик нормаларни акс эттирувчи ижтимоий-маданий ахборот жамланади»⁵⁰. Деярли ҳамма халқларда буйруқнинг нейтрал - стандарт шакли (ол, бер, тур, юр каби) мавжуд, бироқ япон лингвомаданиятида ҳар қандай буйруқни юмшатиш учун махсус юклама ишлатилар экан: «Маълумки, буйруқ гап ва уни ҳосил қилувчи феъл шакллари тингловчини маълум бир ҳаракатни амалга ошириш ёки уни бажармасликка даъват қилиш мақсадида мулоқот жараёнида воқеланади. Япон тилида буйруқ гаплардан мулоқот жараёнида фойдаланишда маълум бир чекловлар мавжуд бўлиб, бундай оҳангдаги жумлалар суҳбатдошга нисбатан ҳурматсизликни ифодалайди ва сўзлашув нутқида, асосан, эркаклар томонидан ўринли қўлланилиши кўп учрайди. Бу ҳолатларда нутқ якунида «**㇗**» юкламасининг иштироки асосида буйруқ оҳанг юмшатилади ёки мулойимлаштирилади»⁵¹. Бу япон тилидаги хушмуомалалик категорияси асосида намоён бўлади.

Шунга ўхшаш ҳолат ўзбек жонли сўзлашув нутқида ҳам кузатилади: «Етиб борганда телефон қилиб қўй!» жумласи ўрнида «Етиб борганда телефон

⁴⁹ Темирбулатова И.Р. Корейс тилидаги дискурс маркери ва унинг маънолари. «Ўзбекистонда хорижий тиллар» илмий-методик электрон журнал. № 4/2019. DOI: 10.36078/1570168473.

⁵⁰ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 252.

⁵¹ Ачилова О. Япон тилида буйруқ мазмунни ифодаловчи омилар // Хорижий филология. 2020. – №1. – Б. 64.

қилиб қўйгин-а!» дейилганда ишлатиладиган юклама буйруқ оҳангини юмшатишга хизмат қилади.

Маълумки, монолог – бадий асар қаҳрамонининг ўзига, ўзгаларга қаратилган, руҳий кечинмаларга бой, таъсирчан, хаяжонли нутқи бўлиб, юнон тилида «*monos*» (бир, якка) ва «*logos*» (нутқ) сўзлари асосида «битта нутқ, якка нутқ» деган маънони англатади. Бир қатор назарий манбаларда монологнинг тузилишига кўра монолог-муҳокама, монолог-хотира, монолог-кечинма, монолог-орзу, монолог-тафтиш, монолог-хаёлий-сухбат турлари ҳақида маълумотлар келтирилади. Замонавий ўзбек адабиётининг маҳоратли ёзувчиларидан бири Назар Эшонқулнинг «Момоқўшиқ» ҳикоясидаги монолог ҳам императивлар воситасида таъсирчан ифодаланган: *«О, сен, улуг ният қўшиғи! Майли, янгра! Майли, забт эт! Мени ўз оҳангингга зарқ қил! Майли, мени куйнинг кундасида қатл эт! Токи қабрим ҳам сенинг ўлмас сатрларингда қолсин! О, ўлмас қўшиқ кемаси! Суз, сузавер! Ул олис диёрлардан менга томон сузиб кел, менинг юрагимга лангар ташла! Мен сени асрлар, йиллар оша кутдим. Ул момо юртлардан мени излаб келишингни билардим. О, умид кемаси! Суз, сузавер. Бу саҳро узра улугвор елканларингни ёзиб ўт!»*

Назар Эшонқулнинг «Момоқўшиқ» ҳикоясини насрдаги назм дейиш мумкин. Китобхон асарни ўқимайди, балки муаллиф айтган қадим қўшиқни тинглаётгандай, ўзи ҳам шу куй таъсирида замонлар оша болалик йилларига қайтгандек бўлади. Мафтункор хаёллар қўшиқ яралган узоқ асрлар қаърига бошлайди, макон ва замон пардаси ўртадан кўтарилгандек бўлади. Ёзувчи тасвирнинг таъсир кучини орттиришда қаторлашган буйруқ шакллари – занжирсимон императивлардан унумли фойдаланган. Таҳлиллардан маълум бўлишича, монологик ва диалогик нутқда императив конструкцияларнинг дискурс маркери турлича бўлади: қатъийлик, илтимос, насиҳат, танбех, таъкид ва бошқалар. Бунда нутқнинг интонацияси ҳам мақсад қилинган маъноларни ифодалашда фаол иштирок этади.

Диссертациянинг «**Бадий матнда интеррогатив қурилмаларнинг лингвопоэтик хусусиятлари**» деб номланган III бобида бадий матнда кўп қўлланиладиган сўроқ мазмунидаги қурилмаларнинг шаклий-мазмуний ва поэтик хусусиятлари ўрганилган. Бадий матндаги ҳар қандай сўроқ гап лингвопоэтик қиммат касб этмаслиги мумкин. Бироқ бадий матннинг шаклланишида муайян вазифани бажариши аниқ. Коммуникатив вазият сўзловчи ва тингловчи (ёки тингловчилар) орасида шаклланиши маълум. Бадий матнда коммуникатив вазият шунчаки пайдо бўлмайди. Ёзувчининг бадий ниятига мувофиқ ҳосил қилинади. Савол шакли ва мазмуни ўртасидаги мувофиқлик ёки номувофиқлик асар матнининг умумий мазмун-моҳиятига алоқадор бўлади. Бу жараённинг меъёрлашуви натижасини тилшунослар интеррогативлик категорияси сифатида тилга оладилар. «Интеррогативлик категорияси деганда биз тилнинг умумий антропоцентрик муносабати, тил бирликларининг муайян қонуниятга йўналтирилганлиги, лексик ва грамматик маъноси, шахс ва унинг фаолияти каби акс эттириш ва интерпретациянинг референциал сферасини назарда тутамиз. Интеррогативлик категориясининг

структур-шакллантирувчи ва функционал-семантик компонентлари интеррогатив (сўроқ) гапларда маълум бир вазифага хосланган бўлиб, муайян ахборотни ёки у билан алоқадор қандайдир ҳолатни аниқлаштиришга хизмат қилади. У ҳар қандай ҳолат ёки уни аниқлаштириш ҳақидаги ахборотга бўлган эҳтиёжни ифодалайди. Интеррогатив конструкциялар мулоқот жараёнида ўзига хос ўринни эгаллайди. Нутқ қаратилган шахсларни мушоҳадага чорлаш орқали фаоллаштиришда функционал ва коммуникатив жиҳатдан энг таъсирчан мулоқот воситаси ҳисобланади. Билишнинг ҳар қандай тўлақонли акти сўроқни ўз ичига олади ва ўша сўроқлар орқали фикрнинг дастлабки маъноси очилади, бу уларнинг ишлаш механизмида намоён бўлади, бу эса ўзига хос сўроқ вазиятларда намоён бўладиган типик тил вариантларида акс этади. У ёки бу функционал-семантик категориянинг маънолар тизимининг реализациясида контекст ва нутқий вазият элементлари алоҳида роль ўйнайди»⁵². Бадиий матндаги интеррогатив конструкцияларнинг концептуал, функционал-семантик ва лингвопоэтик кўламини аниқлаш, тасниф ва таҳлил қилиш орқали бадиий матннинг ички бутунлиги ва эстетик моҳияти ҳақидаги тасаввурлар мукамаллашади. Диссертацияда сўроқ гап шакллари ва умуман гапдаги шакл ва мазмун номувофиқлиги ҳодисаси турли нутқ кўринишларидан олинган мисоллар таҳлили орқали ёритишга ҳаракат қилинди.

Ишнинг «Шеърий матнда қўлланилган интеррогатив қурилмаларнинг лингвопоэтик хусусиятлари» деб номланган 3.1-қисмида ўзбек тилидаги интеррогатив қурилмаларнинг ўзига хос грамматик ва семантик хусусиятларига тўхталинди. Шеърий матнда бундай қурилмалар орқали ифодаланадиган поэтик маънолар ҳақида сўз юритилди. Сўроқ конструкция термини сўроқ мазмунини ифодаловчи бирикма, гаплар, сўроқ мазмунининг реаллашувида иштирок этувчи вербал ва новербал бирликларнинг жами учун ишлатилади. Интеррогатив ситуация термини сўроқ вазияти деган маънони билдиради ва нутқнинг турли кўринишларида намоён бўлади. Сўроқ жумланинг берилишига мос муҳитнинг яратилиши матннинг мукамал тушунилишига имкон яратади. Шеърий матнда юкламалар ёрдамида шаклланган сўроқ мазмунли гаплар лингвопоэтик жиҳатдан муҳим аҳамиятга эга. Айниқса, нутққа тарихийлик ёки муайян ҳудудга хосланганлик ва бошқа муайян бўёкни беришда сўроқнинг эмотив кодланган (маркерланган) бирликларидан фойдаланиш кузатилади. Шеърий матн учун инверсия ғоят табиий синтактик имконият ҳисобланади. Бунда кучли сўз урғуси айнан сўроқ сўзга тушиб, матнда интеррогатив ситуацияни ҳамда фикрнинг кучли таъкидини ифодалайди. Поэтик матнга хосланган сўроқ шакллари шеър структурасига алоқадор ҳодисалардир. Шеър структураси, айнан қайси бирликнинг талаб қилинишини белгилайди. Интонация ёрдамида сўроқ маъносининг ифодаланиши ҳам шеърий матнда кўп кузатилади. Шеърий матн моҳиятига кўра индивидуал ҳодиса бўлгани учун тасдиқ ва инкор ҳам шунга яраша индивидуал шакллар асосида ифодаланadi. Тасдиқ ва инкор гаплар

⁵² Логинов А.В. Категория интеррогативности в современном русском языке. Автореф. Дисс... докт. филол. наук. Тамбов: 2015. – С. 13.

ифодаланган фикрнинг объектив воқеликка бўлган муносабатига кўра ажратилади. Шеърда тасдиқ ва инкорнинг ифодаланишида сўроқ сўзлардан кенг фойдаланилади. Шеърий нутқда сўроқ мазмунини ифодаловчи бирликларнинг такрорий қўлланилиши кўп кузатилади. Айниқса, горизонтал ва вертикал такрор, анжамбемент, халқа каби такрор кўринишлари матн бутунлигини таъминлашга хизмат қилади.

Диссертациянинг **«Насрий матнда қўлланилган интеррогатив қурилмаларнинг лингвопоэтик хусусиятлари»** деб номланган 3.2-қисмида насрий нутқнинг ўзига хослиги ва унда интеррогатив қурилмаларнинг услубий имконлари ҳақида сўз юритилади. Маҳоратли ёзувчилар бадиий нутқда сўроқнинг турли кўринишларидан фаол фойдаланадилар ва бунда вазиятни батафсил ўрганиш, муайян ҳолат билан алоқадор тўлиқ маълумотларга эга бўлиш ва буларни таъсирчан тарзда тасвирлашни мақсад қиладилар. Кетма-кет келувчи сўроқ жумлалар – занжирсимон интеррогативлар ҳам айна мақсадлар билан бирга китобхонни «измида сақлаш» ва йўналтиришга қаратилган бўлади. Ишда бу мавзу бадиий асарлардан олинган мисоллар асосида атрофлича ёритилган.

Диссертациянинг **«Монологик ва диалогик нутқда интеррогатив қурилмаларнинг бадиий-эстетик хусусиятлари»** деб номланган 3.3-қисмида интеррогация, интеррогатив вазият ва уларнинг лингвопоэтик имкониятлари ҳақида сўз юритилган. Интеррогатив вазият нутқнинг турли кўринишларида намоён бўлади. Диалогик ва монологик нутқда қўлланиладиган интеррогатив вазият бадиий матннинг лисоний қатламдорлигини таъминловчи муҳим воситалардан бири саналади. Тилшунос Михайлов диалогик комплекс ҳақида фикр билдирар экан, қуйидагиларни таъкидлайди: «диалогик комплекс камида битта диалогик бутунликдан иборат бўлади. Диалогнинг монотематик бирлиги икки ёки ундан ортиқ коммуникантларнинг ўзаро мулоқоти жараёнидаги ҳис ва туйғулари, логик-семантик (когорентлик) ва лексик-грамматик ҳамда просодик (тўлиқ ёки қисман) бирликлардан иборат коммуникатив бутунликни қамраб олади⁵³. Диалогнинг савол-жавоб компоненти мазкур муаммо билан боғлиқ тадқиқотларда атрофлича ўрганилган. Деярли ҳар бир ишда интеррогатив ифодаларнинг нутқий фаолият ривожини таъминлаши таъкидланган⁵⁴. Матннинг шаклланишини ўрганган тилшунослар эса интеррогативлар орқали матннинг тез ривожланишини тилга оладилар. Яъни савол жумлалари орқали воқеалар ривожини тезлашади, сирлар очилади, муаммо юзага келади ёки муаммо ечилади. Шу ва шунга ўхшаш вазиятларнинг таъсирчан ифодаланишида сўроқ қурилмаларнинг ўрни беқиёс эканлиги маълум бўлади. «Интеррогативлар реализациясининг асосий майдони диалоглар ҳисобланади. Шунингдек, диалоглар инсон онгли ҳаётининг таркибий қисмини ташкил этувчи, шахснинг нутқий камолотини кўрсатувчи, ўзини ифодалаш учун шароит яратувчи, ижтимоий алоқа-аралашувнинг муҳим

⁵³ Михайлов 1994: 152. Бу ҳақда қаранг: Рыжов С.А. Функционально-семантические свойства интеррогативных реплик в динамической модели диалога. Автореф. Дисс... канд. филол. наук. Тверь: 2003. – С. 7.

⁵⁴ Рыжов С.А. Ўша манба. – С. 9.

муассасаси ҳисобланади»⁵⁵. Интеррогативлик диалогизмларнинг асосий унсурларидан бирини ташкил этиб, фақат икки суҳбатдошнинг савол-жавобини ифодаловчи феноменгина эмас, балки тафаккурни, маданиятни, матн ва мулоқот ичида инсоннинг мавжуд бўлиш моҳиятини намоён қилувчи омилдир. Бадиий асардаги монологик ва диалогик нутқда интеррогативлар қаҳрамонлар дунёсида кечаётган воқеликни бадиий бўёқдор шаклда тўлиқ ва таъсирчан акс эттириш имконини беради.

ХУЛОСА

1. Бадиий матн бошқа услубдаги матнлардан эстетик вазифа бажариш хусусиятига кўра фарқланади. Бошқа услубдаги матнлар эстетик вазифа бажариши ҳам, бажармаслиги ҳам мумкин. Лекин бадиий матн ўзида эстетикликнинг мунтазамлиги ва муқаррарлиги билан бошқа услубдаги матнлардан кескин ажралиб туради.

2. Императив ва интеррогатив конструкциялар лингвопоэтик тадқиқотлар учун муҳим объект бўла олади. Чунки императивлик ҳам интеррогативлик ҳам функционал-семантик категория сифатида модалликнинг умумий категорияларига қараганда анча мураккаб моҳиятга эга.

3. Императив қурилмалар ифода имкониятига кўра жуда кенг диапазонга эга: сўзловчининг ёки нутқ эгасининг мақсади ва истак-ихтиёрига кўра муайян фикр буйруқ, илтимос, маслаҳат ёки бошқа шаклларда тингловчига етказилиши мумкин.

4. Нутқ орқали онгнинг моддийлашуви ва индивидуал онгнинг ижтимоий онгга айланиш жараёни бадиий матнда муайян эстетик мақсад асосида шаклланади. Мазкур жараённинг лисоний кўрсаткичларини лингвоконцептуал аспектда ўрганиш орқали миллий тил ва тафаккур имкониятларини тўлиқ тасаввур қилиш мумкин бўлади.

5. Тилда императивлик ва интеррогативлик имконият сифатида мавжуд бўлади. Уларни нутққа кўчиришда аниқ лингвистик механизмлардан фойдаланилади. Бундай қурилмалар ҳар бир тилда миллий маданият, ўзига хос дунёқараш асосида шаклланади.

6. Бадиий матндаги ҳар қандай сўроқ гап лингвопоэтик қиммат касб этмаслиги мумкин. Бироқ бадиий матннинг шаклланишида муайян вазифани бажариши аниқ. Коммуникатив вазият сўзловчи ва тингловчи (ёки тингловчилар) орасида шаклланиши маълум. Бадиий матнда коммуникатив вазият шунчаки пайдо бўлмайди. Ёзувчининг бадиий ниятига мувофиқ ҳосил қилинади. Савол шакли ва мазмуни ўртасидаги мувофиқлик ёки номувофиқлик асар матнининг умумий мазмун-моҳиятига алоқадор бўлади.

7. Бадиий матнда интеррогатив қурилмалар типологик жиҳатдан юкламалар ёрдамида, сўроқ маъносини ифодаловчи сўзлар ёрдамида ва оҳанг ёрдамида шаклланади.

8. Интеррогатив вазият нутқнинг турли кўринишларида намоён бўлади. Диалогик ва монологик нутқда қўлланиладиган интеррогатив вазият бадиий

⁵⁵ Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. – Москва, 2011. – С. 207.

матннинг лисоний қатламдорлигини таъминловчи муҳим воситалардан бири саналади.

9. Шакл ва мазмун жиҳатидан номувофиқлик бўлган сўроқ гапнинг ички тузилишидан дарак ҳамда буйруқ характеридаги яширин ахборотлар ифодаланади.

10. Бадиий нутқда императив ва интеррогатив қурилмалар қаҳрамонлар руҳиятида кечаётган турли ҳолатларни тўлиқ ва таъсирчан акс эттириш имконини берувчи синтактик воситалар ҳисобланади.

11. Интеррогативлик диалогик дискурснинг асосий унсурларидан бирини ташкил этиб, фақат икки суҳбатдошнинг савол-жавобини ифодаловчи феноменгина эмас, балки тафаккурни, маданиятни, матн ва мулоқот ичида инсоннинг мавжуд бўлиш моҳиятини намоён қилувчи омилдир.

12. Диалогларда интеррогатив ифодалар қуйидаги вазифаларни бажаришга йўналтирилган бўлади: диалогик вазиятни шакллантиради, нутқий коммуникациянинг аналоги вазифасида келади; манзилга йўналганликнинг турли даражасини ошкор этади; коммуникантлар орасида ўрнатилган муносабат кўринишларини белгилайди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/27.02.2020.F.91.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ГУЛИСТАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ АЛИШЕРА НАВОИ**

АЛЛАЁРОВ ТУЛКИН РУЗИКУЛОВИЧ

**ЛИНГВОПОЭТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕЛИТЕЛЬНЫХ
И ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Гулистан – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.3.PhD/Fil476.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы им. Алишера Навои.

Автореферат диссертации подготовлен на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)), размещен на веб-странице Научного совета (www.navoiy-uni.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: Юлдашев Маъруфжон Мухаммаджонович,
доктор филологических наук

Официальные оппоненты: Нормаматов Султонбек Эрмаматович,
доктор филологических наук

Пардаев Азамат Бахронович,
доктор филологических наук

Ведущая организация: Ферганский государственный университет

Защита диссертации состоится «24» 12 2020 года в 12⁰⁰ часов на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней PhD.03/27.02.2020.F.91.02 при Гулистанском государственном университете. (Адрес: г.Гулистан, 4-массив. Тел.: (0367) 225-02-75; fax: (0367) 225-40-42; e-mail: glsu_info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Гулистанского государственного университета (зарегистрирована за № 1). Адрес: г.Гулистан, 4-массив. Тел.: (0367)225-02-75.

Автореферат диссертации разослан «09» 12 2020 года.

(Реестр протокола № 1 от «09» 12 2020 года).


Ё.Тожиев,
Председатель Научного совета по присуждению
ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

М.Р.Маматкулов,
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней,
кандидат филологических наук, доцент

Н.А.Рахмонов,
Председатель научного семинара при Научном совете
по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике с 1960-х гг. возрос интерес к изучению лингвистических особенностей художественного текста. В результате сформировалась отдельная отрасль исследований, именуемая лингвопоэтикой и стала новым перспективным направлением в области науки. В рамках национальных языков объектом его изучения, исследования стилистически сходными и отличительными чертами, лингвистически и эстетически анализируемыми произведениями и языком умелых литераторов стали вопросы, стоящие перед исследователями данной сферы. Художественная литература – это уникальный вид речевой деятельности человечества. В изучении и исследовании языка важную роль играет лингвопоэтический анализ.

Мировое языкознание уделяет особое внимание углубленному изучению специфических явлений национального языка и литературного языка в развитии его более позднего периода. Социальный прогресс ставит свои новые требования, как ко всем наукам, так и к лингвистике. Феномен национальных языков и их индивидуальности занимает центральное место среди глобальных проблем. В художественных произведениях литературы последних лет усиливается тенденция отражения национального менталитета во всём объёме. Действительно, художественная литература и ее язык являются уникальными источниками, в большей степени отражающими дух эпохи, это обстоятельство влияет и на создание самостоятельных лингвопоэтических исследований. Изучение синтаксических особенностей художественных текстов нашей национальной литературы, на основе описательных, сравнительных, функционально-семантических, лингвопоэтических, историко-типологических и аналитических методов, активно используемых в мировом языкознании, анализ и исследование их в контексте мирового языкознания стали специфической потребностью лингвистики периода глобализации. Поскольку современная наука требует глобальных решений, тщательная научная интерпретация языковых характеристик художественного текста, а также всестороннее изучение таких вопросов, как открытие лингвопоэтических возможностей синтаксиса произведения, приобретают все большее значение в мировой лингвистике.

После достижения независимости Узбекистаном осуществляются коренные реформы во всех сферах. «Узбекский язык активно используется в политической, правовой, социально-экономической, духовно-образовательной сферах, гордо звучит на международных трибунах. Растет интерес к нашему языку и его изучению в зарубежных странах. Естественно, что в сегодняшнюю эпоху глобализации каждая нация, каждое независимое государство уделяет приоритетное внимание защите своих национальных интересов, прежде всего,

сохранению и развитию своей культуры, древних ценностей, родного языка»¹. Эти задачи по всестороннему развитию нашего языка требуют более глубокого и широкого изучения явлений, касательно всех уровней узбекского языка. Актуальность изучения произведений узбекских писателей, внесших достойный вклад в развитие национального языка в разных аспектах и областях. В связи с этим выявление языковых особенностей императивно-интеррогативных структур в узбекской художественной речи имеет большое значение для выявления синтаксического своеобразия нашего языка. Особенности стиля национального мировоззрения и мысли очень чётко и лаконично выражаются в форме императивных и интеррогативных конструкций.

Одним из основных аспектов, определяющих развитие страны и нации, является идея «от национального возрождения – к национальному восхождению», широко внедряемая сегодня во все сферы, а также являющаяся научным подъёмом в узбекском языкознании, ставящая своей обязанностью поднять уровень теоретических разработок на уровне мировых стандартов. С этой точки зрения тот факт, что функциональные, семантико-стилистические характеристики императивных и вопросительных средств не исследованы на основе художественных произведений, что такие единицы незаменимы в лингвопоэтическом плане, их вклад в развитие исследований, связанных с лингвопоэтикой в узбекском языкознании, определяет актуальность и необходимость избранного предмета как объекта специального монографического исследования, определяет актуальность и необходимость выбранной темы.

Данное диссертационное исследование также в определённой степени служит реализации задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан УП-4797 от 13 мая 2016 года «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка»; УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране»; Постановлениях ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», ПП-3775 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах», ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О мерах по широкому празднованию тридцатой годовщины принятия Закона Республики

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йилнинг 21 октябридаги «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5850-сон Фармони. <https://lex.uz/docs/4561730>

Узбекистан «О государственном языке»» и в других нормативно-правовых актах, связанных с этой деятельностью.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Данное исследование проводилось в рамках приоритетного направления I. «Духовное, нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Первые научные взгляды о языке художественного произведения в мировом языкознании подробно изложены в труде «Поэтика» древнегреческим философом Аристотелем. Этот труд Аристотеля является первым специальным исследованием, посвященным искусству речи, которое «остаётся единственным памятником, посвященным упорядоченной постановке вопросов художественной лексики или теории поэзии»². В европейском языкознании проводились многочисленные исследования по вопросам лингвопоэтики, в частности, в работах В.Виноградова, Г.О.Винокура, А.А.Потебни, Л.В.Щербы³ уделяется особое внимание анализу языковых единиц³. С середины XX века и в узбекской филологии, в лингвопоэтических изысканиях также возрастает большой интерес к изучению языка и стиля писателя, языка художественного произведения⁴. Данная проблема была исследована в различных аспектах и в работах таких узбекских лингвистов, как И.Султон, А.Гулямов, Х.Дониёров, С.Мирзаев, Л.Абдуллаева, Э.Киличев, С.Каримов, Б.Умуркулов, Н.Махмудов, Х.Абдурахмонов, И.Мирзаев, Г.Рихсиева, М.Йулдошев и другие. В процессе работы над диссертацией были подробно изучены, проанализированы и целенаправленно использованы исследования указанных лингвистов.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертационного исследования неразрывно связана с научными изысканиями Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои и выполнена в рамках научно-исследовательского направления «Актуальные вопросы узбекского языкознания».

² Петровский Ф.А. Аристотелнинг поэтик санъат ҳақидаги асари. Бу ҳақда қаранг: Аристотель. Поэтика. – Тошкент: Фағур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1980. – Б. 79.

³ Виноградов В.В. О языка художественной прозы. – Москва: Наука, 1980; Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – Москва, 1991; Потебня, А.А. Мысль и язык. – Москва: Лабиринт, 2007. – С. 241; Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Ленинград, 1974; Потебня А. А. Мысль и язык. – Спб., 1862.

⁴ Махмудов Н. Ойбек насрида ўхшатишларнинг лингвопоэтикиси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1985. – Б. 48-50; Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол. фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 1993; Имомова Г.М. Типик миллий характер яратишда бадиий нутқнинг ўрни: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1993; Тўраев Д. Ҳозирги ўзбек романларида бадиий тафаккур ва маҳорат муаммоси (60-80-йиллар): Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Нормуродов Р.У. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2000.

Целью исследования является оценка поэтических особенностей императивных и интеррогативных конструкций в текстах узбекской художественной литературы с точки зрения качества художественной речи, а также раскрытие их лингвопоэтического потенциала.

Задачи исследования:

выявление, анализ, описание и научное обоснование с лингвопоэтической точки зрения императивных и интеррогативных конструкций, используемых в текстах художественных произведений, созданных до и после обретения независимости;

изучение функционально-семантических особенностей императивно-вопросительных конструкций, используемых в поэтической речи, определение авторского отношения к императивно-интеррогативной семантике;

раскрытие возможностей императивно-вопросительных конструкций в художественном тексте как средства индивидуализации речи;

аргументирование текстообразующего характера императивно-вопросительных конструкций на примерах из авторской речи и различных видов художественной речи;

исследование возможностей изобразительно-выразительного выражения императивных и вопросительных конструкций в поэтической речи, особенностей художественно-эстетического применения их в прозаической речи.

Объектами исследования являются произведения различных жанров национальной классической и современной литературы, в частности, дастаны Алишера Навои, рассказы, повести и романы Абдулхамида Чулпона, Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара, Шукура Холмирзаева, Тохира Малика, Тогай Мурода, Исаджона Султана; стихи Абдурауфа Фитрата, Каримбека Камия, Эркина Вахидова, Абдуллы Арипова, Шавката Рахмона, Барота Бойкобилова, Мухаммада Юсуфа, Фахриёра, Икбола Мирзо; драмы Шарофа Бошбекова, а также художественные произведения, опубликованные в периодической печати.

Предмет исследования составляют особенности художественной реализации языковых возможностей, художественно-эстетические функции императивных и интеррогативных конструкций, а также вопросы их роли и места в художественной речи.

Методы исследования. В исследовании использованы методы описания, сравнения, функционально-семантического, лингвопоэтического, историко-типологического анализа.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

в нём на монографической основе впервые исследована роль императивных и интеррогативных конструкций в формировании текста наряду с лингвопоэтическими особенностями в узбекском языкознании;

обоснованы выявленные, проанализированные и описанные лингвопоэтические особенности императивных и интеррогативных

конструкций, их лингвопоэтические свойства доказаны на основе анализа примеров;

исследованы функционально-семантические особенности императивно-интеррогативных конструкций, использованных в поэтической речи, также освящена проблема методических навыков автора в семантике регулятивно-вопросительной ситуации;

раскрыты специфические возможности императивных и интеррогативных конструкций как средств индивидуализации речи в художественном тексте;

доказан на примерах авторской речи, монологической и диалогической речи текстообразующий характер императивных и вопросительных конструкций;

показаны на основе принципах лингвопоэтического анализа возможности художественной реализации и особенности художественно-эстетического использования в поэтической речи, императивно-интеррогативных конструкций в прозаической речи.

Практические результаты исследования:

определены функционально-семантические особенности императивных и интеррогативных средств поэтической речи;

проанализированы соотношения между императивно-интеррогативными конструкциями и художественной речью;

проведено комплексное исследование возможностей проявления императивных и интеррогативных конструкций в поэтической, прозаической и драматической речи и их лингвопоэтические особенности.

Достоверность результатов исследования предопределяется применением подходов, методов и теоретических сведений, полученных из достоверных научных и художественных источников, обоснованностью аналитических данных методами рационально-типологического, психологического и комплексного анализа, внедрением в практику теоретических положений и выводов, подтвержденными компетентными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость исследования заключается в совершенствовании узбекской национальной лингвопоэтики, лингвистического анализа литературных текстов, культуры и методологии речи, лингвистики текста, истории узбекского литературного языка, современного узбекского языка, истории узбекского языкознания, а также структурных, герменевтических и сравнительно-типологических методов, служащих теоретической базой для создания новых фундаментальных исследований в области лингвокогнитивной науки в лингвистике.

Практическая значимость результатов исследования вытекает из научных выводов работы по проведению специальных курсов и семинаров по теоретической лингвистике, лингвистике текстов в высших учебных заведениях, преподаванию предметов по специальностям: «История узбекского языкознания», «Лингвистический анализ художественных текстов», «Культура

и методика речи», при создании учебников и учебных пособий по узбекскому языку для академических лицеев и школ, определяется тем, что средства массовой информации могут стать важным источником, служащим пропаганде роли представителей узбекской литературы в развитии узбекского языка.

Внедрение результатов исследования. На основе изучения функционально-семантических и лингвопоэтических особенностей императивно-интеррогативных конструкций в узбекском языке:

художественные тексты на узбекском языке были использованы в практическом проекте по теме: «Создание многоязычных словарей электронных и банковско-финансовых терминов, связанных с узбекским языком и его переводом» ВО №-А1-018, который проводился в 2017-2018 годах в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (цифровой справочник Министерство высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан за № 89-03-2182 от 22 июня 2020 года). В результате повысился уровень доказательности теоретических идей в этой части с иллюстративными примерами;

результаты по лексико-семантическому, лингвопоэтическому и художественно-эстетическому исследованию императивных и интеррогативных конструкций в узбекском языке использованы в фундаментальном проекте ФА-Ф1-Г003 «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке», проведенного Каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, а также в научно-практическом проекте ФА-А1-Г007 «Каракалпакские поговорки и пословицы как объект лингвистического исследования» (справка 141/1 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан от 17 августа 2020 года). В результате были сделаны выводы о функционально-семантических свойствах и художественно-эстетических возможностях императивных и интеррогативных конструкций в форме поэтической и прозаической речи.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований обсуждались на 3-х международных и 10 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации выполнено 14 научных работ: 13 статей, 1 учебно-методическое пособие, из которых 6 статей опубликованы в научных изданиях, рекомендованных к печати основными научными результатами докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан, в том числе 5 в республиканских и 1 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, 3 основных глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 124 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, описаны цели и задачи, объект и предмет исследования, указано её соответствие приоритетным направлениям развития науки и техники республики, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыта научная и практическая значимость результатов, представлены сведения о внедрении результатов в практику, об опубликованных научных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, названной **«Теоретические вопросы изучения императивных и вопросительных конструкций в лингвистике»** проанализированы научные исследования по данному направлению, представлены определения императивных и вопросительных конструкций, данные учёными мира, а также описаны научные работы, посвящённые изучению лингвопоэтических особенностей подобного рода конструкций.

В 1.1-части 1 главы под названием **«Проблемы лингвопоэтического исследования художественного текста в мировом и узбекском языкознании»** речь идёт о диссертационных исследованиях по лингвистическому анализу художественного текста, а также о возникновении лингвопоэтики.

Как известно, термин «поэтика» впервые был использован в «Поэтике» Аристотеля. Это одна из первых работ, освещавших теоретические вопросы, связанные с художественным произведением и его языком. Однако, по мнению экспертов, «Теория Аристотеля основана не только на его личных наблюдениях и изучении художественных произведений, но и на его исследованиях теории литературы его современниками и предшественниками»⁵. С древнейших времен и до наших дней поэтика рассматривается в качестве литературоведческой науки. Однако поэтика все еще так же близка к лингвистике, как и к литературоведению. Как особо отмечает известный русский филолог В.Жирмунский в своей работе «Задачи поэтики», метод приближения поэтики к общей науке о языке – лингвистике, как и в трудах А.А.Потебни, очень эффективен и поэтому широко признан, хотя в цельной концепции последнего много спорных моментов⁶. В этом смысле особого внимания заслуживают рассуждения В.Жирмунского о неразрывной связи поэтики с лингвистикой: «Поскольку материалом поэзии до сих пор остаётся слово, в основу систематической структуры поэтики должна быть положена классификация языковых фактов, которую предоставляет нам лингвистика. Каждый из этих фактов, подчинённых к художественной задаче, таким образом, превращаются в поэтический способ (приём). Следовательно, к каждому разделу науки о языке должен соответствовать отдельный раздел

⁵ Петровский Ф.А. Аристотелнинг поэтик санъат хакидаги асари. Смотрите об этом: Аристотель. Поэтика. Тошкент: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1980. – Б. 78.

⁶ Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Ленинград: Наука, 1977. – С. 15

⁷ Жирмунский В.М. Там же. – Б. 28-33.

теоретической поэтики»⁷. При этом он, конечно, имеет ввиду поэтическую фонетику, поэтическую морфологию, поэтический синтаксис. Известные исследователи в области поэзии, пораженные внутренними особенностями «механизмов работы» языковых единиц в процессе достижения эстетических целей, пришли к выводу типа, что не может быть поэтики без лингвистики. Например, Р.Якобсон в своём программном докладе «Лингвистика и поэтика» выдвигает тезис о том, что «поэтику можно рассматривать в качестве составной части лингвистики»⁸. В.Виноградов во многих своих работах делал упор на прояснение каждого из этих вопросов. Например, «Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика» в своём фундаментальном труде «Поэтика», в частности, размышляя о поэтике, он подчеркивает, что изучение структуры литературно-художественного произведения сочетает лингвистические, эстетико-стилистические, литературные и другие художественные подходы в области поэтики⁹. Следовательно, лингвистический подход к поэтике художественного текста, т.е. лингвопоэтика, нисколько не отрицает другие подходы, но остаётся ведущим среди них¹⁰.

«Художественная речь отличается от других видов речи тем, что является наиболее продуктивным средством образного восприятия бытия с очень высокой степенью эстетического воздействия»¹¹.

Изучение употребления слов в художественных текстах стало важным объектом изучения не только в лингвистике, но и в литературе, эстетике, культурологии, психологии.

Это приводит к быстрому развитию междисциплинарной интеграции, показывая, что подход к художественному слову в разных аспектах приемлем.

На ранних этапах лингвистического изучения художественного текста сам художественный текст рассматривался как средство обоснования языковых явлений. Позже увеличилось количество произведений, рассмотренных по принципам стилистики, которые стали служить образцом для лингвистического анализа художественного текста. Понятно, что работа в данном направлении выполняла определенную задачу в соответствии с периодом и потребностями. Такие исследования являются чрезвычайно полезными источниками для отслеживания состояния языка в определенный период, для определения вклада мастеров слова в развитие художественного языка.

Лингвисты Х.Дониёров и С.Мирзаев формулируют это так: «Толкования типа аспект, который ставит перед собой задачу изучения роста и развития в языке - это лингвистический аспект, который предоставляет выводы об отношении писателя к общенародному языку, об использовании его ресурсов,

⁸ Смотрите об этом: Хованская З.И. Анализ литературного произведения в современной французской филологии. – Москва: Высшая школа, 1980, – С. 99.

⁹ Виноградов В.В. Проблемы русской стилистики. – Москва: Высшая школа, 1981, – С. 169. Смотр: Ёўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 21.

¹⁰ Ёўлдошев М. Там же – С. 21

¹¹ Турдалиева Д. Ёзбек халқ мақолларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри. (PhD) дисс. Қарши, 2019. – Б. 10.

а также заключение о мастерстве и стиле писателя – это стилистический»¹². В этом смысле узбекские языковеды провели значительные исследования в этой области. В частности, примером тому могут послужить работы таких языковедов, как Ф.Абдуллаев, Ғ.Абдурахмонов, Б.Бафоев, Х.Дониёров, Т.Жумаев, Ф.Исхоқов, А.Рустамов, Б.Турдиалиев¹³ и др. Однако в данных исследованиях больше внимания уделялось не эстетической и экспрессивной функции языка, а коммуникативной.

«Основная цель исследований в таких направлениях - определить специфику языка того периода, проследить возникновение того или иного языкового явления, в частности, в языке конкретного произведения, и на этой основе выявить закономерности изменения языка. Невозможно изучение литературного мастерства писателя, т.е. исследование литературно-художественного произведения в качестве цельного произведения искусства, эстетического целого.

Однако также следует отметить, что такое направление весьма необходимо, поскольку является одним из основных способов делать научно-теоретические и научно-практические выводы о развитии общенародного языка, формировании литературного языка, сущности явления языка и закономерностях его развития. Следовательно, как во всей лингвистике, так и в узбекской, существует огромное количество исследований подобного направления»¹⁴. В узбекском языкознании имеется большое количество исследований, посвященных изучению художественного языка, стилистики художественной речи, языка и стиля произведений отдельных писателей.¹⁵ Можно упомянуть имена множества ученых, таких как Р.Кунгуров¹⁶,

¹² Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. – Тошкент: Ўзбекистон, 1962. – Б. 173-174.

¹³ Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М.: Русский язык, 1988; Назарова О. О языке произведений Хамзы Хакимзаде Ниязи: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1944; Рахматуллаева М. К вопросу изучения синонимов в языке Алишер Навои: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1965.; Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: филол.фан.докт. ...дисс. – Тошкент, 1969.; Самадов К. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1967.; Бафоев Б. Сложные существительные в лирике Алишера Навои: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1968.; Шомаксудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Ташкент, 1970.; Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Г.Гуляма: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1972.; Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин»: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1973.; Ярыев Б. Язык поэзии Максуда Шайхзаде: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1979.; Махматмурадов Ш. Язык «Дивана» Хамзы Хакимзаде Ниязи: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1982.; Каримов С. Язык и стиль произведений Зулфии: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1983.; Аширбоев С. Структурно-семантические особенности простого предложения в прозаических произведениях Алишера Наваи: автореф. дисс....докт.филол.наук. – Тошкент, 1990.; Абулхайров М. «Девони Мунис»тилининг лексик қатламлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1996.; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000.; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2001.; Раҳматов М. Алишер Навоийнинг насрий асарларида чун боғловчили гапларнинг синтактик хусусиятлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2006 ва б.

¹⁴ Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Т., 2008. – Б. 9.

¹⁵ Рустамов А. Навоийнинг бадий маҳорати. Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат н-ти, 1979; Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин» Алишера Навои: Автореф. дис. ...к-та филол. наук. –Ташкент, 1973; Хамидов З. Лексико-семантические и лингвопоэтическое исследование языка «Лисан ат-тайр» Алишера Навои: : Автореф. дис. ...к-та филол. наук. – Ташкент, 1982 ва бошқалар.

¹⁶ Кўнғуров Р. Ўзбек тили стилистикасидан очерклар. – Самарқанд, 1975.

И.Кучкортоев¹⁷, Қ.Самадов¹⁸, Б.Йулдошев¹⁹, Х.Дониёров и С.Мирзаев²⁰, Л.Абдуллаева²¹, Э.Киличев²², П.Кодиров²³, С.Каримов²⁴, Б.Умуркулов²⁵, Х.Абдурахмонов ва Н.Махмудов²⁶, М.Йулдошев²⁷, Д.Анданиёзова²⁸, Ш.Тошхужаева²⁹, Д.Турдалиева³⁰, которые занимались языком художественной литературы и стилистикой художественной речи, а также лингвопоэтическими исследованиями.

В 1.2-части первой главы, названной как «**Функционально-семантические и лингвопоэтические возможности императивных конструкций**» рассматриваются функционально-семантические и стилистические особенности императивных конструкций узбекского языка.

В узбекском языкознании всесторонне изучены грамматические особенности императивных предложений, а также вопросы выражения экспрессии в подобного рода предложениях³¹. Однако в лингвопоэтическом плане они до конца не изучены. Императивные конструкции могут быть важным объектом для лингвопоэтических изысканий. Ибо императивность как функционально-семантическая категория является весьма сложной по сравнению с общими категориями модальности³². Императивные выражения одна из разновидностей объективной внешней синтаксической модальности (в концепциях Г.А.Золотовой и М.В.Всеволодовой), также может раскрыть значения «долга» и «возможности», то есть они также непосредственно связаны с внутренней синтаксической модальностью (в исследованиях религиозного содержания такой тип модальности упоминается как «**волеуказательная модальность**»)³³.

¹⁷ Кўчкортоев И. Бадиий нутқ стилистикаси. – Тошкент: Фан, 1975.

¹⁸ Самадов Қ. Ойбекнинг тил маҳорати. – Тошкент: Фан, 1981; Самадов Қ. Ўзбек тили услубияти (бадиий услуб). – Тошкент: Ўқитувчи, 1991.

¹⁹ Йўлдошев Б. Бадиий нутқ стилистикаси. – Самарқанд, 1982; Юлдашев Б. Стилистический анализ узбекской художественной прозы. – Ташкент: Ўқитувчи, 1989.

²⁰ Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. –Тошкент: Ўзадабийнашр, 1962; Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадиий стиль. –Тошкент: Фан, 1988.

²¹ Абдуллаева Л. Лексическая стилистика узбекской художественной литературы. – Ташкент: Фан, 1979.

²² Киличев Э. Бадиий тасвирнинг лексик воситалари. –Тошкент: Фан, 1982.

²³ Кодиров П. Халқ тили ва реалистик проза. –Тошкент: Фан, 1973.

²⁴ Каримов С. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол. фан. д-ри ...дис. автореф. – Тошкент, 1993.

²⁵ Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990.

²⁶ Абдурахмонов Х., Махмудов Н. Сўз эстетикаси. – Тошкент: Фан, 1981; Махмудов Н. Ўзимиз ва сўзимиз. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1997, – Б. 58-66.

²⁷ Йўлдошев М. Бадиий матнинг лингвопоэтик тадқиқи. Филол. фан. д-ри ...дис. автореф. –Тошкент, 2009.

²⁸ Анданиёзова Д. Бадиий матнда ономастик бирликлар лингвопоэтикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD) дисс. автореф. –Тошкент, 2017.

²⁹ Тошхўжаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол.фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD) дисс. автореф. – Фарғона, 2017.

³⁰ Турдалиева Д. Ўзбек халқ мақолларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри. (PhD) дисс. Қарши, 2019.

³¹ Шомақсудов А, Расулов И, Қўнғуров Р, Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. Тошкент.1983.; Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Тошкент: Фан, 1983.

³² Храковский В.С., Володин А. П. Семантика и типология императива: Русский императив. Л.: Наука, 1986. – С. 270 с.

³³ Изотов А.И. Функционально-семантическая категория императивности в современном чешском языке как прагмалингвистический феномен. Автореф. дисс. док. филол. н. – Москва, 2007.

Исследователи подчеркивают необходимость рассматривать императив как функционально-семантическую категорию в рамках смыслового компонента системы модальности (например, «утверждение / отрицание» и т. д.)³⁴. В этой связи в области национальной лингвистики было проведено много исследований и разработано содержание императивов. Например, в литературе по узбекскому языкознанию и стилистике узбекского языка есть сведения об императивно-выражающих предложениях³⁵.

Императивные конструкции имеют очень широкий диапазон возможностей выражения: конкретная идея может быть передана слушателю в форме приказа, совета или других форм, в зависимости от цели и воли автора речи или говорящего. По поводу выражения приказа и желания О.Г. Беляева, М.Я.Блок, А.В.Дорошенко, Л.Чаксоян, Дж.Лайонс и их последователи провели серьезный функционально-семантический анализ. В результате удалось выявить разные семантические типы императивно-значимых предложений и изучить их тематико-рематические отношения³⁶. В художественном тексте существует тесная семантико-функциональная и прагматическая связь между повелительной речью персонажей и авторским высказыванием, поскольку они взаимосвязаны на основе единой коммуникативной задачи.

«Если А.В.Бондарко осветил функционально-семантическое поле понятия императивы и императивная ситуация, то В.С.Храковский и Л.А.Бирюлин разработали трехступенчатое семантическое определение императива, основанное на смысловой интерпретации императивных речевых актов и прагматических факторов; на практике почти все исследователи предложили собственные варианты выражения повелительного акта в русском языке и их семантико-прагматическое разделение. Даже если иметь ввиду материалы по русскому языку, эта тема еще не изучена и не раскрыта до конца. Смысловая структура императивного выражения, предложенная В.С.Храковским и Л.А.Бирюлиным, также не охватывает некоторые социально значимые повелительные формы (например, разрешение, предложение, рекомендация и т.д.). Также недостаточно описан лингвистический механизм транспозиции на уровне функционально-семантической категории повелительного наклонения. Наличие множества вариантов классификации интерпретации императива указывает на множество работы и на множество проблем, которые необходимо решить»³⁷.

Речь – живое и реальное проявление языка. Она рассматривается как материализация лингвистических законов, языковых единиц и структурно стабильных характеристик, основанных на сознательной деятельности пользователя, в сочетании с неязыковыми факторами, которые непосредственно или опосредовано влияют на качество и количество

³⁴ Бирюлин Л. А. Семантика и прагматика русского императива. Helsinki, 1994. – С. 229.

³⁵ Шомаксудов А., Расулов И., Кўнғуров Р., Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1983. – Б. 153-161.

³⁶ Смотрите об этом: Котнюк Л.Г. Особенности функционирования императивных высказываний в художественном тексте. Славянский вестник. Вып.2. МГУ им. М.В.Ломоносова. – Москва: 2004. – С. 19.

³⁷ Изотов А.И. Функционально-семантическая категория императивности в современном чешском языке как прагмалингвистический феномен. Автореф. дисс. док. филол. н. – М.:2007. – С. 3-4.

направления и потока речи. (...) Как и все материально реальные системы, так речевая система, с одной стороны, сочетает в себе строгий порядок и «беспорядок», интерпретируемый на основе диалектических законов. В диалектическом смысле это своеобразное проявление категорий необходимости и случайности, обязанности и свободы»³⁸.

«Как видно, концепция речи может быть объектом ряда новых направлений как продукт перцептивной и выразительной деятельности говорящего»³⁹. Лингвист рассматривает речь с прагматико-лингвистической точки зрения и так пишет о механизме выражения скрытых значений в речи: «Общее скрытое содержание выражения имеет некоторые свои собственные проявления: импликация, подмысел, аллюзия, пресуппозиция, нетекстовое значение»⁴⁰. Из этих представлений нетрудно понять, что речь - это сложный лингвопсихологический процесс, связанный с наслоением и пониманием.

Позиция экзаменатора важна при анализе смыслов, выраженных в художественном тексте. Когда исследуются эстетические замыслы писателя, проводится анализ, ориентированный на писателя, и раскрывается мастерство писателя. Если цель состоит в том, чтобы исследовать внутренний мир главных героев, языковую культуру, произведение подвергается «героецентрическому» анализу. Кроме того, при анализе «по центру текста» все единицы исследуются с точки зрения лингвистики текста как единицы, образующие текст.

Ўрнидан туриб, қовогини солди-да, тўсатдан шерикларига қараб деди:

–Тур ўрнингдан, ўтираверасанми? Биттангни қадр-қимматинг ўша қизчалик эмас, гийбат қилиб гап сотишингни қара!

Кейин қўшиб қўйди:

–Яхшииси, жўна ҳамманг уйингга, бола-чақангни олдига! (И.Султон).

Если обратить внимание на приведенный пример, становится ясно, что есть два предложения, выражающие императивное содержание. Эти предложения лексически и семантически образуются по-разному. В первом предложении *Биттангни қадр-қимматинг ўша қизчалик эмас, гийбат қилиб гап сотишингни қара!* в речи говорящего обязательность командного тона не выдвигается на первый план. Среди императивов, таких как «обращать внимание» на то, что говорится, «упрекать говорящих» и «сильно подчеркивать, что то, что делается, неприемлемо», есть различие между правильными / неправильными и приемлемыми / неприемлемыми действиями. Слово «Биттангни» указывает на направленность речи к большинству. В слове «қадр-қиммат» (чувство достоинства) чувствуется попытка подчеркнуть, что оно на самом деле мужское, но на фоне выражения «гийбат қилиш» (сплетничать) указывается на то, что оно выше по сравнению со словом «қизча» – девочка. При резком выражении повелительного наклонения у сказуемого единственного числа «қара!» (смотри) также может быть своё место.

³⁸ Эрназарова М. Грамматик маъно лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида. – Тошкент, Академнашр. 2016. – Б. 155.

³⁹ Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент. Академнашр. 2013. – Б.174. –Б.31.

⁴⁰ Ҳақимов М. Там же. – Тошкент: Академнашр, 2013. – Б. 96.

Речь может быть выражена также как «*қараларинг!*» – «смотрите» Здесь также отрицательное значение может быть выражено преувеличенно. Но говорящему удалось активировать значение «свободы» и «возможности» в приказе резким тоном, обращенным к одному человеку. Значение «эркинлик» (свободы) чётко проявляется в ходе обобщения значений «ғийбат қилмаслик» (не сплетничать), «гап сотмаслик», «қадр-қимматни йўқотмаслик» (не терять чувство достоинства). Т.е. приводит к «ғийбат қилиш» (сплетням), «гап сотиш» (болтовне), «қадр-қимматнинг йўқолиши» (потере чувства достоинства). Можно и не обращать на всё это, слушатель «свободен», в каком-то смысле ему предоставляется такая «возможность». Соответственно, можно сказать, что в контексте императива, реализованного в речи говорящего, значения «эркинлик» (свобода) и «имконият» (возможность) ощущаются более отчетливо, чем «мажбурийлик» (принуждение) как отмечалось выше.

В предложении «*Яхшиси, жўна ҳамманг уйингга, бола-чақангни олдига!*» чётко чувствуется «мажбурийлик» (принуждение). Автор при этом через фразу «*жўна ҳамманг уйингга*» (всем домой, к своим) отмечает, что приказ относится ко всем слушателям. Свободный синтаксический порядок выбран в соответствии с тоном императива. Говорящий не довольствуется простым гонением. В данном случае требование возвращения домой, к своим детям ставится как главное условие. Единица в функции вводного слова также служит для подчеркивания значения «обязательства». Огромное количество вариантов при классификации императивов предполагает, что проблема требует более широкого рассмотрения⁴¹. Полное изучение содержания и возможностей выражения повелительных конструкций в узбекской художественной литературе не только оказывается большим вкладом в развитие нашей лингвистики, но также раскрывает скрытый потенциал нашего языка.

В 1.3-части первой главы под названием «**Функционально-семантические и лингвопоэтические возможности интеррогативных устройств**» рассматриваются вопросительные предложения и их специфические поэтические возможности в художественном тексте. В узбекской лингвистике существует ряд исследований, посвященных выражению эмоционально-экспрессивной мысли в вопросительных предложениях, значимому содержанию вопросительных предложений, особенности выражения подтверждения и отрицания в вопросительных предложениях. Даже в исследованиях, проведенных по лингвопоэтике и лингвокультурологии, анализировались специфические грани интеррогативных конструкций⁴². В 1987 году вышла в свет монография А.Абдуллаева «Синтаксический метод выражения экспрессивности в узбекском языке»⁴³. В данной монографии дана подробная информация о способах выражения экспрессивности в вопросительных предложениях. Лингвист М.М.Хайназарова написала диссертационную работу на тему «Несоответствие формы и

⁴¹ Изотов А.И. Функционально-семантическая категория императивности в современном чешском языке как прагмалингвистический феномен. Автореф. дисс. док. филол. н. – Москва: 2007. с. 3-4.

⁴² Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Тошкент: Фан, – Б.1983. – Б. 86.

⁴³ Абдуллаев А. Там же. –Б. 87.

содержания в вопросительных предложениях»⁴⁴. В данном исследовании был проведен глубокий анализ формальной и содержательной несогласованности вопросительных предложений.

– *Ха, нега қоққан қозикдай қаққайиб турибсан? Ўтир! (Ўткир Хошимов)*
(*Да, почему ты стоишь, как кол? Садись!*) (Уткир Хошимов)

– *Нега эшикнинг олдида турибсиз? Киринг! (Сўзлашувдан)*
(*Почему вы стоите у двери? Войдите! (Из разговорной речи)*)

В первом предложении: «Почему ты стоишь, как кол?» наряду с пониманием информации команды «не стой как кол» из внутренней структуры предложения используется и речевая единица, выражающая тот негатив, который должен возникнуть после нее. В скрытом содержании, которое можно понять из первого предложения, это не только информация «не стой, как кол», но и смысл побудительного предложения, используемого после него, сильно выражен. В вопросительном предложении во втором предложении «не стойте у двери» есть не смысл команды, а цель сильно выразить смысл побудительного предложения фразой «войдите», которая была использована после нее»⁴⁵.

Во II главе, озаглавленной «**Лингвоэтические особенности императивных приемов, используемых в художественном тексте**», речь идет о способе использования побудительных предложений в художественных речевых проявлениях и их лингвоэтическим особенностям.

В художественном тексте побудительные смысловые единицы занимают особое место. «Помимо побуждения, поощрения, побуждения аудитории делать или не делать что-либо, это выражается в форме выговора, строгого приказа, просьбы, совета, мольбы, предложения и так далее. Побудительные предложения широко используются в художественной литературе, в речи в форме диалогов, в стиле формально-служебных бумаг, в различных повестках, в упражнениях и заданиях, относящихся к научному методу. Сказуемое побудительного предложения часто выражается глаголами в повелительном склонении. Также возможно, что в этом типе побудительных предложений в состав сказуемого может присоединиться аффикс -гин (-гил). При этом императив может иметь оттенок просьбы, запроса. Чтобы придать императиву оттенок удивления, сказуемое предложения влечет за собой частицу»⁴⁶. Лингвист М.Йулдошев также дает краткий обзор применения подобных конструкций в художественном тексте в своем учебнике «**Основы художественного текста и его лингвоэтические исследования**». Он называет текст, сформированный на основе побудительных предложений, побудительно-осмысленными текстами⁴⁷. Полное понимание побудительного акта в языке художественных произведений будет зависеть, прежде всего, от того,

⁴⁴ Хайназарова М. Сўроқ гапларда шакл ва мазмун номувофиқлиги. Филол. ф. номз. ...дисс. – Тошкент, 1999. – Б.150.

⁴⁵ Там же. – Б. 47.

⁴⁶ Шомаксудов А, Расулов И, Қўнғуров Р, Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1983. – Б. 158-159.

⁴⁷ Смотрите об этом: Йўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвоэтик таҳлили асослари. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 25.

насколько идеально императивная ситуация формирует побудительный момент. При изучении языка узбекских художественных произведений отмечается, что побудительная ситуация передается явным или скрытым образом на основе эстетических требований. Императивная ситуация - побудительная ситуация проявляется в таких формах, как состояние радости, удовлетворения от проделанной работы, выражение строгого приказа, выражение оскорбления, выражение обращения, одобрения, утверждения, выражение восхищения. Автор употребляет императивные единицы только после точного употребления слова и формирования ситуации, соответствующей реальным условиям побудительного акта. При употреблении императивов мастерство писателя определяется тем, насколько он внимателен к слову. Использование императивных единиц в расширенном виде наблюдается в тех случаях, когда ситуация в определенной степени не достигает своего апогея.

В выражении с высокой степенью ситуативной напряженности мы видим прямо противоположное. Многочисленность вариантов при всестороннем изучении императивов и их классификации указывает на то, что данную проблему необходимо решить в плане отдельной диссертации.

В связи с этим следует особо отметить и то, что в узбекском языке проблема восклицательной и императивной модальности развивалась намного активнее с древних времён, и необходимо подчеркнуть, что субординация между приказывающей личностью и того, на которого направлена команда была строго предопределена и регулярно практиковалась в будни, и до настоящего времени сохраняется под кодом обычаев.

В разделе 2.1-второй главы, названным как **«Лингвопоэтические характеристики императивных конструкций, используемых в поэтическом тексте»**, рассматриваются специфические проявления императивно-выразительных средств, используемых в языке поэтических произведений. В узбекском языкознании созданы многочисленные диссертационные исследования, посвященные языку поэтических произведений. Например, Б.Умуркулов в своей монографии, посвященной изучению лексики поэтической речи, размышляет о способе применения лексических единиц на основе законов поэтического языка. В научных исследованиях И. Мирзаева были изучены проблемы лингвопоэтической интерпретации поэтического текста. В качестве одной из достойных работ, выполненных по языку поэтического текста можно указать на диссертацию Г.Мухамаджоновой, на тему «Лингвопоэтические исследования узбекской поэзии конца 80-х-начала 90-х годов». В диссертации М.Йулдашева на тему «Лингвопоэтическое исследование художественного текста», внимание акцентируется на специфику проверенного в обобщенном виде любого текста, а также и художественного текста. Разработаны принципы лингвопоэтического исследования. В данной диссертации обращается внимание на специфическое проявление образности в каждом из типов поэтического, прозаического и драматического текстов. В работе широко освещается проблема поэтической актуализации и интертекстуальности языковых единиц, что, на наш взгляд,

можно и необходимо широко применять данное явление по отношению к поэтическому тексту. Ибо именно посредством данных двух явлений можно всесторонне раскрыть лингвопоэтическую специфику поэтического текста. В этом смысле императивные единицы, используемые в художественном тексте, также предоставляют примечательную информацию. При рассмотрении лингвопоэтических свойств императивных конструкций, используемых в поэтическом тексте, следует обратить особое внимание на способность таких единиц формировать текст и сохранять его целостность. При анализе не следует ограничиваться определением императивов и толкованием их функций в тексте, также необходимо изучить их вклад в целостность художественного текста и в формирование его, а также их функции по обеспечению межтекстовой релевантности. Важной особенностью побудительных конструкций является то, что это и сообщение и одновременно деятельность: при этом не только говорящий выражает свое желание, но и человек, к которому обращена речь, принуждается к исполнению этого желания. В волонкативной семантике императивы являются одним из универсальных грамматических средств, обеспечивающих формирование предложения, а также считаются одним из коммуникативно-прагматических категорий. С помощью подобных единиц в художественном тексте поэты и писатели пытаются выразить особые эстетические цели. Императивные конструкции, используемые в поэтическом тексте, повышают силу воздействия текста, мотивируют субъекта, на которого обращена речь, к активной деятельности и служат обеспечению интонационной целостности стихотворения. Императивы различаются в зависимости от того, как они организованы. Основными их проявлениями являются интонация, побудительные аффиксы, графические показатели. В составе императивов могут принимать участие единицы, обеспечивающие текстуальную релевантность - аллюзивные имена, прецедентные единицы, поэтонимы.

2.2-я часть этой же главы называется «**Лингвопоэтические особенности императивных приемов, используемых в прозаическом тексте**». Вопрос прозаического текста является одним из наиболее обсуждаемых типов текста в филологии. Эксперты связывают это со сложной структурой прозаического текста. Сравнительно удобно изучать и раскрывать художественно-эстетические аспекты поэтической речи, так как существуют определенные правила, готовые формы, выработанные на протяжении многих веков. Однако, проза – это относительно новая и многослойная область художественного творчества. По этой причине, проблемы, интерпретации и анализ по этому вопросу еще не скоро закончатся. Например, ученый-литературовед Д. Куронов так описывает проблему прозаического текста: «Художественность(образность) в языке прозаического произведения особая, к ней нельзя подходить только по критериям поэзии. Допустим, если мы ограничимся разговором о переносах на языке прозаического произведения, о разных стилистических фигурах, то в итоге получится, что мы о нем практически ничего не сказали»⁴⁸. Фактически,

⁴⁸ Куронов Д. Бадий наср тили хакида мулохазалар. Э-ресурс: <http://quronov.narod.ru/dmaqk21.html>

первой единицей в формировании любого текста является слово. Слова, подобранные в соответствии со стилем выражения мысли, образуют различные сочетания и предложения. А текст складывается из предложений. По типу текста подбираются интонационные средства (ритм, ассонанс, аллитерация, повтор).

Эшикдан киришим билан ҳарбийлардан бири - новчадан келган, малла сочларининг учлари қошларига нафис эгилиб тушган хушсурат ўрис капитан полни зарч-гурч босиб, эшикка келди-да, унинг илмогини солиб:

(Как только я вошёл через дверь, один из военных – высокий, концы каштановых волос изящно загнуты на брови, симпатичный русский капитан, плотно шагая по полу, подошел к двери и зацепая крючок:)

- Тинтув тугагунча энди ҳеч ким уйга кирмайдиам, чиқмайдиам! - деди юракка гулгула солувчи бир қатъият билан. (О.Ёкубов. Музқаймоқ.)

(Никто не войдет и не выйдет из дома до окончания обыска! - сказал он с душераздирающей решимостью. (О.Екубов. Мороженое.))

Императивное предложение, цитируемое из приведённого текста, сформировано на основе интонации. Так как команда ориентирована на всех, то лицо, на которое направлена команда, четко не указано, но из контекста понятно, что команда направлена на всех тех, кто задействован в одном и том же коммуникационном пространстве. Писатель также мог бы составить это предложение таким образом: 1. - До окончания обыска никто из ВАС больше не войдет в дом И НЕ ВЫЙДЕТ оттуда! 2. - НЕ ВХОДИТЕ И НЕ ВЫХОДИТЕ из дома, пока не закончится обыск!

Но в обоих этих вариантах настойчивость и субординация, которые подразумеваются автором, не ощущаются отчетливо. В этом смысле писатель смог найти золотую середину, не указывая на показателя личности. Прозаический текст является видом художественного языка со своеобразными закономерностями. В нем степень свободы языковых единиц невероятно широка. Размышляя о прозаическом тексте, не следует ограничиваться разговором только о переносах, различных стилистических фигурах в языке художественного произведения, не следует сказать также о речевых факторах, превращающих язык прозы на источник вдохновения для художественного творчества и внеречевых явлений. Особенно следует не забывать и о том, что императивные конструкции имеют особое значение, когда оказываются мощным средством при вводе экспрессивности живой речи в прозаический текст. Императивные единицы при использовании в художественном тексте, в частности в прозаическом тексте, и несмотря на то, что выражаются от имени героев, формируются также и отношением писателя.

2.3-раздел второй главы посвящен так называемым **«Художественно-эстетическим характеристикам императивных приемов в монологической и диалогической речи»**. Многие новые направления, появившиеся в узбекской лингвистике в последующие годы, в частности лингвистика текста, социолингвистика, психолингвистика, лингвопоэтика, лингвокультурология,

лингводидактика, прагматика и когнитивная лингвистика в качестве научной проблемы направили внимание к вопросу дискурса. Хотя дискурс как лингвистический термин в первоначальном исследовании использовался в смысле связного текста, но анализ проводился в диалогических текстах, а в дальнейшем он полностью стал обозначать диалогическую речь. На сегодняшний день проблема дискурса стала важнейшим термином в человекоцентрических (антропоцентрических) исследованиях. В исследованиях, связанных с дискурсом, основное внимание уделяется концепции **маркера дискурса**. «Маркеры дискурса – это элементы, выполняющие новую коммуникативную функцию в диалоге или устной беседе. Они низводят каждый элемент коммуникации в единую форму, помогая говорящему выразить цель, функцию, чувства общения. Маркеры дискурса важны для свободного ведения диалога»⁴⁹. Лингво-этнокультурные черты императивов в полной мере проявляются в художественном дискурсе. В частности, при выделении принадлежности к диалекту используется соответствующая командная форма: «–*Бўлди, бас, овозларингни чиқармай тек ўтирларинг. – Уйда ҳеч ким йўқ, – деди хавотирли овозда*». (Тоҳир Малик. Талваса.) (*Всё, довольно, сидите тихо, не выпуская свой голос. – В доме никого нет, - сказала она тревожным голосом*). (Тоҳир Малик. Паника.) «– *Мен сенга ҳисоб бермайман! – Сабоҳат кескин тарзда шундай деб хона ўртасига қайтди-да, Гайратга қаради: – Буни кўрмаслиги керак. Жим ўтирларинг*». (Тоҳир Малик. Талваса.) (*Я не буду перед тобой отчитываться! - Сабохат таким образом резко выражаясь вернулась на середину комнаты и посмотрела на Гайрата: - Он не должен этого видеть. Сидите спокойно*). (Тоҳир Малик. Паника.) Глаголы в императивном предложении, представленные в этих примерах аффикс *-лар* (–те) является **дискурсивным маркером, обозначающим диалектность**. Сказуемое, которое должно быть сформировано на литературном языке в форме «ўтир-инг-лар», но согласно ташкентскому диалекту оно послужило для выражения строгой команды. В дискурсах, формируемых в соответствии с социальным статусом и социальными отношениями, также наблюдается различие императивных конструкций. Если в императивах женской речи преобладают формы множественного числа II лица, вежливость, флирт, желание, умоляющий тон, то в императивах в мужской речи, доминирует использование формы единственного числа II лица, настойчивость, грубость (в зависимости от контекста), сильный командный тон. Это мы ясно видим в вышеуказанном дискурсе. Разницу в таком асимметричном (женско-мужском) общении специалисты связывают со стратегией уважения.

Помимо этого, императивы различаются и лингвистокультурологически. Ибо «создание и принятие дискурса – происходит одинаково в сфере определенной эпохи культуры, в определенной коммуникативной среде. В дискурсе создается контент, соответствующий цели передачи информации.

⁴⁹ Темирбулатова И.Р. Корейс тилидаги дискурс маркери ва унинг маънолари. «Ўзбекистонда хорижий тиллар» илмий-методик электрон журнал. № 4/2019. DOI: 10.36078/1570168473.

В рамках этого содержания собирается социокультурная информация, отражающая отношение коммуникантов, их социальный статус, морально-этические нормы, которые находятся в движении в обществе»⁵⁰. Почти у всех народов существует нейтрально-стандартная форма команды (например, возьми, дай, встань, ступай), но в японской лингвокультуре особая частица используется для смягчения любой команды: «Известно, что побудительные предложения и формы глагола, которые их образуют, реализуются в процессе общения для того, чтобы побудить слушателя выполнить то или иное действие или не выполнить его. В японском языке существуют определенные ограничения в употреблении побудительных предложений в процессе общения, в таком тоне предложения выражают неуважение к собеседнику, а в разговорной речи, в основном, часто встречается разумное применение их со стороны мужчин. В этих случаях в конце речи командный тон смягчается или выражается более вежливым образом, исходя из участия частицы «よ»⁵¹. Это проявляется на основе категории вежливости в японском языке.

Аналогичная ситуация наблюдается и в узбекской живой разговорной речи: Вместо предложения «Етиб борганда телефон қилиб қўй!» (Как доберешься, позвони!) применить «Етиб борганда телефон қилиб қўйгин-а!» (Как доберешься, позвони-ка?!) используемая частица служит для смягчения побудительного тона.

Как известно, монолог – это трогательная, волнующая речь героя художественного произведения, обращенная к себе, другим, богатая духовными переживаниями, что в переводе с греческого означает «одна, единственная речь», основанная на словах «μονο» (один, единственный) и «logos» (речь). В ряде теоретических источников в соответствии со структурой монолога представлена информация о таких его типах, как монолог-обсуждение, монолог-воспоминание, монолог-опыт, монолог-желание, монолог-осмотр, монолог-воображаемый разговор. Монолог в повести «Момокушик» Назара Эшанкула, одного из выдающихся писателей современной узбекской литературы, также выразительно выражен через императивы: *«О, сен, улуг ният қўшиғи! Майли, янгра! Майли, забт эт! Мени ўз оҳангинга гарқ қил! Майли, мени куйнинг кундасида қатл эт! Токи қабрим ҳам сенинг ўлмас сатрларингда қолсин! О, ўлмас қўшиқ кемаси! Суз, сузавер! Ул олис диёрлардан менга томон сузиб кел, менинг юрагимга лангар ташила! Мен сени асрлар, йиллар оша кутдим. Ул момо юртлардан мени излаб келишингни билардим. О, умид кемаси! Суз, сузавер. Бу сахро узра улугвор елканларингни ёзиб ўт!»* - *О ты, песнь великого помысла! Ладно, играй! Ладно, покоряй! Утопи меня в своем собственном тоне! Ладно, казните меня в пени твоей мелодии! Пусть и моя могила останется в ваших бессмертных рядах! О, бессмертный корабль песни! Плыви, плыви сколько угодно! Плыви ко мне из тех далеких земель, брось якорь на мое сердце! Я ждал тебя веками, годами. Я знал, что ты придешь искать*

⁵⁰ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 252.

⁵¹ Ачилова О. Япон тилида буйруқ мазмунни ифодаловчи омиллар // Хорижий филология. 2020. – №1. – Б. 64.

*меня из земель отчества. О, корабль надежды! Плыви, плыви сколько угодно!
Проплыви открыв свои славные паруса над этой пустыней!*

Рассказ Назара Эшанкула «Момокушик» можно назвать стихотворением в прозе. Читатель не читает произведение, но он, как бы слушая старинную песню в исполнении автора, сам под влиянием этой мелодии словно возвращается в свои детские годы. Завораживающие фантазии ведут в глубь веков, где создавалась песня, и словно завеса пространства и времени поднимается из середины. Писатель эффективно использует серию побудительных форм - цепных императивов - для усиления воздействия изображаемого. Как показывает анализ, дискурсивный маркер императивных конструкций в монологе и диалогической речи бывает различным: решительность, просьба, совет, выговор, утверждение и другие. При этом интонация речи также принимает активное участие в выражении намеченных смыслов.

В III главе диссертации под названием «**Лингвопоэтические свойства интеррогативных конструкций в художественном тексте**» были изучены формально-содержательные и поэтические свойства вопросительных конструкций, которые широко используются в художественном тексте. Не все вопросительные предложения в художественном тексте могут иметь лингвопоэтическую ценность. Однако в формировании художественного текста однозначно выполняют определенную функцию. Известно, что коммуникативная ситуация складывается между говорящим и слушателем (или слушателями). В художественном тексте коммуникативная ситуация просто так не возникает. Она формируется в соответствии с художественным замыслом писателя. Соответствие или несоответствие между формой и содержанием вопроса будет относиться к общей сущности текста произведения. Результат нормализации этого процесса озвучивается лингвистами как категория интеррогативности. «Когда мы говорим о категории интеррогативности, мы имеем в виду референциальную сферу рефлексии и интерпретации, такую как общее антропоцентрическое отношение языка, ориентация языковых единиц на определенный закон, лексическое и грамматическое значение, личность и ее деятельность. Структурно-образующие и функционально-семантические компоненты категории интеррогативности специфичны для конкретной задачи в интеррогативных (вопросительных) предложениях и служат для выявления определенной информации или любой ситуации, связанной с ней. Они выражают потребность в информации о любой ситуации или ее прояснении. Интеррогативные конструкции занимают особое место в процессе общения. Речь – это наиболее функционально и коммуникативно эффективное средство общения, позволяющее активизировать сосредоточенных посредством наблюдения людей. Любой полноценный акт познания представляет собой опрос, и через эти опросники раскрывается исходный смысл мысли, который проявляется в механизме их выполнения, что отражается в типичных языковых вариантах, проявляющихся в конкретных вопросительных ситуациях. Особую роль в реализации системы значений той или иной функционально-

семантической категории играют элементы контекста и речевой ситуации»⁵². Через выявление, классификацию и анализа контекстуальной, функционально-семантической и лингвопоэтической шкалы интеррогативных конструкций в художественном тексте совершенствуется представление о внутренней целостности и эстетической сущности художественного текста. В диссертации была предпринята попытка осветить формы вопросительных предложений и феномен несоответствия формы и содержания в предложении в целом через анализ примеров из различной речи.

В 3.1-части работы, озаглавленной как «**Лингвопоэтические особенности интеррогативных конструкций, используемых в поэтическом тексте**», рассматриваются специфические грамматические и семантические особенности интеррогативных конструкций в узбекском языке. В поэтическом тексте упоминалось о поэтических смыслах, выраженных посредством подобных конструкций. Термин *вопросительная конструкция* используется для всех сочетаний, предложений вопросительного содержания, а также вербальных и невербальных единиц, участвующих в реализации содержания вопроса. Термин *вопросительная ситуация* означает вопросительную ситуацию и проявляется в различных формах речи. Создание подходящей среды для выдачи вопросительного предложения позволяет полностью понять текст. Предложения с вопросительным содержанием, образованные с помощью частиц в поэтическом тексте, имеют важное лингвопоэтическое значение. В особенности, при придании речи историчности или специфического территориального своеобразия или другой специфической окраски наблюдается использование эмотивно-кодированных (маркированных) единиц вопросительного типа. Для поэтического текста инверсия считается довольно естественной синтаксической возможностью. При этом сильный акцент падает на вопросительное слово, выражающее интеррогативную ситуацию в тексте, а также на сильное утверждение. Вопросительные формы, присущие поэтическому тексту, - это явления, связанные со структурой стихотворения. Структура стихотворения определяет, какая именно единица требуется. Выражение вопросительного значения с помощью интонации также часто наблюдается в поэтическом тексте. Поскольку поэтический текст по своей сути является индивидуальным явлением, то и подтверждение, и отрицание воспроизводятся соответственно на основе индивидуальных форм. Утвердительные и отрицательные предложения различаются по их отношению выраженной мысли к объективной реальности. Вопросительные слова широко используются в поэзии для выражения утверждения и отрицания. В поэтической речи часто наблюдается многократное употребление единиц, выражающих вопрос. В особенности, повторяющиеся виды, такие как горизонтальное и вертикальное повторение, анжамбемент, круг, способствуют обеспечению целостности текста.

⁵² Логинов А.В. Категория интеррогативности в современном русском языке. Автореф. Дисс... докт.филол. наук. Тамбов: 2015. – С. 13.

В 3.2-части диссертации, озаглавленной «**Лингвопоэтические особенности интеррогативных конструкций, используемых в прозаическом тексте**», говорится о своеобразии прозаической речи и стилистических возможностях интеррогативных конструкций в ней. Опытные писатели активно используют различные проявления вопроса в художественной речи, и в этом они стремятся детально изучить ситуацию, иметь полное представление о том, что связано с конкретной ситуацией, и эффектно описать ее. Последовательные вопросительные предложения – цепообразные интеррогативы с одной и той же целью направляются на то, чтобы «отслеживать» и направлять читателя. В работе данная тема всесторонне освещена на основе примеров, взятых из художественных произведений.

В 3.3-части диссертации под названием «**Художественно-эстетические особенности интеррогативных конструкций в монологической и диалогической речи**» оговаривается об интеррогации, интеррогативной ситуации и их лингвопоэтических возможностях. Интеррогативная ситуация проявляется в различных видах речи. Интеррогативная ситуация, которая используется в диалогической и монологической речи, рассматривается как один из важных инструментов, обеспечивающих языковую стратификацию художественного текста. Лингвист Михайлов высказал свое мнение о диалогическом комплексе, подчеркнув следующее: «диалогический комплекс состоит как минимум из одной диалогической целостности. Монотематическая единица диалога охватывает коммуникативную целостность чувств и переживаний двух и более коммуникантов в процессе взаимодействия, логико-семантические (когорентность) и лексико-грамматические, а также просодические (полные или частичные) единицы»⁵³. Вопросно-ответный компонент диалога был тщательно изучен в исследованиях, связанных с данной проблемой. Почти в каждой работе утверждается, что интеррогативные выражения обеспечивают развитие речевой деятельности⁵⁴. Лингвисты, изучавшие формирование текста, тем не менее, выражают быстрое развитие текста через интеррогативные обороты. То есть через вопросительные предложения ускоряется повествование о событиях, открываются тайны, проблемы возникают или решаются. При эффектном описании подобных ситуаций становится ясно, что роль вопросительных конструкций несравнима. «Основная область реализации интеррогативов – это диалоги. Также диалоги являются важным институтом социальной коммуникации - интерференцией, составляющей часть сознательной жизни человека, свидетельствующей о речевом совершенстве человека, создающей условия для самовыражения»⁵⁵. Интеррогативность - это явление, составляющее один из основных элементов диалогов и выражающее не только вопрос и ответ двух собеседников, но и суть существования человека в мышлении, культуре, тексте и общении.

⁵³ Михайлов 1994: 152. Смотрите об этом: Рыжов С.А. Функционально-семантические свойства интеррогативных реплик в динамической модели диалога. Автореф. Дисс... канд. филол. наук. Тверь: 2003. – С. 7.

⁵⁴ К примеру, смотрите: Рыжов С.А. Тот же источник. – С. 9.

⁵⁵ Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. – Москва, 2011. – С. 207.

В монологической и диалогической речи в художественном произведении интеррогативы позволяют наиболее полноценно и эффективно отразить реальность, происходящую в мире героев, в художественно-окрашенной форме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Художественный текст отличается от других текстов выполнением эстетической функции. Тексты другого стиля эстетическую функцию могут выполнять или не выполнять. Однако художественный текст резко отличается от других текстов постоянством и системностью своей эстетичности.

2. Императивы и интеррогативные конструкции могут стать важным объектом лингвопоэтического исследования. Ибо как императивность, так и интеррогативность в качестве функционально-семантической категории имеют гораздо более сложную сущность, чем общие категории модальности.

3. Императивные конструкции по возможностям выражения имеют очень широкий диапазон: определенное мнение, в соответствии с целью и желанием говорящего или обладателя речи, может быть сообщено слушателю в форме приказа, просьбы, совета или ещё чего-либо другого.

4. Процесс материализации сознания посредством речи и превращения индивидуального сознания в общественное формируется на основе определенной эстетической цели в художественном тексте. Изучая лингвистические показатели этого процесса в лингвоконцептуальном аспекте, можно будет в полной мере представить возможности национального языка и мышления.

5. Императивность и интеррогативность в языке присутствуют как возможность. При переносе их в речь используются конкретные языковые механизмы. Подобные конструкции формируются на основе национальной культуры, специфического мировоззрения в каждом языке.

6. Не всякое вопросительное предложение в художественном тексте может иметь лингвопоэтическую ценность. Однако, однозначно то, что в формировании художественного текста оно выполняет определенную задачу. Известно, что коммуникативная ситуация складывается между говорящим и слушателем (или слушателями). В художественном тексте коммуникативная ситуация просто так не возникает. Она формируется в соответствии с художественным замыслом писателя. Соответствие или несоответствие между формой и содержанием вопроса зависит от общей сущности текста произведения.

7. В художественном тексте интеррогативные конструкции типологически формируются с помощью частиц, слов, выражающих вопросительный смысл, а также с помощью тона.

8. Интеррогативная ситуация проявляется в различных видах речи. Интеррогативная ситуация, которая используется в диалогической и монологической речи, рассматривается как один из важных средств, обеспечивающих языковую стратификацию художественного текста.

9. Из внутренней структуры вопросительного предложения, несогласованного по форме и содержанию, выявляется скрытая информация повествовательного и побудительного характера.

10. В художественной речи императивные и интеррогативные конструкции являются синтаксическими средствами, позволяющими полно и эффектно отражать различные психические состояния героев.

11. Интеррогативность одна из основных составляющих элементов дискурсивного диалога и это не только феномен, выражающий вопрос и ответ двух собеседников, но и фактор, отображающий менталитет, культуру, суть существования человека в тексте и коммуникации.

12. В диалогах интеррогативные выражения направлены на выполнение следующих задач: формируют диалогическую ситуацию, выступают в функции аналога речевого общения; раскрывают различные уровни направленности на адресата; определяют типы отношений, устанавливаемых между коммуникантами.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER PhD.03/27.02.2020.F.91.02 ON AWARD
SCIENTIFIC DEGREES AT GULISTAN STATE UNIVERSITY**

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF UZBEK LANGUAGE AND
LITERATURE NAMED AFTER ALISHER NAVOI**

ALLAYOROV TULKIN RUZIKULOVICH

**LINGVOPOETIC FEATURES OF IMPERATIVE AND INTERROGATIVE
CONSTRUCTIONS IN UZBEK LANGUAGE**

10.00.01 – Uzbek language

**ABSTRACT OF DISSERTATION FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Gulistan – 2020

The theme for the dissertation of the Doctor of Philosophy degree (PhD) has been registered under B2020.3.PhD/Fil476. in the Higher Certifying Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been fulfilled at the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi.

The dissertation abstract is placed on the webpage of Scientific council (www.navoiy-uni.uz) and on information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz) in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)).

Scientific adviser: **Yuldashev Marufjon Muhammadjonovich,**
doctor of philological sciences

Official opponents: **Normamatov Sultonbek Ermamatovich,**
doctor of philological sciences

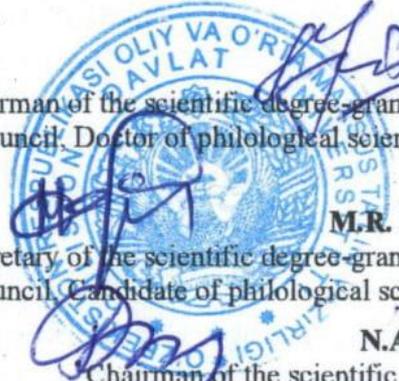
Pardayev Azamat Bahronovich,
doctor of philological sciences

Leading organization: **Fergana State University**

The Defence of the dissertation will take place on the 24th of 12 2020 at 12⁰⁰ o'clock at the meeting of Scientific Council No.PhD.03/27.02.2020.f.91.02. for granting doctor of philosophy degree (PhD) in philological sciences at Gulistan State University. (Address: Gulistan city, 4-massive. Tel.: (0367) 225-02-75; fax: (0367) 225-40-42; e-mail: glsu_info@edu.uz.)

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Centre (registered under No. 1) of Gulistan State University at Address: Gulistan city, 4-massive. Tel.: (0367) 225-02-75.

The dissertation abstract was distributed on the 09th of 12 2020 (Register protocol No. 1)

**Yo. Tojiyev,**
Chairman of the scientific degree-granting Scientific Council, Doctor of philological sciences, professor

M.R. Mamatkulov,
Secretary of the scientific degree-granting Scientific Council, Candidate of philological sciences, docent

N.A. Rahmonov,
Chairman of the scientific seminar at the Scientific degree-granting Scientific Council, Doctor of philological sciences, professor

INTRODUCTION (Annotation of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The relevance and necessity of the topic of the dissertation determine the relevance of the topic of in-depth and comprehensive scientific research of poetically and aesthetically high works of art, the study of their undiscovered aspects, on this basis, to show the Uzbek identity in the linguistic landscape of the world. In Uzbek linguistics, the lingvopoetic features of imperative and interrogative constructions have been studied for the first time in the dissertation scale.

As the object of research, works on various genres of Uzbek classical and modern Uzbek literature, in particular, the epics of Alisher Navoi, stories, narratives, and novels by writers such as Abdulhamid Cholpon, Abdulla Kodiri, Abdulla Kahhor, Shukur Kholmiraev, Tohir Malik, Togay Murod, Isajon Sultan; poems of such poets as Abdurauf Fitrat, Karimbek Kamiy, Erkin Vohidov, Abdulla Oripov, Shavkat Rahmon, Barot Boykobilov, Muhammad Yusuf, Fakhriyor, Ikbol Mirzo; Sharof Boshbekov's dramatic works and works of art published in the press have been utilized.

The scientific novelty of the research is as follows:

for the first time in Uzbek linguistics the role of command and interrogative constructions in the formation of the text and lingvopoetic features are shown on a monographic basis;

the command and interrogative constructions used in the text of works of art created in different periods are identified and their lingvopoetic features are proved on the basis of the analysis of examples;

the functional-semantic features of the command and interrogative constructions used in the poetic speech are explained and the author's methodological skills in the semantics of the command and interrogative situation are revealed;

command and interrogative constructions in the literary text have been proven to be methodological, syntactic, and emotionally-expressive means of individualizing a speech;

the formative feature of the command and interrogative constructions is based on the examples taken from the speech of the author's work, as well as from the monologue and dialogic forms of speech;

possibilities of creation of art in poetic speech of command and interrogative constructions in Uzbek language, features of artistic-aesthetic application in prose speech are defined on the basis of principles of lingvopoetic analysis.

Implementation of research results. Based on the results of the study of functional-semantic and lingvopoetic features of command and interrogative constructions in the Uzbek language:

The results of the study of the linguistic possibilities of imperative and interrogative units, their lexical-grammatical and linguopoetic features of literary texts in the Uzbek language have been used for the practical project OT-A1-018 "Creation of multilingual dictionaries of electronic and banking-financial terms related to the Uzbek language and its translation", implemented in 2017-2018 at

the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi. (Reference No. 89-03-2182 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated June 22, 2020). As a result, the level of proof of the theoretical ideas in this section with illustrative examples has increased;

The results of lexical-semantic, linguopoetic and artistic-aesthetic study of imperative and interrogative constructions in the Uzbek language have been used in fundamental and applied scientific projects conducted by Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan on the topics of FA-F1-G003 "Functional word formation in contemporary Karakalpak language" ("Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке"); FA-A1-G007 "Karakalpak proverbs as an object of linguistic research".(Reference No. 14/1 dated August 17th, 2020 of Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, it has been achieved to draw conclusions about the functional-semantic features and artistic-aesthetic possibilities of imperative and interrogative constructions in the form of poetic and prose speech.

The structure and volume of the dissertation. The introduction to the dissertation consists of 3 main chapters, a general conclusion, a list of references, 124 pages in total.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Allayorov T. Functional-Semantic Features Of Imperative Constructions. The International journal of analytical and experimental modal analysis. – Indiya, 2020. – P. 1724-1730. /ICV Impact factor 6.3/

2. Аллаёров Т. Лексико-семантические и лингвопоэтические особенности императивных конструкций узбекского языка. «Илм сарчашмалари». – Хоразм, 2020. № 4. – С. 53-57.(10.00.00. №3)

3. Аллаёров Т. Императив бирликларнинг бадий-эстетик имкониятлари. Бухоро давлат университети илмий ахбороти. 2020 йил № 4 – Б.159-163. (10.00.00. № 1)

4. Аллаёров Т. Шеърий матнда интеррогатив конструкцияларнинг қўлланилиши. Ажиниёз номидаги Нукус давлат педагогика институти «ILIM ham JAMIYET» – Нукус, 2019 йил № 4 – Б. 68-70. .(10.00.00. № 2)

5. Allayorov T. Monologik va dialogik nutqda imperativ konstruksiyalarning qo‘llanishi. Til va adabiyot ta‘limi. – Toshkent, 2019-yil йил 3-son. – Б. 43-45. (10.00.00. № 9)

6. Аллаёров Т. Императив конструкцияларда «мажбурият» ва «эркинлик» маъноларининг ифодаланиши. Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2020 йил № 5. – Б. 115-120. (10.00.00. № 14)

7. Аллаёров Т. Императив конструкциялар ва уларнинг лингвопоэтик имкониятлари. Та‘lim, fan va innovatsiya. – Тошкент, 2019 йил № 3. – Б. 77-78. (13.00.01. № 18)

8. Аллаёров Т. Императив курилмаларнинг функционал-семантик имкониятлари. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі. Әл-Фараби атындағы қазақ ұлттық университеті филология және әлем тілдері факультеті. 2020 йил. – Б. 205-209.

9. Аллаёров Т. Императив конструкцияларнинг фалсафий ва лингвопоэтик табиати ҳақида. ЎЗМУ Халқаро илмий конференцияси материаллари. 2019 йил 15-17 ноябрь – Б. 9-12.

10. Аллаёров Т. Жаҳон ва ўзбек тилшунослигида бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи масалалари. Ўз.Рес.ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Ёш олимлар кенгаши 2019 йил 11 декабрь куни «Изланиш самаралари» мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. 2019 йил. – Б. 76-80.

II бўлим (II часть; II part)

11. Allayorov T. O‘zbek tilining amaliy grammatikasi. O‘quv-uslubiy qo‘llanma. 2020-yil. – 246 b.

12. Аллаёров Т. Интеррогатив қурилмаларда шаклий ва мазмуний мувофиқлик масаласи. Тил ва таълим масалалари. Илмий-услубий мақолалар тўплами. 05.2020 йил. – Б. 136 -140.

13. Аллаёров Т. Тўлик ва тўликсиз императивлар ҳақида. Tam ve eksik imperatifler hakkında. Туркия Республикаси Карабук университети ва ЎзДСМИ. Филология ва маданият масалалари илмий-услубий мақолалар тўплами. 2020 йил № 2 – Б. 277-281.

14. Аллаёров Т. Ўзбек тилидаги сўроқ гапларнинг лингвопоэтик имкониятлари. Филология ва маданият масалалари. Илмий-услубий мақолалар тўплами 2-қисм. 2018 йил. – Б. 177-180.

Автореферат ТДПУ «Илмий ахборотлари» илмий-назарий журнали таҳририятида 2020 йил 7 декабрда таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди. 09.12.2020 й.
Қоғоз бичими 60x84 1/16. Times New Roman
гарнитурасида терилди.
Офсет услубида оқ қоғозда чоп этилди.
Нашриёт ҳисоб табағи 3.75. Адади 100. Буюртма № 48
Баҳоси келишув асосида

Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика
университетининг босмахонасида чоп этилди.
Манзил: Тошкент шаҳар, Чилонзор тумани,
Бунёдкор кўчаси, 27-уй