

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ТЎРАЕВА УМИДА ЭГАМБЕРДИЕВНА**

**АБДУЛЛА ОРИПОВ ШЕЪРИЯТИ ЛЕКСИКАСИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Қарши – 2020**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии по  
филологическим наукам (PhD)**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on philological  
sciences**

**Тўраева Умида Эгамбердиевна**  
Абдулла Орипов шеърияти лексикаси.....5

**Тураева Умида Эгамбердиевна**  
Лексика поэзии Абдуллы Орипова.....25

**Turaeva Umida Egamberdievna**  
Poetry lexis of Abdulla Oripov.....49

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**  
**Список опубликованных работ**  
List of published works.....52

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ТЎРАЕВА УМИДА ЭГАМБЕРДИЕВНА**

**АБДУЛЛА ОРИПОВ ШЕЪРИЯТИ ЛЕКСИКАСИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.1.Phd/Fil689 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қарши давлат университетига бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида qarshidu.uz ва "Ziynet" ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Сайфуллаева Раъно Рауфовна**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Искандарова Шарифа Мадалиевна**  
филология фанлари доктори, профессор

**Умуркулов Бекпўлат**  
филология фанлари номзоди, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Самарқанд давлат университети**

Диссертация ҳимояси Қарши давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «30» декабрь соат 13<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел. (0 375) 225-34-13; факс: (0 375) 221-00-56; e-mail; qarshidu@umail.uz). Қарши давлат университети, Филология факультети фаоллар зали.

Диссертация билан Қарши давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (36 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси 17. Тел. (0 375) 225-34-13; факс: (0 375) 221-00-56; e-mail; qarshidu@umail.uz).

Диссертация автореферати 2020 йил «19» декабрь кунини тарқатилди.  
(2020 йил 14 декабрь даги «35» рақамли ресурслар комиссияси).



**Н.Н.Шодмонов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси, филол. ф.д.

**Г.Н.Тожиёва**

Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш илмий котиби, филол. ф.д. (PhD)

**Ж.Жабборов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш қошидаги илмий  
семинар раиси, филол. ф.д.

## КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида бадиий асар тилини, хусусан, шеърият тилини ўрганиш, лексик бирликларнинг бадиий матнни шакллантиришдаги ўрни ва эстетик вазифасини аниқлаш, ижодкорнинг индивидуал бадиий нутқини илмий жиҳатдан талқин этиш, шубҳасиз, лингвистиканинг муҳим вазифаларидан биридир. Бундай талқин муайян тилнинг лисоний имкониятларининг нутқий воқеланишини, маълум бир ижодкорнинг тилдан фойдаланиш маҳоратини очиб бериш учун муҳим аҳамият касб этади. Бу борада тилшуносликда амалга оширилаётган илмий тадқиқот ишлари тил таълимининг раванк топиши ҳамда ундан фойдаланиш имкониятларини ошириш учун хизмат қилади.

Дунё тилшунослигида бадиий нутқни ижтимоий-фалсафий, бадиий, лингвистик, лингвостилистик ва лингвопоэтик нуқтаи назардан ўрганиш соҳаси унча узоқ бўлмаса-да, самарали тарихни босиб ўтди. Бу борада Ғарб, рус ҳамда туркий тилшуносликда амалга оширилган илмий-тадқиқот ишларидан олинган натижалар тилшуносликни янгидан-янги илмий-назарий хулосалар билан бойитиш имкониятини юзага келтирди. Ҳозирги кунда амалга ошириладиган ишлар тилшуносликнинг миллий, шаклий ҳамда услубий жиҳатдан ривож масалаларини асосий эътиборда тутишга алоҳида диққат қаратилмоқда.

Ўзбек тилшунослигида ижодкор поэтик нутқини лингвистик нуқтаи назардан ёритишга бағишланган тадқиқотлар, мумтоз ва замонавий адибларимиз индивидуал бадиий нутқи хусусиятларига бағишланган ишларнинг сони анча-мунча бўлиб, улар индивидуал бадиий матннинг илмий тадқиқи орқали она тилимизнинг муайян нозик қирраларини намоён этиши нақадар муҳим зарурият эканлиги халқимизнинг ҳар вақт диққат марказида бўлиши давлатимиз қарорларию ҳужжатларида “...ўзбек тили таълимини такомиллаштириш, ёшларни миллий ҳамда умуминсоний анъана, кадриятларга садоқат, улуғ аждодларимизнинг бой маънавий меросидан ғурурланиш ва уларни янада бойитиш руҳида тарбиялаш”<sup>1</sup> сингари акс этиб турганлигини кўриш мумкин. Шу маънода ўзбек шеъриятининг кейинги даврлардаги буюк сиймоларидан ҳисобланмиш Абдулла Ориповнинг шеъриятини ўқиган киши ҳайратга тушиб, шоирнинг фалсафий-бадиий маҳоратидан ифтихор ва масъулият ҳиссини туяди. Шу боисдан шоир шеъриятини турли лингвистик аспектларда ўрганиш баробарида унинг тарихий-этимологик қатламларга муносабатини белгилаш, қўлланган сўзларнинг серкирралиги, эмоционал-экспрессив хусусиятларини тадқиқ қилиш диссертация мавзусининг долзарблигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар

---

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6084-сон Фармони. // Халқ сўзи, 2020, 21 октябрь. № 221-222 (7723-7724).

стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сон, 2019 йил 21 октябрдаги “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5850-сон, 2020 йил 20 октябрдаги “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6084-сон фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-2789-сон, 2017 йил 20 апрелдаги “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-2909-сон, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 22 майдаги “Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги 304-сон қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот иши маълум даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Маълум бир адиб ижодида тил лисоний имкониятининг воқеланиши тадқиқотчилар томонидан бир неча аспектда турли методологик ҳамда методик жиҳатдан ўрганилиши мумкин. Чунончи, ўзбек тилшунослигида муайян бадиий асар тилининг лексико-грамматик хусусиятини ўрганиш,<sup>2</sup> тил бирлигининг лингвостилистик<sup>3</sup> ҳамда

---

<sup>2</sup>Назарова О. О языке произведений Хамзы Хакимаде Ниязи: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1944; Рахматуллаева М. К вопросу изучения синонимов в языке Алишера Навои: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1965; Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: филол. фан. докт. ...дисс. – Тошкент, 1969; Самадов К. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1967; Бафоев Б. Сложные существительные в лирике Алишера Навои: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1968; Шомақсудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970; Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Г.Гуляма: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1972; Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы “Фархад и Ширин”: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1973; Ярыев Б. Язык поэзии Максуда Шайхзаде: автореф. дисс...канд. филол. наук. – Ташкент, 1979; Махматмурадov Ш. Язык «Дивана» Хамзы Хакимаде Ниязи: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1982; Каримов С. Язык и стиль произведений Зулфия: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1983; Аширбоев С. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1990; Абулхайров М. “Девони Мунис” тилининг лексик қатламлари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1996; Холманова З. “Шайбонийхон” дostonи лексикаси (Пўлкан шоир варианты асосида): филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Сайидов Ё. Фитрат бадиий асарлари лексикаси: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2001. Раҳматов М. Алишер Навоийнинг насрий асарларида *чун* боғловчили гапларнинг синтактик хусусиятлари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2006; Ибрагимов А. Бобур асарлари лексикасининг лингвостатистик, семантик ва генетик тадқиқи (“девон”, “мубаййин”, “аруз”): филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Убайдуллаев А. “Луғати туркий”нинг лексикографик тадқиқи: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Абдуҷаббарова Ф. “Қутадғу билег”даги шахс белги-хусусиятини англатувчи лексика: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Тожибоева М. Алишер Навоийнинг “Илк девон”идаги арабча сўзларнинг лексико-семантик талқини: филол. фан. номз.

лингвопоэтик тадқиқи<sup>4</sup> сингари гуруҳларга бўлиш мумкин. Абдулла Орипов шеърятти эса адабиётшунослик нуқтаи назаридан маълум даражада ўрганилган бўлиб,<sup>5</sup> шоир шеърятти лексикасининг эмоционал-экспрессив хусусиятлари алоҳида тадқиқ манбаи бўлмаган.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Қарши давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг “Ўзбек тилининг структур ва социопрагматик тадқиқи” мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** шоир Абдулла Орипов шеърятти лексикасини лингвистик таҳлил этиш ва тавсифлашдан иборат.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

ижодкор бадиий нутқини ўрганиш муаммолари ва Абдулла Орипов шеърятти лексикасида шоир идиолектини лингвистик тадқиқ қилиш масалаларини ёритиш;

Абдулла Орипов шеърятти лексикасининг тарихий-этимологик катламларини аниқлаш ва бунда:

---

...дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Абдишукуров Б. “Қиссаси Рабғузий” лексикаси: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011 ва б.

<sup>3</sup>Шоабдурахмонов Ш. “Равшан” достонининг тили ва стили: филол. фан. докт. ...дисс. – Тошкент, 1949; Мамадов Х. Лексико-стилистические особенности художественной прозы Алишера Навои: автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1969; Шомақсудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970; Қўчқортоев И. Абдулла Қаҳҳорнинг фразеологик новаторлиги: филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 1975; Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1979; Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшина: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1982; Чориев Т. Садриддин Айний публицистик асарларининг тили ва услуби (лексика ва фразеология): филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2001; Боймирзаева С.У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2004; Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2006; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърятти лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011.

<sup>4</sup>Маҳмудов Н. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, 1987. - № 4; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2004; Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка “Лисан ат-тайр”. – Тошкент, 1982; Яқуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2005; Жуманазарова Г. “Ширин ва Шакар” достонининг луғавий ва лингвопоэтик хусусиятлари (Фозил Йўлдош ўғли вариантлари асосида) филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Йўлдошев М. Бадиий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2009; Анданиёзова Д. Бадиий матнда ономастик бирликлар лингвопоэтикаси: филол. фан. фалсафа док. (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2017; Тошхўжаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: филол. фан. фалсафа док. (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2017; Турдалиева Д. Ўзбек халқ мақолларининг лингвопоэтик хусусиятлари: филол. фан. фалсафа док. (PhD) дис. автореф. – Қарши, 2019; Шодмонова Д. Абдулла Орипов шеърятининг лингвопоэтик хусусиятлари (метафорик ходисалар мисолида): филол. фан. фалсафа док. (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2019; Хамидов А. Мурод Муҳаммад Дўст асарлари лингвопоэтикаси: филол. фан. фалсафа док. (PhD) дис. автореф. – Қарши, 2020.

<sup>5</sup>Қўшжонов М., С. Мели. Абдулла Орипов. – Тошкент: Маънавият, 2000; Қўшжонов М. Онажоним, шеърят. – Тошкент, 1984; Раҳмонова М. Абдулла Орипов шеъряттида бадиий бутунлик. – Тошкент, 1998; Афоқова Н. Абдулла Орипов лирикасида бадиий санъатлар. – Тошкент, 1998; Ҳамдамов А. Абдулла Орипов шеъряттида халқона поэтик тафаккур муаммоси: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Равшанова Г. Абдулла Ориповнинг ҳажвнавислик маҳорати: филол. фан. фалсафа док. (PhD) дис. автореф. – Қарши, 2020.

шоир шеърятининг лексикасининг тарихийлик нуктаи назаридан талқинини бериш;

Абдулла Орипов шеърятининг этимологик қатламларини аниқлаш;

шоир шеърятининг лексикасининг мавзувий таркибини белгилаш ва семантик гуруҳларини очиш;

Абдулла Орипов шеърятининг эмоционал-экспрессив хусусиятларини ўрганиш ва бунда:

Абдулла Орипов шеърятининг узумал эмоционал-экспрессив лексикани аниқлаш;

ижодкор шеърятининг окказионал лексиканинг эмоционал-экспрессив хусусиятларини ўрганиш ва таҳлил қилиш;

шоир шеърятининг луғат-кўрсаткичини тузиш.

**Тадқиқотнинг объекти** қилиб 8 томдан иборат Абдулла Орипов танланган тўла асарларига жамланган шеърлари, дostonлари ва таржималари олинди.

**Тадқиқотнинг предмети**ни шоир шеърятининг лексикасининг лексик-семантик, семантик-грамматик ва бадиий воқеланиш хусусиятлари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари** тавсифлаш, қиёслаш, компонент ва контекстуал, статистик таҳлиллардан иборат.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Абдулла Орипов шеърятининг идеографик ҳамда изоҳли луғатини тузиш тамойиллари ишлаб чиқилган, уларни таснифлаш муаммолари аниқланган ҳамда бунда мавзувий-семантик гуруҳлар фактик материаллар асосида далилланганлиги ўзбек жамияти учун янги лексикографик мезон юзага келтирилганлиги ёритилган;

шоир шеърятининг лексикасининг тарихий-этимологик жиҳатдан таҳлил қилинганда ўз қатлам сўзлари 5525 та, ўзлашма қатлам сўзлари 4821 та эканлиги аниқланган;

ижодкор шеърининг идиолектида умумистеъмол бирликлари ва поэтизмлар миқдоран номувофиклиги аниқланиб, кўчма маъноли сўзлар узумал ва окказионал, ясама лексемалар лисоний ва нутқий турлардан иборат эканлиги очиқ берилган;

Абдулла Орипов шеърятининг лексикасининг 14 асосдаги жами 144844 та лексикографик белги билан тавсифланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Тадқиқот натижасида олинган хулосалар тилшунослик фанини янги илмий-назарий қарашлар билан бойитиши ва ҳозирги давр фани ривожини учун фойдали бўлган ўзига хос илмий тамойиллар шаклланишига хизмат қилиши кўрсатилган.

Абдулла Орипов шеърятининг лексикасининг ўзига хос хусусиятлари, тарихий-этимологик талқини, шоир қўллаган лексик бирликларнинг идеографик таснифи, лексик-семантик муносабатлар тавсифи ҳамда шеърят тилининг луғат-кўрсаткичи, изоҳли луғати ва уни тузиш тамойилларига оид

тадқиқот натижалари ўзбек тилшунослигида муҳим манба бўлиб хизмат қилиши асосланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** келтирилган илмий хулосаларнинг чиқарилишида аниқ илмий манбаларга таянилганлиги, талқин этилган манбаларнинг илмий методлар воситасида асосланганлиги, асосланган назарий ҳукм ва хулосаларнинг амалиётда қўллаш имкониятининг мавжудлиги, илмий хулосаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти, диссертацияда қўлланган тадқиқ методлари муайян ижодкорнинг тил лисоний имкониятларидан бадиий фойдаланишдаги индивидуал маҳоратини ўрганишда самарадор ва мукамал эканлигини асослайди ҳамда тадқиқот ижодкор бадиий нутқини эмоционал-экспрессив ҳамда лингвостилистик ўрганиш соҳасидаги келгусида бажарилажак ишлар учун назарий манба вазифасини ўташдан иборат эканлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Абдулла Орипов ижоди лексикасини ўқитиш, шоир ижодига, тилига доир адабиётшунослик ва тилшунослик фанлари бўйича ихтисослик таълими ва танлама фанлар ташкил этиш, ижодкорнинг индивидуал услуби, нутқ маданияти ва поэтик лексика бўйича дарслик ва қўлланмалар яратиш, шунингдек, адабий ва лингвистик тўғарақлар иши учун материал сифатида фойдаланишга хизмат қилиши билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Абдулла Орипов шеърини лексикасининг лингвистик, лингвостилистик хусусиятларини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

ижодкор шеърини идиолектида умумистеъмол бирликлари ва поэтизмлар миқдоран номувофиқлиги аниқланиб, кўчма маъноли сўзлар узул ва окказионал, ясама лексемалар лисоний ва нутқий турлардан иборат эканлиги билан боғлиқ натижаларидан ФА-Ф1-ГООЗ “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган (ЎзРФАҚБ Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2020 йил 2 мартдаги 46-сон маълумотномаси). Натижада поэтик нутқни лисон-нутқ тамойили асосида тадқиқ қилишда шоир шеърини лексикасида қўлланган лексик бирликларнинг лисоний имкониятлари ва нутқий вокеланишларини асослаш бўйича муайян хулосалар чиқариш имконини берган;

Абдулла Орипов шеърини лексикасининг идеографик ҳамда изоҳли луғати ўзбек жамияти учун янги лексикографик манба эканлигига оид натижаларидан ОТ-Ф8-022 рақамли “Ҳозирги замон цивилизациясининг инсон ижтимоий қиёфасига таъсири” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 17 октябрдаги 89-03-3994-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижаларини қўллаш асосида тил инсон тафаккур фаолиятининг асосий механизми ва

қуроли эканлиги, унинг табиати ва маънавий оламининг таркибий қисми сифатида қаралиши ҳақидаги ўринларнинг мукаммаллашишига эришилган;

шоир шеърляти лексик қатламлари таҳлили ва таснифига оид илмий хулосаларидан Қашқадарё вилоят телерадиокомпаниясининг кўрсатувларида адабий-бадий, маънавий-маърифий дастурларининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Қашқадарё вилоят телерадиокомпаниясининг 2020 йил 16 июндаги 431-сон маълумотномаси). Натижада “Тил-миллат кўзгуси”, “Файзли кун” телекўрсатув ва эшиттиришлари учун тайёрланган материалларининг мазмунини мукаммалаштириш имкони яратилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 11 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, шундан 1 таси хорижий журналда нашр қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат бўлиб, 132 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар ёритилган.

Диссертациянинг “**Абдулла Орипов лексикаси тадқиқи ижодкор бадий нутқини ўрганиш муаммолари кўзгусида**” деб номланган I бобида жаҳон тилшунослигида бадий асар тилини, ижодкорнинг индивидуал бадий нутқини илмий ўрганиш лингвистиканинг муҳим вазифаларидан бири бўлиб, у тил лисоний имкониятларининг нутқий воқеланишини, маълум бир ижодкорнинг тилдан фойдаланиш маҳоратини очиш орқали тил лисоний имкониятининг меъёр “элаги”дан ўтиш хусусиятларини илмий баҳолашда алоҳида аҳамият касб этиши ёритилган.

Дунё тилшунослигида бадий нутқни ўрганиш соҳаси унча узок бўлмаса-да, самарали тарихни босиб ўтди. Бугунги кунда бу борада монографик характердаги қатор тадқиқотлар мавжуд ва уларнинг аксарияти диссертацион ишлар. Бу борада ўзбек тилшунослигида Б.Умурқуловнинг бадий нутқ хусусиятини ўрганишга бағишланган тадқиқоти, ижодкор индивидуал бадий нутқининг фонетик ва морфологик хусусиятларига

бағишланган ишнинг ёрқин намунаси А.Рустамовнинг докторлик диссертацияси<sup>6</sup>, А.Аҳмедовнинг муайян ижодкорлар бадиий нутқида у ёки бу морфологик шаклнинг ишлатилишидаги “муштараклик”ка бағишланган<sup>7</sup> илмий тадқиқот ишларини келтириб ўтиш мумкин.

Ўзбекистон халқ шоири, Ўзбекистон Қаҳрамони Абдулла Орипов ижоди замонавий ўзбек адабиётида муҳим ўрин тутди. Унинг лирик шеърлари, дostonлари ва таржималари фикрнинг чуқур ва теран фалсафийлиги, ифодаларнинг фавкуллодалиги ва жозибadorлиги, халқчиллиги, миллий тил ва миллий руҳ яхлитлигининг гўзал намунаси сифатида ҳайратланишга лойик. Академик М.Қўшжонов таъкидлаганидек, “назаримда шундай бўладики, маълум бир даврда миллион-миллионларнинг дард ва аламини, кўнгил розини изҳор қилиш вазифасини бирор шахс зиммасига юклайди. Йирик шеърят султони шу тарика майдонга чиқади”<sup>8</sup>.

Абдулла Ориповнинг ўзбек миллати ҳаёти ва орзу-армонларини миллий тил имкониятларидан моҳирона фойдаланиб юксак бадиий савияда ифодалаган, миллий руҳ билан суғорилган ижодини, айниқса, шеърятини лингвистик ва лингвопоэтик планда ҳам тадқиқ этиш фанимиз олдида турган долзарб вазифалардан бири.

Абдулла Орипов шеърятини адабиётшуносликда кенг ўрганилаётган мавзу. Зеро, “XX аср ўзбек шеърятининг сўнгги 30-35 йиллик тарихида Абдулла Орипов қадар танқидчилик эътиборига тушган шоир кам топилади”<sup>9</sup>. Ўзбекистон Қаҳрамони О.Шарафиддинов, академик М.Қўшжонов ва филология фанлари номзоди С.Мели, таникли адабиётшунос И.Ғафуровларнинг махсус тадқиқотларида<sup>10</sup> Абдулла Орипов ижодий йўли, шеърятининг тадрижийлик ва маҳорат қирралари батафсил тадқиқ этилган. С.Мамажонов, Б.Назаров, Н.Худойбергaнов, Н.Раҳимжонов, Б.Ақрамов, С.Мирзаев, И.Ғафуров, П.Шермухамедов каби олимлар Абдулла Орипов шеърятинидаги маҳорат қирралари ҳақида қимматли фикр-мулоҳазалар билдиришган. Шунингдек, шоир ижодининг айрим қирраларини махсус тадқиқ этган номзодлик<sup>11</sup> диссертациялари яратилган, адабиётшунослар Б.Норбоев, И.Тўлаков, Ж.Жумабоеваларнинг докторлик<sup>12</sup> диссертацияларида

<sup>6</sup>Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: филол. фан. докт. дисс. – Тошкент, 1969.

<sup>7</sup>Аҳмедов А. Ўзбек адабий тили тарихида ўғуз унсури ва кўринишларининг қўлланиши: филол. фан. номз. дисс. автореф. – Самарқанд, 2006.

<sup>8</sup>Қўшжонов М., С. Мели. Абдулла Орипов. – Тошкент: Маънавият, 2000. – Б. 3.

<sup>9</sup>Назаров Б. XX аср ўзбек адабиёти тарихи. – Тошкент, 1999. – Б. 481.

<sup>10</sup>Қаранг: Шарафиддинов О. Шеърят – қалб ёлқини // Ҳаёт билан ҳамнафас. – Тошкент, 1983; Қўшжонов М. Онажоним, шеърят. – Тошкент, 1984; Ғафуров И. Шеърят – изланиш, курашчанлик демакдир. – Тошкент, 1984; Қўшжонов М., С.Мели. Абдулла Орипов. – Тошкент: Маънавият, 2000.

<sup>11</sup>Раҳмонова М. Абдулла Орипов шеърятинида бадиий бутунлик: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Афоқова Н. Абдулла Орипов лирикасида бадиий санъатлар: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Алиев Б. Ҳозирги ўзбек шеърятинида психологизм проблемаси. – Тошкент, 1994; Эрназарова Г. XX аср ўзбек поэзиясида миллий тафаккур ва унинг бадиий талқини: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2001.

<sup>12</sup>Қаранг: Тўлаков И. Ҳозирги ўзбек лирикасида давр ва қаҳрамон талқини. филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Норбоев Б. Ҳаётни поэтик талқин этиш таомиллари ва маҳорат муаммолари. филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1996; Жумабоева Ж. XX аср ўзбек шеърятинида психологик тасвир маҳорати: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1999; Қосимов Я. Ўзбек шеърятинида поэтик

Абдулла Орипов шеърятининг айрим жихатлари ҳақида муҳим илмий фикрлар баён этилган.

Абдулла Орипов ижодининг жозибасини таъминлаган бош омил унинг тил имкониятидан фойдаланиш маҳорати. Маълумки, бадий асар тилининг ифодавийлик, таъсирчанлик даражаси тур ва жанрларда ҳар хил намоён бўлади. Бунда, албатта, поэзия, устувор фазилати билан ажралиб туради. Бадий тасвир воситаларининг кўп қўлланилиши ва ранг-баранглиги, образли ва юксак эмоционал қийматга эга бўлган тил бирликларидан фикрни лўнда, қисқа ва ўта таъсирчан тасвирлаш мақсадида заргарона фойдаланиш ижодкордан фикр ифодалашда хассослик ва сўз қўллашда “хасислик”ни талаб қилади. Абдулла Орипов шеърятини ана шу фазилатларнинг юксак намунаси маҳсули эканлиги билан ажралиб туради.

Абдулла Орипов сўзи – том маънода халқ дилидаги ва тилидаги сўз. Шоир ўз шеърларида она тилининг ҳар бир сўзини ардоқлаб, унга тазйик ўтказмасдан, мажбурламасдан ўз ҳолига қўйиб ишлатади. Бироқ тилнинг вокеланиш меъёрлари доирасида шоирнинг бадий мақсадлар учун қўлланилиш доираси чегараланган сўзларни ўз бадий-эстетик мақсадлари учун ундаш, уларга устувор фаоллик бериш, сўзларни мутлақо янги куршовларда қўллаш, шунингдек, янги сўзлар яшаш ҳоллари кузатилади. Бу тил имкониятларига ижобий таъсир кўрсатувчи ҳодиса.

Абдулла Орипов бадий нутқида ишлатилган сўзларнинг тарихий-этимологик мансубиятини ўрганиш ҳам муҳим илмий хулосалар чиқаришга имкон беради.

Абдулла Орипов шеърятинида қўлланган форсий-арабий қатламга кирувчи сўзларни иккига гуруҳлаш мумкин:

1) форсий-арабий қатламга мансуб анъанавий лексик бирликлар: *само, боқий, маскан, фалак, кошона, ниҳон, заррин, шукрона, висол, насим, даҳо, завол, навқирон, фироқ, вафо, ногоҳ, ажиб, бокира, сархуш, нечук;*

2) шоир нутқида фаоллашган форсий-арабий қатламга мансуб лексик бирликлар: *наҳот, сурур, алвидо, рангин, хилқат, дилкаш, покдомон, уммон, сийна, рухсор, пурвиқор, заним, ҳилол, маҳваши, бетимсол, фидо, абад, саргашта, жаҳоний, заддор* каби.

Шоир шеърятинида қўлланган сўзларни анъанавий ва ноанъанавий поэтик бирлик сифатида баҳолаш мумкин. Бунда икки ҳолат аҳамиятли. Адабий тил учун ноанъанавий бўлган лексик бирликлар бадий адабиётда анъанавий бўлиши мумкин<sup>13</sup>. Дейлик, *ҳилол* сўзи ҳозирги адабий тил учун архаиклашган бирлик. Бироқ бадий нутқда у анъанавийлик белгисини сақлаб келмоқда:

*Нун лабинг узра сокин қолди ҳилолдек ҳолатим,  
Ҳарф ўйин айлай десам, ўзга эрур имло бу кун. (Бу кун)*

---

фикрнинг янгиланиши. филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1991; Расулмухамедова Д. Истиклол даври ўзбек драматургиясида Амир Темур образини яратиш муаммолари. филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000.

<sup>13</sup>Умурқулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 20.

Абдулла Орипов шеърлятида фаол устуворлик касб этган қатор пассив лексика намуналарига канчалик бадий масъулият юклатилганлигини кузатиш мумкин. Масалан *рўё*, *йироқ*, *югурик*, *каҳкашон*, *дардкаш* сўзлари шоир каламида фаоллашган ва янги моҳият касб этган лексик бирликлар.

*Рўё:* *Агар алдамаса шу совуқ симлар,  
Гар шул эшитганим бўлмаса рўё.* (“Муножотни тинглаб”)

*Каҳкашон:* *Шоир бўлиш қийин, шоир бўлиш оғир  
Шундай буюкларнинг Каҳкашониди.* (“Некрасов ҳасрати”)

Абдулла Орипов поэтик нутқи лексикаси таркибида янги ясалмаларнинг ўрни бениҳоя катта. Масалан, биргина *-дош* кўшимчаси воситасида ясалган *жондош*, *тўйдош* (*Ҳар нечук, шоирман — сен билан жондош, Тўйингда тўйдошман, тирик елкадош.* (“Жангдан қайтмаган шоирларга”), *зурурдош* (*Фуруримга зурурдош замонга минг ташаккур.* (“Аллома”), *елкадош* (*Улуғ елкадошим, музаффар ҳаёт* (“Баҳор”) индивидуал ясалмалари фикримиз далили.

Шоир ижодининг ўзига хослигини таъминловчи воситадан бири унинг шеърлятини безаб турган окказионал сўзлар ва сўзларнинг окказионал маъноларда қўлланилиши. Ўзбек тили поэтик лексикасини тадқиқ қилган олим Б.Умурқулов Абдулла Орипов ижодига хос оригинал окказионализмлар ҳақида шундай ёзади: “шоир томонидан қўлланган окказионализмлар поэтик нутққа мослиги, оригиналлиги билан ажралиб туради. Масалан, шоир *куз* сўзига эквивалент сифатида *кузак* окказионал сўзини яратиб, уни жуда ўринли ишлата олган:

*Кечки кузак кирмоқда, нина сочар изгирин.* (“Манзара”)<sup>14</sup>

Умуман олганда, сўз санъаткори Абдулла Орипов шеърлятининг бадий лексикаси ўзига хос, унда ўзбек тили лисоний имконияти бетакрор тарзда воқеланган.

Бадий тил лексикасида адабий тилда эскирган ва қўлланилиши чегараланган сўзлар сифатида қаралувчи архаик ва тарихий сўзларнинг ўрни ва бадий вазифаси мавжуд. Абдулла Орипов шеърляти лексикасидаги эскирган сўзларни кузатиш натижасида амин бўлдикки, уларнинг қўлланиш – бадий фаоллашишининг объектив ва субъектив сабаблари мавжуд. Биринчидан, адабий анъана бундай сўзларни ишлатиш заруратини келтириб чиқарса, иккинчидан, ижоддаги тақлидчилик бунга олиб келади. Учинчидан, бадийлик талаби, тарих воқелигини, тарихий руҳни яққол бериш эҳтиёжи эскирган сўзларни қўллашни тақозо қилади.

<sup>14</sup>Умурқулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 20.

Абдулла Орипов шеърларида архаик сўзларни ишлатишнинг бир неча асоси кузатилади. Шоир эмоционал-экспрессивликни таъминлаш нуқтаи назаридан архаик сўзни қўллайди. Масалан:

*Лермонтовнинг ўтли бир мисрасига  
Озод Ўзбекистон оташи нисор. (“Совға”)*

*Нисор* сўзи тарихийлик нуқтаи назаридан архаик. “Ўзбек тилининг изоҳли луғати”да бу сўзга шундай изоҳ берилади: “**НИСОП** [а] *эск.кт. 1 айн. курбон. Ёрингга, эй нигор, вафо қил, Жонингни эт нисор, вафо қил. Ё. Мирза.*

*2 айн. чочик II 2. [Навоий:] Ташаккур билдириб наққошингизга, Нисор этсам бу зарни бошингизга. Уйғун ва И.Султон, Навоий*<sup>15</sup>. Сўзнинг шеърдаги маъноси ЎТИЛда берилган иккинчи семеманинг нутқий вокеланиши, шоир уни “совға”, “инъом”, “эхсон” маъноларида қўллаган ва луғатда *эск.* белгиси берилган сўз кучли бадиий эмоционалликни таъминлаган.

Демак, хулоса қилиш мумкинки, Абдулла Орипов шеърлятида ишлатилган қўлланилиши чегараланган сўзларни тарихийлик нуқтаи назаридан: 1) эскирган сўзлар; 2) неологизмлар сингари икки гуруҳга бўлиш мумкин. Улар сирасида эскирган сўзлар шоирнинг турли бадиий-эстетик максадига мувофиқ равишда фаол поэтик лексика таркибига кирган. Эскирган сўзлар шоир қаламида бадиий ифоданинг таъсирчанлигини ошириш, тарихий давр нафасини бериш ва бадиийлик талаби билан қўлланса, неологизмлар қисман янги вокеликни бадиий ифодалаш ва асосан, бошқа ижтимоий-маънавий муаммоларнинг бадиий талқини учун мотив вазифасида қўлланган.

Абдулла Орипов шеърлий лексикаси **этимологик** нуқтаи назардан куйидаги манбалар асосида шаклланган.

1. Туркий сўзлар қатлами. Туркий сўзлар ўзбек мумтоз шеърлятида, замонавий поэзияда ҳам фаол сўзлар бўлиб, улар бир томондан кўп қўлланилиши билан характерланса, иккинчи томондан янгидан-янги поэтизмлар яшаш учун хизмат қилади. Бу анъана Алишер Навоий хизматлари ўлароқ юзага келди.

Абдулла Орипов шеърлятида бугунги кунда адабий тилимизда фаол бўлган лексик бирликлар ҳам, адабий тил учун архаик, бадиий нутқ учун анъанавий бўлган туркий сўзлар ҳам беҳад сермахсулдир: *ўрта, тутилди, қора, қайради, буюк, бўлаётир, улуг, қўл, ёз, қиздирса, сиз, келгуси, бир, қонни, тоблайти, совға, ўтли, тагин, юрт* каби.

Шоир шеърлятида адабий тилда кам қўлланувчи, бироқ поэтик нутқда фаоллигини сақлаб қолган умумтуркий сўзлар талайгина: *буткул, битмоқ, бол, озоч, билмам, балдоқ, оққув, долгали, боқурман, ёвқур, пучмоқ, қасирга,*

<sup>15</sup>Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 3-жилд. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2007. – Б. 41.

чўнг, чеврилсин, бовурим, югурик, тўнган, балқарсан, унут, нечун, экин, очун, огу, тегра, чечак, эрур, ялов, ўшал, суй (сув)каби.

2. Форс-тожик тилидан ўзбек тилига ўзлашган сўзлар Абдулла Орипов шеърлятида анча фаолдир. Бундай сўзлар аввало от, қолаверса, сифат туркумига мансуб лексик бирликлардир: *абр, бешак, бетимсол, бемисл, бемажол, астойдил, ларзакор, сунбулбанд, хазонрез, дилтанг, сармаст, жувонмарг, беомон, яккаш, паршон, бамисли, хилхона* ва б.

3. Абдулла Орипов шеърляти лексикасининг яна бир манбаси араб тилидан ўзлашган сўзлардир. Муштараклик ва анъана шоир шеърлятида қўлланган арабча сўзларнинг поэтик бўёқдорлигини намойиш этган. *Абад, азим, ҳажр, айём, зорат, анбар, ганим, андалиб, хилқат, қалб, фараҳ, узор, санам, башар, баҳр, боқий, васл, висол, ишқ, ошиқ, кабир, кадар, малак, истиқлол, мустаҳиқ, мусалло, мумтоз, алжабр, гариб, муножот, ҳаловат, шайтон, муҳаббат, ҳабиб* сўзлари шулар жумласидандир.

4. Европа тилларидан кириб келган сўзлар Абдулла Орипов поэтик лексикаси таркибида анча миқдорга эга. Булар ижтимоий-сиёсий, иқтисодий тушунчаларни ифодаловчи сўзлар, терминлар, шунингдек, таржималардаги ва шеърлардаги ҳар хил атокли отлардир.

**“Абдулла Орипов шеърлятида қўлланган лексик бирликлар таснифи ва тавсифи”** деб номланувчи II бобда Абдулла Орипов шеърлятида қўлланган лексик бирликларнинг идеографик таснифи, бу борада юз берадиган муаммолар, мазкур лексик бирликларни идеографик гуруҳлаш, уларнинг мавзувий гуруҳлашдаги ўзига хосликлари, шоир шеърлятининг лексик-семантик муносабатлари ҳамда уларнинг таснифи тадқиқ қилинган.

Тасниф, борлиқдаги барча ҳодисаларда бўлгани каби лисоний бирликлар тизимида ҳам муҳим. Ўзбек тилшунослигида лисоний таснифнинг назарий асослари яратилмаган. Бироқ сўзларнинг серкирралиги, уларни таснифлаш асослари, лексемаларнинг луғавий-маъновий гуруҳлари, луғавий-мавзувий гуруҳлари, луғавий-маъновий тўдаларга ажратиш ва бундай тизимларнинг ўзига хос хусусияти ҳақида қимматли фикрлар баён этилган<sup>16</sup>.

Лисоний тасниф натижаси ўлароқ, лексик бирликлар луғавий-маъновий гуруҳларга, луғавий-мавзувий гуруҳларга, луғавий-маъновий тўдаларга ажратилади. Бу микроtizимларни аниқлаш икки йўл билан амалга оширилади. Биринчи усулга кўра, уларга “нутқ-лисон” тамойили асосида ёндашилса, иккинчи усулга кўра эса, унга “лисон-нутқ” тамойили асосида муносабатда бўлинади. “Тасниф – бу предметларнинг ҳар бир гуруҳ доимий ўрин эгаллайдиган бўлинишидир”<sup>17</sup>.

Лисоний бирликларнинг дастлабки бўлиниши бўлган луғавий-мавзувий майдон бир умумий тушунча доирасида турли туркум бирликларини ўзида бирлаштиради. Бошқача айтганда, илк босқич таснифида сўз туркумлари тушунчаси ахамият касб этмайди. Шу боисдан

<sup>16</sup>Мадраҳимов И. Сўзнинг серкирралиги ва уни таснифлаш асослари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. –Тошкент, 1994; Абдиев М. Соҳа лексикасини система сифатида ўрганиш муаммолари. – Тошкент: Халқ мероси, 2004. – 177 б.

<sup>17</sup>Гетманова А.Д. Логика. Учебник для пед.вузов. – М.: Высш.шк., 2000. – С.53.

кузатишлар асосида тил ходисалари куйидаги тушунчаларни ифодалашни асосида гуруҳланмоғи мақсадга мувофиқ деган фикрга келинди:

- 1) илохий тушунчаларни ифодаловчи сўзлар;
- 2) табиат тушунчаларини ифодаловчи сўзлар;
- 3) ижтимоий тушунчаларни ифодаловчи сўзлар;
- 4) борлик қурилишига доир тушунчаларни ифодаловчи сўзлар.

Тасниф қилинган сари сўзларни ажратишда мураккаблик кучайиб боради. Мавзувий майдон мавзувий типларга ажралади. Хусусан, табиат оламига хос тушунчаларни ифодаловчи сўзлар иккита ички: а) *жонли табиий оламга хос тушунчаларни ифодаловчи мавзувий типга* ва б) *жонсиз табиий оламга хос тушунчаларни ифодаловчи мавзувий типга* ажралади. Иккинчи босқичда: а) *биологик ҳодиса сифатида одам* ва б) *ҳайвонот олами жонли мавжудот кўринишлари сифатида* ажралиб чиқади.

Учинчи босқичда луғавий-мавзувий тўплам ажралиб чиқади. Хусусан, ҳайвонот олами ўз ўрнида: а) *қуруқлик ҳайвонлари*; б) *сув ҳайвонлари*; в) *парранда олами* каби луғавий-мавзувий тўпламларига бўлинади.

Луғавий-мавзувий тўплам тўртинчи босқичда луғавий-мавзувий тўдага ажралади. Масалан, қуруқлик ҳайвонлари луғавий-мавзувий тўплам: а) *уй ҳайвонлари* ва б) *ёввойи ҳайвонлар луғавий-мавзувий тўдаларига* бўлинади. Бешинчи босқичда: а) *иш ҳайвонлари*; б) *қўриқчи ҳайвонлар*; в) *истеъмол ҳайвонлари* каби мавзувий тўдалардан ташкил топади ёки уларга бўлинади.

Тил ходисаларининг таснифи, уларда полисемантиклик ҳодисаси мавжудлиги ўлароқ, ҳар доим мураккаб ва чигал масаладан бўлиб келган. Хусусан, поэтик лексикада тил бирликларининг ўзига хос қўлланиш хусусиятига эгаллиги, поэтизмларнинг кўпинча кўчма маънода қўлланилиши ва, бадиий мақсад натижаси ўлароқ, ифодалайдиган кўчма маънолари окказионал ва том маънода нутқий табиатга эгаллиги уларга нисбатан қўлланиладиган лисоний таснифни ўта мураккаблаштиради.

Идеографик таснифнинг ибтидосида турган “Илохий тушунчалар” мавзувий майдонидан ўрин эгаллайдиган *илоҳ, аллоҳ, тангри, яратган, парвардигор, худо, эгам* сўзлари Абдулла Орипов поэтик лексикаси таркибида зиммасига ўзига хос бадиий масъулиятни олган ва шу боисдан уларнинг қўлланиш частотаси фаркланади. Хусусан, шоир шеърлятида *худо* сўзи 250, *тангри* 170, *аллоҳ* сўзи 140, *ҳақ* сўзи 84, *парвардигор* сўзи 55, *илоҳ* сўзи 50, *яратган* сўзи 40, *эгам* сўзи 26 марта қўлланган. *Худо* сўзи *худо, худолар, худойим, худованд, тангри* сўзи *тангри, тангри таоло, аллоҳ* сўзи *аллоҳ, фаллоҳ, аллоҳим, валлоҳ, валлоҳу аъзам, аллоҳу акбар, парвардигор* сўзи *парвардигор* ва *парвардигорим, яратган* сўзи *яратган, яратган қодир Халлоқ, яратган Ҳақ*, *эгам* сўзи *эса эгам, Қодир эгам* шаклларида учрайди ва шеър мисраларида фақат “яратувчи, Аллоҳ, худо” маъноларида ишлатилган.

Абдулла Орипов шеърлятида идеографик таснифда табиий олам ходисаларини ифодаловчи сўзлар майдонига кирувчи:

#### 1. Жонли табиий олам

- 1.1. Одам
- 1.2. Ҳайвон
- 1.3. Парранда

ҳамда:

- 2.1. Макон
- 2.2. Замон
- 2.3. Жисмлар

2.4. Табиий ходисалар таркибига кирувчи тушунчаларни ифодаловчи сўзлар талай.

Абдулла Орипов шеърятти лексикасини кузатиш унда тематик жихатдан ранг-баранг сўзлар қўлланилганини кўрсатади. Умумлаштириб олганда, ундаги ҳар бир тематик гуруҳга кирувчи сўзлар баъзан вазн ва қофия, баъзан бошқа бир бадиий талаб тақозоси билан ишлатилган. Шунингдек, бу талаб сўзларнинг турли қатламларга мансублигини, туб ёки ясамалигини, ясамалилик ва қўлланишнинг окказионал ёки узуаллигини таъминлаган. Шеърят тилида қўлланган сўзларнинг ранг-баранглигини кўрсатиш мақсадида уларнинг мавзувий гуруҳлар бўйича бўлиниши берилди.

Тилнинг бойлиги улардаги турли хил семантик муносабатнинг ранг-баранглиги билан ҳам белгиланади. Бу эса уларнинг нуткий воқеланишида, хусусан, бадиий нутқ кўринишларида ажиб бир гўзаллик ифода этади. Абдулла Орипов шеърларида тилнинг бундай инжа ходисаларига кенг мурожаат қилиб, улардан унумли фойдаланади ва ўзининг бадиий тафаккурига муносиб гўзал ва “бежирим” “лисоний либос” танлайди.

Абдулла Орипов сўзлараро синонимик муносабатлар имкониятларидан кенг фойдаланган. Синоним бирликларнинг шоир шеъряттида қўлланилишида бир неча ҳолатни кузатиш мумкин. Биринчидан, шоир бир синонимик қаторга кирувчи лексик бирликларнинг турлича маъно товланишларини эътиборга олиб ҳамда уларнинг ифода семаларидаги ҳар бир маъно нозиклигини закийлик билан англаб, кўтаринкилик, ифодавийлик ва тантанаворликни таъминлаш мақсадида маънодош бирликнинг бирортасини танлайди. Иккинчидан, вазн ва қофия талаби ҳам шоирнинг у ёки бу бирликни танлашини тақозо қилган. Учунчидан, тарихий руҳни сақлаш зарурияти эса синонимик қатордаги эскирган, архаиклашган бирликларнинг қўлланилишига сабаб бўлган.

Синоним сўзлар ўзаро ифода семалари асосида фарқланар экан, бу фарқ уларнинг услубий фарқланишини, шунингдек, бадиий услубда насрий ва шеърый нутқда қўлланишига кўра тафовутларини ҳам келтириб чиқаради. Абдулла Орипов шеъряттида бу маъно нозикликлари теран илганган ҳолда қўлланганлигига амин бўлдик. Абдулла Орипов шеъряттида от туркумига мансуб *қуёш*, *кун*, *офтоб* сўзлари ўзига хос поэтик қўлланишга эга. Маълумки, бу сўзлар ўзаро семантик структурасидаги ифода семаларига кўра жиддий фарқларга эга. Тилшунос А.Ҳожиев “Ўзбек тили синонимларининг изоҳли луғати”да *қуёш*, *кун*, *офтоб* сўзлари ҳақида фикр юритар экан, уни “иссиқлик ва нур тарқатиб турувчи планета. **Қуёш** термин сифатида ҳам қўлланади. **Кун** кўпроқ сўзлашув тилига хос. **Офтоб** – бу маънода *қуёш*, *кун*

сўзларига нисбатан кам қўлланади” деб изоҳлайди<sup>18</sup>. Бироқ олим *шамс* сўзини синонимик қаторда келтирмайди. Ушбу синонимик қаторга мансуб, бироқ кам истеъмоллиги сабабли синонимлар изоҳли луғатида қайд этилмаган *шамс* сўзи шоир шеърларида юксак поэтик оҳангларда жаранглайди:

*Гар фалак буржиди шамс уйқуга солса ўзни,  
Етди навбат бизга деб чақнар эмиш сайёралар.* (“Бул ажаб...”)

Диссертациянинг III боби “**Абдулла Орипов шеърляти тилининг лексикографик масалалари**” деб номланган ва унда Абдулла Орипов шеърляти тилининг лексикографиядаги ижодкор индивидуал нутқи луғатини тузиш тамойиллари ва унинг аҳамияти, шоир шеърлятининг луғат-кўрсаткичи ҳамда унинг изоҳли луғатини тузишнинг аҳамияти, ўзига хос хусусиятлари, шунингдек, сўз маъносини тавсифлаш усуллари ҳақида фикрлар билдирилган.

Матн рўйхатини олмасдан, уни баён қилмасдан туриб қилинган хулосалар тасодифий далиллар ва кузатувчининг субъектив таассуротларигагина асосланади, нашр этилган танқидий матннинг бўлмаслиги эса бу соҳада қандайдир жиддий илмий кузатиш масаласини кун тартибига қўйишни йўққа чиқаради<sup>19</sup>.

Кўринадик, ижодкор идиолектини тадқиқ қилишнинг ибтидоси унинг нутқи луғатини тузиш. Луғат тузишнинг ўзи ҳам лексикографик назариянинг юзага чиқиш усули бўлиб, бу амалиёт ибтидоси-ю интиҳосининг муайян тадқиқ йўналиши ва усуллари билан боғлиқлигини кўрсатади.

Бугунги кунда замонавий ўзбек адиблари идиолекти луғати тузилмаган. Шу боисдан муайян бир адиб ҳақида айтилаётган фикрлар илмий далиллардан йироқ ва кўп ҳолларда асоссиз. Масалан, шоир Абдулла Орипов шеърлятида қўлланган *кузак* сўзи тадқиқотчида поэтик фаолдек тасаввур уйғотади. Зеро, у бошқа адиблар нутқида кам учрайди. Лекин унинг шоир шеърларида бор-йўғи икки марта ишлатилганлиги мавжуд қарашларимизни бутунлай ўзгартириб юборади. Бунга эса биз ижодкор луғатини кузатиш орқали амин бўламиз.

Ижодкор индивидуал нутқи луғати тилшунослик учун ҳам, адабиётшунослик учун ҳам бирдай аҳамиятли. Тилнинг лисоний имкониятларидан қандай ва қанчалик фойдаланётганлигини аниқламасдан туриб, замондош бўлган турли адиблар ижодидаги умумийлик ва индивидуалликни баҳолаб бўлмайди. Масалан, “Пушкин тилининг луғати” тузилмаганда биз *позор* сўзининг “Деревня” шеърда *томоша* сўзига синоним сифатида ва худди шу маънода “Руслан и Людмила”да ҳам қўлланганлигидан хабардор бўлмас эдик. Ёхуд А.Белийнинг “Пушкин *қуёши* Тютчев *қуёши*дан қандай фарқ қилади” тарзида қўйилган мантиқли саволини

<sup>18</sup>Ҳожиёв А. Ўзбек тили синонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Фан, 1975. – Б. 259.

<sup>19</sup>Османов М.Н. Частотный словарь Унсур. – М.: Наука, 1970. – С. 5.

ёдга олинг. Чунки, “ижодкорлар ўзларидаги умумийлик билан эмас, балки бир-бирларидаги ўзига хосликлари билан кишини жалб этади.”<sup>20</sup> Индивидуал нутқ луғатлари давр тили ва ижодкор идиолекти, шунингдек, замондош адиблар ижодини чоғиштириш методи ёрдамида ўрганишнинг асосий курали. Шунингдек, ижодкор эстетик дунёқараши, унинг бадиий тафаккурида борлиқнинг, даврнинг, тарихий муҳитнинг акс этиш даражасини аниқлашда ҳам мазкур типдаги луғатларнинг аҳамияти катта.

Демак, кўринадики, адиб индивидуал нутқининг луғат-кўрсаткичи унинг ижодини ўрганишда калит вазифасини ўтайди.

Ижодкор идиолекти луғати ўзига хос усул ва тамойиллар асосида яратилади. Луғатда сўзлар тавсифи жадвал кўринишида бўлиб, жадвал юқорисида берилган тегишли ва зарур тавсифий белгиларни танлаш муҳим аҳамиятга эга. Биз уни қуйидагича белгилашни маъқул топдик.

#### **1. Тартиб рақами.**

#### **2. Сўзнинг бош шакли ва қўлланган грамматик шакллари.**

#### **3. Сўзнинг тарихий-этимологик хусусияти.**

##### 3.1. Тарихийлик хусусияти.

###### 3.1.1. Эскирган қатлам.

###### 3.1.1.1. Архаик сўз.

###### 3.1.1.2. Тарихий сўз.

###### 3.1.2. Тарихийликка бетараф қатлам.

###### 3.1.3. Янги қатлам.

##### 3.2. Сўзнинг этимологик хусусияти.

###### 3.2.1. Ўз қатлам.

###### 3.2.1.1. Умумтуркий қатлам.

###### 3.2.1.2. Ўзбекча қатлам

###### 3.2.2. Ўзлашма қатлам.

###### 3.2.2.1. Арабий ўзлашма.

###### 3.2.2.2. Форсий ўзлашма.

###### 3.2.2.3. Европа тилларидан кириб келган ўзлашма.

###### 3.2.2.4. Бошқа хил ўзлашмалар.

#### **4. Сўзнинг деривацион-композицион хусусияти.**

##### 4.1. Сўзнинг деривацион хусусияти.

###### 4.1.1. Туб сўз.

###### 4.1.2. Ясама сўз.

###### 4.1.2.1. Тарихий ясалиш.

###### 4.1.2.1.1. Ихтисослашган.

###### 4.1.2.1.2. Соддалашган.

###### 4.1.2.1.3. Тублашган.

###### 4.1.2.2. Синхрон ясалиш.

###### 4.1.2.3. Ясалиш қолипи.

##### 4.2. Сўзнинг композицион хусусияти.

###### 4.2.1. Содда сўз.

---

<sup>20</sup>Блок А. О литературе. – М.: Художественная литература, 1989. – С.73.

4.2.2. Мураккаб сўз.

## 5. Сўзнинг қўлланиш хусусиятлари.

5.1. Сўзнинг қўлланиш доираси.

5.1.1. Қўлланиш доираси чегараланган.

5.1.1.1. Шевага хос сўз.

5.1.1.2. Термин.

5.1.1.1. Жаргон.

5.1.1.1. Арго.

5.1.2. Қўлланиш доираси чегараланмаган.

5.2. Сўзнинг қўлланиш миқдори (марта ҳисобида)

5.2.1. Умумий қўлланиш миқдори.

5.2.2. Ўз маъносида қўлланиш миқдори.

5.2.3. Кўчма маънода қўлланиш миқдори.

**Абдулла Орипов шеърляти тилининг изоҳли луғати ва уни тузиш тамойиллари ҳақида.** Замоनावий адиблар асарлари изоҳли луғати бир неча жиҳатлари билан характерлидир. Хусусан, индивидуал бадиий нутқ изоҳли луғати, аввало, жонли нутқ луғат таркиби ҳақида маълумот олиш учун асос бўлади ва сўзларнинг фаол-нофаоллигини белгилашда муҳим. Чунки ҳар бир сўзда жамиятда рўй бераётган ўзгаришлар акс этади. Шу боисдан айрим сўзларда фаоллашиш кучайган бўлса, айримларида сусайиш юз беради. Масалан, бугунги кунда аслида шевага хос сўз бўлган ва яқин-яқинларгача адабий тилда мутлақо ишлатилмаган *эна, чеча* сўзларининг бадиий адабиётда фаоллашганлигини кўрамиз. Албатта, бу барча адиблар бадиий нутқида эмас, балки айримлари ижодида кўпроқ кузатилади.

Адиб тил имкониятларини қай даражада ишга сола олиши билан ўзига хослик касб этади ва бунда унинг хизматларини фақат луғатлар ўзига муҳрлаб рўй-рост намоиш қила олади. Масалан, шоир Икром Отамурод шеърлятида адабий нутқда жуда кам кўринган *кангул, қўзигул, ёбон, тавр* каби сўзлар фаол поэтик лексика таркибига киради. Лекин уларнинг фаоллиги ҳақидаги қарашларимиз нисбий. Зеро, биз бу сўзларнинг қўлланиш частотасини билмаймиз ва хулосаларимиз барибир бир ёқламалигича қолаверади. Луғат эса бу муаммони ечишда ёрдамга келади.

Адиб асарларининг лингвопоэтик хусусияти унинг сўзлар лисоний имкониятларидан қандай фойдаланиши, унга қандай янги маънолар бахш этиши, қандай окказионал бирикувлар ҳосил қилиши, янги сўз ва иборалар ясай олишини аниқлаш асосида амалга оширилади. Адиб қўллаган сўзларга юклатилган эстетик “масъулият”ни, сўзларнинг эмоционал-экспрессив хусусиятларини луғатлар орасида фақат индивидуал бадиий нутқ изоҳли луғати очиб бера олади. Демак, бу каби муаммолар ечими учун, албатта, изоҳли луғат асос бўлиб хизмат қилади.

Абдулла Орипов шеърляти тилининг изоҳли луғатини тузиш тамойиллари. Луғатда Абдулла Орипов шеърларида қўлланган деярли барча сўз, ибора қамраб олинади. Луғатнинг манбаи Абдулла Орипов асарлари.

Сўз танлаш тамойилларига кўра барча туб ва ясама сўзлар олиниб, унда қуйидаги истиснолар бўлади:

а) *-лик* аффикси билан ясалган ясамалар луғатга киритилмайди;  
б) *-гина/кина/қина* аффиксларини олган отлар ва сифатлар агар шу кўшимча таъсирида янги окказионал маъно касб этмаган бўлса, эътиборга олинмайди;

в) *-ли, -сиз, -даги, -дай, -дек* кўшимчалари билан ясалган окказионал маъно ифодаламаган сўзлар ҳам луғатда тавсифланмайди;

г) сўзларнинг грамматик шакллари, агар бунда семантик силжиш бўлмаган бўлса, луғатда берилмайди. Масалан, *торт – тортиб* (равишдош) каби. Лекин кўмакчи сифатидаги *тортиб* сўзи изоҳланади.

**Луғатнинг тузилиши.** 1. Сўзлар луғатда алфавит тартибда берилади. Ажратиб ёзиладиган кўшма сўзлар ҳам бир марта, ажратмасдан, яхлит ҳолда изоҳланади. Масалан, *бир оз, қўл қўймоқ, тим қора* каби.

2. Омоним сўзларнинг тавсифида анъанага риоя қилиниб, улар рим рақамлари билан берилади. Масалан,

**ТЎР I**

**ТЎР II**

3. Сўзларнинг урғу фарқлари, агар улар омографлар бўлса, албатта, кўйилади.

4. Синоним сўзлар орасидаги маъно фарқлари изоҳда, албатта, берилади ва тўғридан-тўғри бири иккинчисига ҳавола этилмайди.

Изоҳли луғатни тартиб беришда беш жилдли “Ўзбек тилининг изоҳли луғати” (Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2006-2008) тамойилларига ҳам асосланилади.

Муаллифнинг айтмоқчи бўлган фикри, воқеа-ҳодисага бўлган муносабатларини тушунишда у қўллаган сўзларнинг маъно-мазмунини англаш муҳим. Айниқса, изоҳли луғатларда қайд этилмаган сўзларнинг поэтик мазмуни ва вазифаларини англашда, биринчидан, матннинг умумий мазмунидан келиб чиқиш, яъни контекстуал ёндашиш, иккинчидан, сўзларнинг луғавий маъноларини қидириб топиш ва англаш зарур бўлади. Абдулла Орипов асарларида қўлланган бундай сўзларга кўплаб мисоллар келтириш мумкин.

Шоир бадий матнларида қўлланган (арабча: *уламо, муқарраб, муқаввас, мутакаллиф, мураққа, мутаббақ*; форс-тожикча: *омода, орад, устурлоб, загизгон, чолдевор, варракбоз*; грекча-русча *апокалипсис*; русча-туркча *навликчи* ва форсча-туркча *ҳудайчи*) сўзларнинг ЎТИЛда қайд этилмаганлиги уларнинг қўлланишидаги мавзуга мослиги, халқ ичида машҳур маънога эгалиги, бадий таъсирчанликни ошириш мақсадида қўллаш билан боғлиқ. Бу эса айрим морфологик “хато”ларни, бадийлик талабига кўра тавтологияларни келтириб чиқарганлиги оташнафас ижодкорнинг сўз қўллаш маҳоратини янада юқори чўққига олиб чиқиш учун хизмат қилган.

## ХУЛОСА

1. Адиб бадий нуткини лингвистик планда ўрганишнинг ўзига хос мақсад ва вазифалари мавжуд, у тадқиқотчидан масалага турли тадқиқ усуллари асосида ёндашишни тақозо қилади. Лисон ва нутқнинг изчил фарқланиши ва муайян тадқиқ методологияси асосида поэтик нутқ хусусиятлари ва бирликларини ўрганиш ижодкор идиолектини холис ва тўғри баҳолаш имконини беради.

2. Сўз санъаткори Абдулла Орипов шеърятининг бадий лексикаси ўзига хос, унда ўзбек тили лисоний имконияти бетакрор тарзда воқеланган. Шу боисдан уни илмий тадқиқ қилиш, шоир шеърятини лексикасининг тарихий-этимологик, тематик, статистик ва семантик тавсифини бериш XX асрнинг сўнгги чораги ва ҳозирги давр бадий тили даражасини холис ва тўғри баҳолашда муҳим аҳамият касб этади.

3. Абдулла Орипов шеърятида ишлатилган қўлланилиши чегараланган сўзлар тарихийлик нуқтаи назаридан икки гуруҳга бўлинади: 1) эскирган сўзлар; 2) неологизмлар. Улар сирасида эскирган (тарихий ва архаик) сўзлар шоирнинг турли бадий-эстетик мақсадига мувофиқ равишда фаол поэтик лексика таркибига кирган. Эскирган сўзлар шоир қаламида бадий ифоданинг таъсирчанлигини ошириш, тарихий давр нафасини бериш ва бадийлик талаби билан қўлланса, неологизмлар қисман янги воқеликни бадий ифодалаш ва асосан, бошқа ижтимоий-маънавий муаммоларнинг бадий талқини учун мотив вазифасида қўлланган.

4. Абдулла Орипов шеърятини лексикасининг статистик тадқиқи унда умумтуркий ва ўзбекча сўзлар салмоғи анча баланд эканлиги, кейинги ўринда араб тилидан ўзлашган сўзлар туришини, форс тилидан ўзлашган туб ва ясама сўзлар миқдори ҳам кам эмаслигини, Европа тилларидан кириб келган сўзлар анча камлигини кўрсатди. Лексик бирликларнинг ўзига хос субутий белгилари асосида тузилган луғат-кўрсаткич шоир шеърятида 10346 та лексема қўлланган бўлиб, унда ўз қатлам сўзларнинг адади бошқа этимологик қатлам сўзларидан устунлиги, шунингдек, 500 дан ортиқ лисоний бирликларнинг ЎТИЛдан жой олмаганлигини намоён қилди.

5. Идеографик тасниф учун Абдулла Орипов поэтик лексикаси таркибида зиммасига ўзига хос бадий масъулиятни олган бир қанча лексик бирликлар танланиб, уларнинг қўлланиш частотасини талқин этиш шоир поэтизмларининг кўчма маънода қўлланилиши ва бадий мақсад натижаси ўлароқ, ифодаладиган кўчма маънолари окказионал ва том маънода нутқий табиатга эгаллиги, уларга нисбатан қўлланадиган лисоний таснифнинг ўта мураккаблиги асосланди.

6. Абдулла Орипов шеърятини лексикасини кузатиш унда тематик жиҳатдан ҳам ранг-баранг сўзлар қўлланганлигини кўрсатади. Умумлаштириб олганда, ундаги ҳар бир тематик гуруҳга кирувчи сўзлар баъзан вазн ва қофия, баъзан бошқа бир бадий талаб тақозоси билан ишлатилган. Шунингдек, бу талаб сўзларнинг турли қатламларга

мансублигини, туб ёки ясамалигини, ясамалилик ва қўлланишнинг окказионал ёки узуаллигини таъминлаган.

7. Тилнинг бойлиги улардаги турли хил семантик муносабатларнинг ранг-баранглиги билан ҳам белгиланади. Бу эса уларнинг нутқий воқеланишида, хусусан, бадий нутқ кўринишларида ажиб бир гўзаллик ифода этади. Абдулла Орипов шеърларида тилнинг бундай инжа ходисаларига кенг мурожаат қилиб, улардан унумли фойдаланади ва ўзининг бадий тафаккурига муносиб гўзал ва “бежирим” “лисоний либос” танлайди.

8. Абдулла Орипов сўзлараро синонимик муносабатлар имкониятларидан кенг фойдаланган. Синоним бирликларнинг шоир шеърлятида қўлланилишида бир неча ҳолатни кузатиш мумкин. Биринчидан, шоир бир синонимик қаторга кирувчи лексик бирликларнинг турлича маъно товланишларини эътиборга олиб ҳамда уларнинг ифода семаларидаги ҳар бир маъно нозиклигини закийлик билан англаб, кўтаринкилик, ифодавийлик ва тантанаворликни таъминлаш мақсадида маънодош бирликнинг бирортасини танлайди. Иккинчидан, вазн ва қофия талаби ҳам шоирнинг у ёки бу бирликни танлашини тақозо қилган. Учинчидан, тарихий руҳни сақлаш зарурияти эса синонимик қатордаги эскирган, архаиклашган бирликларнинг қўлланилишига сабаб бўлган.

9. Шоир шеърлятида арабча *уламо*, *муқарраб*, *муқаввас*, *мутакаллиф*, *мураққа*, *мутаббақ*; форс-тожикча: *омода*, *орад*, *устурлоб*, *загизгон*, *чолдевор*, *варракбоз*; грекча-русча *апокалипсис*; русча-туркча *навликчи* ва форсча-туркча *ҳудайчи* сингари бир қатор сўзлар ЎТИЛда кайд этилмаган. Бунинг сабаби ижодкор нофаол, архаик бадий қийматга эга лексик бирликлардан уларнинг қўлланилишидаги мавзуга мослиги, халқ ичида машхур маънога эгалиги, бадий таъсирчанликни ошириш имкониятлари мавжудлиги учун фойдаланган ва сўз қўллаш маҳоратини янада юксак чўққига олиб чиқишга эришган.

10. Индивидуал бадий нутқ луғат-кўрсаткичлари давр тили ва ижодкор идиолекти, шунингдек, замондош адиблар ижодини чоғиштириш методи ёрдамида ўрганишнинг асосий курули. Шунингдек, ижодкор эстетик дунёқараш, унинг бадий тафаккурида борлиқнинг, даврнинг, тарихий муҳитнинг акс этиш даражасини аниқлашда ҳам мазкур типдаги луғатларнинг аҳамияти катта.

11. Абдулла Орипов шеърляти тилининг луғати ўтган асрнинг иккинчи ярми ва ўтаётган аср адабий ўзбек тили ҳолати ва шоир идиолекти ҳақида тўла ва атрофлича маълумот беришга хизмат қилади. Бироқ бу луғат шоир шеърлий нутқида ишлатилган сўзларнинг эмоционал-экспрессив хусусиятлари ҳақида етарли даражада маълумот беришга қодир эмас. Чунки бу ҳолат луғат тартиб берилгандан кейин аниқланадиган илмий тадқиқот объекти бўлиб, уни луғат қамраб олиши мумкин эмас. Хусусан, шоир шеърляти тилининг тузилажак изоҳли луғати бу борада анча устунлиги билан ажралиб туради. Луғат яратилиши натижаси ўлароқ Абдулла Орипов шеърлятида сўз неча марта ишлатилганлиги, улар неча марта ўз ва неча марта кўчма маънода келганлиги ва бу маъноларни воқелантирувчи қуршовлар таъсири ҳақида у

ёки бу даражада маълумот олишга имкон яратилади. Қўлланган сўз лисоний имкониятининг воқеланган барча кўринишлари билан кўз олдимизда яққол намоён бўлади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PHD.03/30.12.2019.FIL.70.01  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ТУРАЕВА УМИДА ЭГАМБЕРДИЕВНА**

**ЛЕКСИКА ПОЭЗИИ АБДУЛЛЫ ОРИПОВА**

**10.00.01 - Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Карши – 2020**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2019.1.PhD/Fil698.

Диссертация выполнена в Каршинском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета [www.qarshidu.uzi](http://www.qarshidu.uzi) на информационно-образовательном портале «Ziynet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz))

Научный руководитель:

**Сайфуллаева Раъно Рауфовна**

доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

**Искандарова Шарифа Мадалиевна**

доктор филологических наук, профессор

**Умуркулов Бекпулат**

кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация:

Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 по присуждению ученых степеней при Каршинском государственном университете «30» декабря 2020 года в 13.00 часов (Адрес: 180103, г. Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Каршинский государственный университет, зал заседаний факультета Филологии.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (Зарегистрирован под номером 36). (Адрес: 180103, г. Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Автореферат диссертации рассмотрен «19» XII 2020 года.

(Протокол реестра рассылки за номером № 07 «19» XII 2020 года)



**Н.Н.Шодмонов**

Председатель Научного совета

по присуждению ученых степеней,

доктор филол. наук.

**Г.Н.Тожиева**

Секретарь Научного совета по

присуждению ученых степеней,

доктор философии по филол. наукам (PhD)

**Х.Жабборов**

Председатель Научного

семинара при Научном совете

по присуждению ученых

степеней, доктор филол. наук.

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии PhD)**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Несомненно, одной из важнейших задач мирового языкознания является изучение языка художественного произведения, в частности, исследование индивидуальной художественной речи творца с научной точки зрения. Такая интерпретация приобретает особую значимость при раскрытии возможностей определённого поэта мастерски использовавшего языковой потенциал. Научно-исследовательские работы, проводимые в этой сфере языкознания служат для развития языкознания, а также для роста возможностей использования его.

Несмотря на небольшой промежуток времени изучения проблем художественной речи в истории мировой лингвистики, наблюдаются заметные плодотворные сдвиги при рассмотрении данной сферы с различных точек зрения: социально-философской, художественной, лингвистической, лингвостилистической и лингвопоэтической. В связи с этим, результаты научно-исследовательских работ, проведённых в европейском, русском и тюркском языкознании служили обогащению всё новыми и новыми научно-теоретическими выводами. Реализирующиеся работы по лексике узбекского языка на современном этапе служат его развитию в национальном, стилистическом, формирующемся аспектах. В узбекской лингвистике насчитывается определённое количество работ, посвящённых лингвистическому изучению поэтической речи творца, раскрывающих особенности классической и современной индивидуальной художественной речи, отображают важнейшую необходимость выражения особых тонких граней нашего родного языка, то, что наш народ всегда находится в центре внимания, необходимость «В целях кардинального повышения авторитета узбекского языка в общественной жизни нашего народа и на международной арене, воспитания подрастающего поколения в духе патриотизма, преданности национальным традициям и ценностям, обеспечения полноценного внедрения государственного языка в стране»<sup>1</sup>. В этом плане читавший лирику Абдуллы Орипова, являющегося великой знаменитостью последних десятилетий узбекской поэзии, восхищаясь ею, переживает чувство гордости и ответственности под действием философско-художественного мастерства поэта. Сказанное предопределяет актуальность темы диссертации, заключающейся в следующем: в выявлении художественных особенностей поэзии творца по отношению к историческим этимологическим пластам, в многогранности использованных им слов, в их эмоционально-экспрессивных особенностях.

Исследования диссертации в определённой мере будут служить целям реализации, намеченных задач в Распоряжении Президента Республики

---

<sup>1</sup>Указ Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» за № УП-6084 от 20 октября 2020 года. // Народное слово, 21 октября 2020 г. № 221-222 (7723-7724).

Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» за № УП-4947 от 7 февраля 2017 года, «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» за № УП-5850 от 21 октября 2019 года, «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» за № УП-6084 от 20 октября 2020 года, Постановление Президента: «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» за № ПП-2789 от 17 февраля 2017 года, «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» за № ПП-2909 от 20 апреля 2020 года, «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы послевузовского образования» за № 304 от 22 мая 2017 года, а также других нормативно-правовых документах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития наук и технологий в Республике I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Изучение лингвистического потенциала творчества какого-либо литератора может осуществляться исследователем в нескольких аспектах с применением различных методологий и методик. Например, в узбекской лингвистике изучение его определённого художественного произведения можно разделить на: анализ лексико-грамматических свойств языка произведения<sup>2</sup>, лингвистические

---

<sup>2</sup>Назарова О. О языке произведений Хамзы Хакимзаде Ниязи: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1944; Рахматуллаева М. К вопросу изучения синонимов в языке Алишера Навои: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1965; Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: филол. фан. докт. ...дисс. – Тошкент, 1969; Самадов К. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1967; Бафоев Б. Сложные существительные в лирике Алишера Навои: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1968; Шомаксудов А. Мухимий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970; Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Г.Гуляма: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1972; Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин»: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1973; Ярыев Б. Язык поэзии Максуда Шайхзаде: автореф. дисс...канд. филол. наук. – Ташкент, 1979; Махматмуратов Ш. Язык «Дивана» Хамзы Хакимзаде Ниязи: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1982; Каримов С. Язык и стиль произведений Зульфии: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1983; Аширбоев С. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1990; Абулхайров М. «Девони Мунис» тилининг лексик қатламлари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1996; Холманова З. "Шайбонийхон" достони лексикаси (Пўлкан шоир варианты асосида): филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати. филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Сайидов Ё. Фиграт бадий асарлари лексикаси: филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2001. Раҳматов М. Алишер Навоийнинг насрий асарларида *чун* боғловчили гапларнинг синтактик хусусиятлари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2006; Ибрагимов А. Бобур асарлари лексикасининг лингвостатистик, семантик ва генетик тадқиқи («девон», «мубаййин», «аруз»): филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Убайдуллаев А. «Луғати туркий»нинг лексикографик тадқиқи: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Абдуҷаббарова Ф. «Кутадғу билиг»даги шахс белги-хусусиятини англаувчи лексика: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Тожибоева М. Алишер Навоийнинг «Илк девон»идаги арабча сўзларнинг лексик-семантик талқини: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Абдишукуров Б. Қиссаси Рабғузий» лексикаси: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011 ва б.

изучения языковых единиц<sup>3</sup> лингвопоэтическое исследование<sup>4</sup>. Поэзия Абдуллы Орипова в определённой мере изучена с литературоведческой точки зрения<sup>5</sup>, однако, экспрессивно-эмоциональная лексика поэта в его поэзии не явилась источником особого изучения.

**Связь выполненного диссертационного исследования с научно-исследовательским планом ВУЗа.** Данная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Каршинского государственного университета согласно темы «Структурное и социопрагматическое исследование узбекского языка».

**Цель исследования** – лингвистический анализ лексики поэзии Абдуллы Орипова, а также её классификация.

**Задачи исследования:**

изучить и описать проблемы художественной речи Абдуллы Орипова, а также осветить вопросы лингвистического исследования идиолекта поэта в лексике его поэзии;

выявить историко-этимологический пласт лексики поэзии Абдуллы Орипова, а также, при этом:

дать толкование лексике поэзии Абдуллы Орипова с исторической точки зрения;

определить этимологический пласт лексики поэзии Абдуллы Орипова;

---

<sup>3</sup>Шоабдурахмонов Ш. “Равшан” достонининг тили ва стили: филол. фан. докт. ...дисс. – Тошкент, 1949; Мамадов Х. Лексико-стилистические особенности художественной прозы Алишера Навои: автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1969; Шомаксудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970; Кўчкортоев И. Абдулла Қаххорнинг фразеологик новаторлиги: филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 1975; Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1979; Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшина: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1982; Чориев Т. Садриддин Айний публицистик асарларининг тили ва услуби (лексика ва фразеология): филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2001; Боймирзаева С.У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2004; Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2006; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърининг лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011.

<sup>4</sup>Маҳмудов Н. Абдулла Қаххор хикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, 1987. - № 4. Мухаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърининг лингвопоэтик тадқиқи: филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2004; Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка “Лисан ат-тайр”. – Тошкент, 1982; Якуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: филол. фан. номз.дисс. автореф. – Тошкент, 2005; Жуманазарова Г. “Ширин ва Шакар” достонининг луғавий ва лингвопоэтик хусусиятлари (Фозил Йўлдош ўғли вариантлари асосида), филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Йўлдошев М. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2009; Анданиёзова Д. Бадий матнда ономастик бирликлар лингвопоэтикаси: филол. фан. фалсафа док. (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2017; Тошхўжаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: филол. фан. фалсафа док. (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2017; Турдалиева Д. Ўзбек халқ мақолларининг лингвопоэтик хусусиятлари: филол. фан. фалсафа док. (PhD) дис. автореф. – Қарши, 2019; Шодмонова Д. Абдулла Орипов шеърининг лингвопоэтик хусусиятлари (метафорик ходисалар мисолида): филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2019; Хамидов А. Мурод Муҳаммад Дўст асарлари лингвопоэтикаси: филол. фан. фалсафа док. (PhD) дис. автореф. – Қарши, 2020.

<sup>5</sup>Кўшжонов М., Сувон Мели. Абдулла Орипов. – Тошкент: Маънавият, 2000; Кўшжонов М. Онажоним, шеърят. – Тошкент, 1984; Раҳмонова М. Абдулла Орипов шеърининг бадий бутунлик. – Тошкент, 1998; Афоқова. Н. Абдулла Орипов лирикасида бадий санъатлар. – Тошкент, 1998; Ҳамдамов А. Абдулла Орипов шеърининг халқона поэтик тафаккур муаммоси: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Равшанова Г. Абдулла Ориповнинг ҳажвнавислик маҳорати: филол. фан. фалсафа док. (PhD) дис. автореф. – Қарши, 2020.

распределить лексику поэзии Абдуллы Орипова по тематическим и лексико-семантическим группам;

изучить лексику поэзии Абдуллы Орипова с экспрессивно-эмоциональной точки зрения, при этом:

выявить узуальную экспрессивно-эмоциональную лексику поэзии Абдуллы Орипова;

определить окказиональные свойства экспрессивно-эмоциональной лексики поэзии Абдуллы Орипова;

составить словарь стиля языка поэзии Абдуллы Орипова.

**Объект исследования:** стихотворения, дастаны, переводы Абдуллы Орипова, собранные в полный сборник избранных сочинений, состоящий из 8 томов.

**Предмет исследования** – лексико-семантические, семантико-грамматические и художественные особенности лексики поэзии поэта.

**Методы исследования** состоят из характеристики, сопоставления, компонентного, контекстуального и статистического анализов.

**Научная новизна исследования:**

разработаны принципы составления идеографического и толкового словарей поэзии Абдуллы Орипова, выявлены проблемы их классификации, также здесь определены тематико-семантические группы, доказанные на основе фактических материалов и возникновение нового лексикографического критерия для узбекского общества;

при анализе лексики поэзии поэта с исторической и этимологической точки зрения выявлено, что исконная лексика составляет 5525, заимствованные слова 4821 единицу;

в идиолекте творческой поэзии раскрыты количественное несоответствие общеупотребительных единиц и поэтизмов, слова с переносным значением состоят из узуальных и окказиональных, составных лексем языкового и речевого вида;

лексика поэзии Абдуллы Орипова характеризуется в общей сложности 144844 лексикографическими символами на 14 основаниях.

**Практическая значимость исследования состоит из следующих:**

выводы, сделанные в результате исследования свидетельствуют о том, что лингвистика как наука, обогащена новыми научно-теоретическими взглядами, в них указано на формирование своеобразных научных принципов, полезных для развития науки современного периода;

обосновано, что словарные показатели своеобразия лексики историко-этимологической интерпретации поэзии Абдуллы Орипова, идеографическая классификация лексических единиц, используемых поэтом, описание лексико-семантических отношений, а также словарный показатель языка поэзии, толковый словарь и результаты исследования по его составлению служат важным источником в узбекском языкознании.

**Достоверность результатов исследования.** Приведённые научные выводы опираются на соответствующие научные источники, толкуемые источники обоснованы посредством научных методов; возможности и

использования обоснованных теоретических знаний и выводов на практике, подтверждены полномочными организациями.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Исследование будет служить дальнейшему изучению творчества Абдуллы Орипова в лингвистической сфере, а также в лингвостилистической, лингвопоэтической, экспрессивно-эмоциональных аспектах. Методы, использованные в диссертации, будут признаны эффективными и совершенными при изучении лингвистических возможностей языка индивидуального художественного мастерства определённого творца, а также будут служить решению задач в качестве теоретических источников при проведении исследований в лингвостилистическом и других аспектах.

Диссертация приобретает практическую значимость при изучении лексики творчества Абдуллы Орипова, при организации обучения специализации по лингвистическим и литературоведческим дисциплинам, а также дисциплин по выбору, соприкасающихся с творчеством поэта, создание учебников и пособий по индивидуальному стилю, культуре речи и поэтической лексике поэта. В качестве фактического материала использовать в лингвистических и литературоведческих кружках.

**Внедрение результатов исследований.** На основании научных выводов, полученных при исследовании лингвистических, лингвостилистических особенностей поэзии Абдуллы Орипова:

обнаружена количественная несовместимость общеупотребительных единиц и поэтизмов в поэтическом идиолекте поэта, результаты, связанные с тем, что слова с переносным значением бывают узуальными и окказиональными, а производные лексемы могут делиться на языковые и речевые, были использованы в фундаментальном проекте ФА-Ф1-ГООЗ «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке» (Справка № 46 от 2 марта 2020 года. Каракалпакского научно-исследовательского института по гуманитарным наукам КОАНРУз). Результатом явились важные выводы об обосновании лингвистических возможностей и речевых реализаций лексических единиц, использованных поэтом в его поэзии на основе принципа язык-речь;

идеографический и толковый словарь поэтической лексики Абдуллы Орипова явился для узбекского общества новым лексикографическим источником, результаты которого были использованы в фундаментальном проекте под названием «Влияние современной цивилизации на социальный облик человека» (Справка № 89-03-3994 МВССО РУз за № ОТ-Ф8-022 на тему: «Влияние современной цивилизации на социальный облик человека» (Министерство высшего и среднего специального образования от 17 октября 2020 года). На основе применения результатов исследования было достигнуто, что язык является основным механизмом и инструментом человеческого мышления, его сущностью и взглядом как неотъемлемой частью духовного мира;

научные выводы относительно анализа и классификации лексических уровней поэзии поэта были использованы при составлении сценария

литературно-художественных, нравственно-просветительских программ в передачах телерадиокомпании Кашкадарьинского вилоята. (Справка телерадиокомпании Кашкадарьинского вилоята под № 431 от 16 июня 2020 года). В результате усовершенствовалось содержание материалов, подготовленных для передач и радиопередач «Тил-миллат кўзгуси», «Файзли кун».

**Апробация выводов исследования.** Выводы диссертационного исследования изложены в виде докладов и апробированы на 3 республиканских и на 2-х международных конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По содержанию диссертации опубликовано всего 11 научных работ, в том числе в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций 4 статьи, 1 из них опубликована в зарубежном журнале.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованной литературы и Приложения. Общий объем работы составляет 132 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во вводной части работы обосновывается актуальность исследования, его цель и задачи, определены, охарактеризованы объект и предмет данного исследования, указывается на соответствие устойчивым направлениям развития наук и технологий республики, излагается научная новизна, а также практическая значимость, освещаются сведения о внедрении в практику результатов исследования, об опубликованных трудах и композиции диссертации.

В первой главе работы «**Исследование лексики Абдуллы Орипова в зеркале изучения проблем художественной речи творца**» освещается особая значимость одной из важнейших задач научного исследования языка художественного произведения в мировой лингвистике, индивидуальной художественной речи творца в лингвистике, заключается в научной оценке признаков при отборе по критериям «сито» лингвистических возможностей языка посредством раскрытия мастерства использования языка определённым творцом, посредством речевой реализации лингвистических возможностей языка.

История мировой лингвистики по изучению проблем художественной речи прошла сравнительно недолгий путь, но в ней наблюдаются заметные плодотворные сдвиги. В этой связи, на сегодняшний день, имеется ряд исследований монографического характера и большая их часть является диссертационными работами, к числу которых следует отнести докторскую диссертацию А.Рустамова, являющейся ярким образцом работы, посвящённой фонетическим и морфологическим признакам индивидуальной

художественной речи творца<sup>6</sup>, исследование Б.Умуркулова в узбекской лингвистике, посвящённое изучению свойств художественной речи, можно назвать ряд научных трудов А.Ахмедова, посвящённых «общности» использования тех или иных морфологических форм в художественной речи определёнными творцами<sup>7</sup>.

В современной узбекской литературе важная роль отводится творчеству народного поэта Узбекистана, Героя Узбекистана Абдуллы Орипова. Его лирические стихотворения, дастаны, переводы достойны восхищения в качестве народных образцов, чрезвычайно и притягательно выражающих глубину мысли, философичность, народность, целостность национального языка и национального духа. По утверждению академика М.Кушжанова: «на мой взгляд будет так, что в какой-то период, обязанности выражения горестей и страданий, а также удовлетворённость душ миллионов и миллионов возложит в обязанности какой-либо личности. И таким образом на арену выйдет султан крупной поэзии»<sup>8</sup>.

Одной из актуальных задач, стоящих перед нашей наукой является исследование творчества Абдуллы Орипова, особенно, его поэзии, насыщенной национальным духом, выраженные на высокохудожественном уровне, достигнутые в результате мастерского использования возможностей национального языка для описания жизни, мечты, стремлений и чаяний узбекского народа, а также исследование поэзии творца в лингвистическом и лингвопоэтическом аспектах.

Поэзия Абдулла Орипова в литературоведении – это широко изучаемая тема. В истории узбекской поэзии в последние 30-35 лет XX века мало встречаются такие поэты, как Абдулла Орипов, привлёкших к себе внимание критиков<sup>9</sup>. Подробно исследован творческий путь Абдуллы Орипова, последовательность его поэзии, грани его мастерства в специальных исследованиях<sup>10</sup> Героя Узбекистана О.Шарофиддинова, академика Кушжанова М. и кандидата филологических наук С.Мели, известного литературоведа И.Гафурова. Ценные мысли-рассуждения о гранях мастерства в поэзии Абдуллы Орипова высказаны такими учёными, как С.Мамажонов, Б.Назаров, И.Худойбергганов, Н.Рахимжонов, Б.Акрамов, С.Мирзаев, И.Гафуров, П.Шермухамедов. Важные научные взгляды о некоторых гранях мастерства в поэзии Абдуллы Орипова выражены в

---

<sup>6</sup>Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: филол. фан. докт. дисс. – Тошкент, 1969.

<sup>7</sup>Ахмедов А. Ўзбек адабий тили тарихида ўғуз унсур ва кўринишларининг қўлланиши: филол. фан. номз. дисс. автореф. – Самарканд, 2006.

<sup>8</sup>Кўшжонов М., С. Мели. Абдулла Орипов. – Тошкент: Маънавият, 2000. – Б. 3.

<sup>9</sup>Назаров Б. XX аср ўзбек адабиёти тарихи. – Тошкент, 1999. – Б. 481.

<sup>10</sup>См.: Шарофиддинов О. Шеърийат – қалб ёлкини // Ҳаёт билан ҳамнафас. – Тошкент, 1983; Кўшжонов М. Онажоним, шеърийат. – Тошкент, 1984; Гафуров И. Шеърийат – изланиш, курашчанлик демакдир. – Тошкент, 1984; Кўшжонов М., С.Мели. Абдулла Орипов. – Тошкент: Маънавият, 2000.

<sup>10</sup>Раҳмонова М. Абдулла Орипов шеърийатида бадий бутунлик: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Афоқова Н. Абдулла Орипов лирикасида бадий санъатлар: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1998. Алиев Б. Ҳозирги ўзбек шеърийатида психологизм проблемаси. – Тошкент, 1994; Эрназарова Г. XX аср ўзбек поэзиясида миллий тафаккур ва унинг бадий талқини: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2001.

специальных исследованиях кандидатских диссертаций<sup>11</sup>, докторских<sup>12</sup> диссертациях учёных-литературоведов Б.Норбоева, И.Тулакова, Ж.Жумабоева излагаются важные научные взгляды о некоторых особенностях поэзии Абдуллы Орипова.

Главным фактором, обеспечивающим притягательность творчества Абдуллы Орипова является мастерство использования поэтом потенциала языка. Известно, что уровень выразительности, воздействия языка художественного произведения будет проявляться по-разному в зависимости от его вида и жанра.

Здесь, несомненно, поэзия отличается своим превалирующим признаком. Многократное использование разнообразных художественно-образительных средств с целью создания сверхвпечатлительности при выражении мыслинеобходим ювелирный отбор, а при использовании слов – «скупость». Поэзия Абдуллы Орипова отличается этими превосходствами, являющимися продуктом высокого образца.

Слово Абдуллы Орипова – это слово души и языка народа. При отборе слов из лексики родного языка поэт относится к каждому из них с большим трепетом, оберегая их, не оказывая на них давления, использует такими, какими они являются.

Однако поэт, придерживаясь критериев реализации слова в масштабах языка, обращается к единицам, ограниченным в употреблении, призывает использовать их в художественно-эстетических целях, придаёт им устойчивую активность, употребляет их в совершенно новых словесных окружениях, кроме того, наблюдаются новообразования лексем. Это явление оказывает положительное воздействие на возможности языка.

Изучение историко-этимологической соотнесённости слов, использованных Абдуллой Ориповым в его художественной речи также позволяет сделать важные научные выводы.

Персидско-арабский пласт слов, функционирующих в творчестве поэта можно разделить на 2 группы:

1. Традиционные персидско-арабские единицы: *само* (книжн. поэтич. небо), *боқий* (вечный), *маскан* (обиталище, место жительства; кров), *фалак* (1.небо, небеса, небесная сфера, небосвод; 2. Перен. судьба, фортуна, рок), *кошона* (великолепное роскошное здание), *ниҳон* (скрытый, тайный, сокровенный), *заррин* (золочённый, позолоченный, шитый золотом // перен. сверкающий), *шукрона* (благодарность, признательность [богу]), *висол* (свидание), *насим* (лёгкий, приятный ветерок, зефир), *даҳо* (гений, гениальность), *завол* (упадок, отмирание, исчезновение, гибель), *навқирон*

<sup>11</sup>См.:Тўлаков И. Ҳозирги ўзбек лирикасида давр ва қахрамон талкини: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Норбоев Б. Ҳаётни поэтик талкин этиш таомиллари ва маҳорат муаммолари: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1996; Жумабоева Ж. XX аср ўзбек шеърлятида психологик тасвир маҳорати: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1999; Қосимов Я. Ўзбек шеърлятида поэтик фикрнинг янгиланиши: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1991; Расулмухамедова Д. Истиклол даври ўзбек драматургиясида Амир Темур образини яратиш муаммолари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000.

<sup>12</sup>Умурқулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 20.

(молодой человек в полном расцвете сил, молодой человек), *ногоҳ* (внезапно, неожиданно), *ажиб* (удивительный, поразительный, изумительный, чудесный; странный, диковинный), *бокира* (девственница), *фироқ* (1. разлука, расставание; 2. тоска, печаль от разлуки; 3. каприз), *вафо* (верность), *сарҳуш* (подвыпивший, хмельный, пьяный // прям. перен. пьянить и опьянить), *нечук* (какой, каков, что за; как)

2. Активно использованные персидско-арабские единицы в творчестве поэта: *наҳот(ки)* (неужели, неужто), *сурур* (радость, веселье, удовольствие, блаженство), *алвидо* (прощай), *рангин* [рангдор] (красочный, цветной, пёстрый), *хилқат* ([уст. книжн.] сотворение, созидание), *дилкаш* (1. радующий сердце, приятный, привлекательный; 2. задушевный), *покдомон* ([книжн.] невинный, непорочный, чистый; целомудренный [о человеке]); *уммон* ([уст.] океан), *сийна* ([книжн. поэтич.] грудь, *рухсор* (1. лицо, вид, облик), *пурвиқор* (важный, величавый, горделивый), *ганим* (враг, противник), *хилол* (молодая луна, молодой месяц, серп луны), *махваши* ([поэтич.] луноподобная, луноликая; эпитет красавицы), *бетимсол* (несравненный, бесподобный, беспримерный, беспрецедентный), *фидо* (жертва, искупительная жертва), *абад* (вечность // навеки, то абад – поэтич.: навеки, навсегда, на вечные времена; на веки вечные), *саргашта* (сверхудовольствие, сверхнаслаждение), *жаҳоний* (мировой), *гаддор* ([книжн.] 1. Изменник, предатель; 2. Коварный, вероломный; 3. Посягающий на чужие права).

Использованные поэтом слова, можно разделить на традиционные и нетрадиционные поэтические единицы, являющиеся нетрадиционными в литературном языке, в художественной литературе могут быть традиционными<sup>13</sup>. Например, слово *хилол* в современном литературном языке является архаизмом. Однако в художественной речи оно сохраняет свою традиционность:

*Нун лабинг узра сокин қолди хилолдек ҳолатим,  
Ҳарф ўйин айлай десам, ўзга эрур имло бу кун. (Бу кун)*

*Мой стан безмолвлен, как месяц молодой, застыл  
Около губ твоих как нун\*  
Хотел было затеять, буквенные игры, но сегодня  
Являются другие правописания. (В этот день)*

(\* нун – арабская буква в виде молодого месяца)

Целый ряд единиц пассивной лексики, активно использованной Абдуллою Ориповым в его поэзии, характеризуется загруженностью художественной ответственности. Например, такие слова, как *рўё* (сон), *йироқ* (далеко, дальный), *югурик* (1. Быстрый; 2. подвижной), *каҳкашон* (небеса, небосвод), *дардкаш* (1. Страдающий, 2. соболезнающий), активно использованные поэтом, приобретают новую значимость.

<sup>13</sup>Умуркулов Б. Поэтик нутк лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 20.

*Рўё:*

*Агар алдамаса шу совуқ симлар,  
Гар шул эшитганим бўлмаса рўё. (Йиллар армони)*

*Сновидение:*

*Если не обманывают эти холодные струны,  
Если услышанное мной – это не сон. (Годы сожаления)*

*Каҳкашон:*

*Шоир бўлиш қийин, шоир бўлиш оғир  
Шундай буюкларнинг **Каҳкашониди**. (Некрасов ҳасрати)*

*Небосвод:*

*Быть поэтом трудно, быть поэтом сложно  
В небосводе таких величин. (Страдания Некрасова)*

Окказиональные новообразования, созданные Абдуллою Ориповым в поэтической речи с помощью аффиксов *-дош*, наряду с другими, играют важную художественно-изобразительную роль в общем колорите средств. Например, *гурурдош* (единый, по чувству гордости), *жондош* (единый душой), *тўйдош* (единый по свадьбам, единомышленник), *елкадош* (соратник, сподвижник). Сравните: 1. *жондош, тўйдош (Ҳар нечук, шоирман — сен билан жондош, Тўйингда тўйдошиман, тирик елкадош. (“Жангдан қайтмаган шоирларга”))* (Я всё таки – поэт, с тобой един душою, На свадьбе твоей единомышленник жизненный твой). (“Поэтам, не вернувшимся с битвы”). 2. (Фуруримга *гурурдош* замонга минг ташаккур. (“Аллома”). Тысячу благодарностей времени – единогордому моей гордости. (“Учёный”).

О таких ярких выразительных средствах – окказионализмах, созданных поэтом, писал учёный Б.Умуркулов: “Окказионализмы, созданные поэтом отличаются своим соответствием поэтической речи, оригинальностью. Например, от узуального словакуз (осень) он создал окказиональный эквивалент кузак и использовал последнее очень уместно<sup>14</sup>.”

*Кечки кузак кирмоқда, нина сочар изгирин. “Манзара”.*

*Поздняя осень наступает, сыплет иглы стужа. “Пейзаж”.*

Художественная лексика искусного мастера слова Абдуллы Орипова отличается особым своеобразием, в ней неповторимо реализуются лингвистические возможности узбекского языка.

Архаизмы и историзмы в лексике литературного языка рассматриваются как устаревшие и ограниченные в употреблении, тогда как

<sup>14</sup>Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 20.

в языке художественной литературы изучаются их роль и художественные задачи.

Функционирование архаизмов в поэзии Абдуллы Орипова имеет несколько обоснований. Поэт использует их с целью создания эмоционально-экспрессивного эффекта:

*Лермонтовнинг ўтли бир мисрасига  
Озод Ўзбекистон оташи **нисор**. (“Совға”)*

*Одному пламенному полустиишу Лермонтова  
Свободный Узбекистан может стать огненной жертвой. (“Дар”)*

Устаревшее слово НИСОП в Толковом словаре узбекского языка объясняется следующим образом. “**НИСОП** [а] *эск.кт.1 айн. курбон. Ёрингга, эй нигор, вафо қил, Жонингни эт нисор, вафо қил.* Ё. Мирза.

**2 айн. чочик** II 2. [Навоий:] *Ташаккур билдириб наққошингизга, Нисор этсам бу зарни бошингизга. Уйғун ва И.Султон, Навоий*<sup>15</sup>.

Букв.перев. “*Нисор*[а] уст.кн. 1. *Жертва. Эй, красавица, будь верна возлюбленному. Жертвуй собой.* Ё. Мирза. 2. *Полотенце* II 2. [Навоий] *Выражая благодарность вашему мастерству, позвольте преподнести вам на голову это золото.* Уйғун и И.Султон. Навои. Вторая семема слова «Нисор», представленная в ТСУЯ использована поэтом в значениях: «дар», «подарок», «благотворительность», а слово данное в словаре с пометой *эск. (устарелое)* насыщается сильной художественной эмоциональностью.

Следовательно, устаревшие слова ограниченного употребления в узусе использованные в творчестве поэта, можно разделить на 2 группы: 1) устаревшие (архаизмы и историзмы) и 2) неологизмы. Согласно разнообразным художественно-эстетическим целям поэта устаревшие слова, использованные им можно отнести к активной поэтической лексике. Если устаревшие слова использованы поэтом в целях создания впечатления от художественного изображения, придания духа исторического периода, а также требованием художественности, то неологизмы использованы частично, с целью художественного выражения новых реальностей, а также, в основном, для мотивационных задач при интерпретации социально-духовных проблем.

Поэтическая лексика Абдуллы Орипова с этимологической точки зрения сформирована на основе следующих источников.

1. Пласта тюркских слов. Тюркизмы, являясь активными словами и в узбекской классической поэзии, и в современной поэзии, характеризуются, с одной стороны, употребительностью, то, с другой стороны, служат для создания всё новых и новых поэтизмов. Эта традиция – заслуги Алишера Навои.

---

<sup>15</sup>Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 3-жилд. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2007. – Б. 41.

В поэзии Абдуллы Орипов сверхпродуктивны и активные лексические единицы современного литературного языка, и тюркизмы, являющиеся архаизмами для литературного языка, но активными в художественной речи: *ўрта* (середина, центр), *тутилди* (поймался (-а, -о), *қора* (чёрный, -ая, -ое, -ые), *қайради* (точил, -а, -о, -и), *буюк* (великий, -ая, -ое, -ие), *бўлаётир* (пройдёт, проходит, совершается), *улуз* (великий), *қўл* (рука), *ёз* (лето), *қиздирса* (если нагреть), *сиз* (вы), *келгуси* (будущее), *бир* (один), *қонни* (крови), *тоблаиди* (закаляет), *совга* (подарок), *ўтли* (пламенный), *тагин* (опять, снова), *юрт* (край) и т.п.

Малоупотребительные в литературном языке общетюркские слова, довольно часто употреблены в поэтической речи поэта: *буткул* (полностью), *битмоқ* (завершиться), *бол* (мёд), *огоч* (дерево), *билмам* (не могу знать), *оққув* (лебедь), *долгали* (волна), *боқурман* (гляжу), *ёвқур* (смелый, отважный, отчаянный), *пучмоқ* (угол, окраина), *қасирга* (смерч, вихрь), *чўнг* (большой, огромный, тяжёлый), *унут* (забытьё), *нечун* (почему, отчего), *очун* (мир, жизнь), *огу* (яд, отравка), *тегра* (книж. кругом, вокруг), *чечак* (цветок, полевой цветок), *эрур* (есть), *ялов* (книж. флаг, знамя), *ўшал* (уст. ўша тот, та, то), *суй* (сув) (вода).

2. Довольно активны персидско-узбекские слова, заимствованные узбекским языком, использованные в поэзии Абдуллой Ориповым. Такие слова являются именами существительными, прилагательными: *абр* (облако, туча), *бешак* (несомненно), *бетимсол* (несравненный), *бемисл* (книжн. бесподобный, беспримерный, неподражаемый), *бемажол* (слабый, бессильный, не мощный), *астойдил* (1. искренно, усердно. 2. по-настоящему. 3. добросовестно), *ларзакор* (содрогание, дрожь, трепет), *сунбулбанд*, *хазонрез* (резкий, осенний ветер), *дилтанг* (1. испытывающий гнетущую тоску, угнетённый, печальный, 2. нервный), *сармаст* (книжн. опьянённый, хмельной), *жувонмарг* (умерший в молодости, во цвете лет), *беомон* (беспощадно, безжалостно), *яккаш* (всегда, постоянно), *паршон* (растерянный, расстроенный), *бамисли* (как, будто, словно, вроде как, наподобие), *хилхона* (фамильный склеп).

3. Источником поэзии Абдуллы Орипова являются также арабские заимствования. Арабизмы в поэзии поэта демонстрируют общность и традицию созидательности: *абад* (вечность), *азим* (колоссальный, великий), *ҳажр* ([книжн.] разлука, расставание), *айём* (дни), *горат* [книжн.] грабёж, разграбление, расхищение, разорение, разбой), *анбар I* [погребальное], *ганим* (враг, противник), *андалиб* ([книжн.] соловей), *хилқат* ([уст.книжн.] сотворение, созидание), *қалб* (сердце, душа, внутренний мир), *фараҳ* ([книжн.] радость, веселье), *узор* ([уст.поэтич.]лицо), *санам* (красавица), *башар* (человек), *бахр I* ([уст.книжн.] океан), *бахр II* [лит.] название каждой из групп стихотворных размеров аруза), *боқий* (вечный), *васл* (свидание, встреча), *висол* (свидание, встреча), *ишқ* (любовь, страсть), *ошиқ* (влюблённый), *кабир* ([уст.] большой, великий), *малак* (книжн. ангел), *истиқлол* (независимость), *мустаҳиқ* (книжн. достойный, заслуживающий), *мумтоз* (классический), *алжабр* (алгебра), *ғариб* (1.одинокий, бедный

2.чужеземный, странник), муножот (мольба), ҳаловат (1.наслаждение, удовольствие. 2. спокойствие, безмятежность), шайтон (чёрт, сатана), муҳаббат (любовь), ҳабиб (1.друг. 2.возлюбленный).

4. Большая роль в составе поэтической лексики Абдуллы Орипова отводится словам межнационального характера. К ним относятся понятия социально-политического характера единицы, термины, а также разнообразные имена собственные, использованные в переводах, стихотворениях.

Во второй главе «Характеристика и классификация лексических единиц, использованных Абдуллой Ориповым в его поэзии» произведена идеографическая характеристика лексических единиц, рассмотрены проблемы, связанные с последними; дифференциация этих единиц по тематическим группам, их своеобразные признаки в тематических группах, лексико-семантические отношения в поэзии Абдуллы Орипова, а также их характеристика. Характеристика единиц как в системе любой сферы науки, так и в лингвистической, играет важную роль. В узбекском языкознании созданы теоретические основы характеристики. Высказаны ценные мысли по поводу многогранности слов, об основах их характеристики, об их дифференциации в лексико-семантическом, тематическом аспектах, в сфере семантических полей, а также о своеобразных признаках таких систем<sup>16</sup>.

Итогом лингвистической характеристики является выделение лексико-семантических групп, тематических групп, семантических полей.

Определение микрогрупп производится двумя путями: 1) на основе принципа «речь-язык», второго «язык-речь». «Характеристика – это деление предметов по прочно занимаемым местам в каждой группе»<sup>17</sup>.

В семантические поля объединяются слова различных частей речи. Следует отметить, что части речи в семантических полях первоначально рассматриваются не с грамматической, а лексико-семантических точек зрения. В связи с этим, наши наблюдения позволяют нам распределить исследуемые единицы по следующим параметрам:

- 1) слова, выражающие божественные понятия;
- 2) слова, обозначающие представления о природе;
- 3) слова, выражающие социальные понятия;
- 4) слова, выражающие пространственные понятия.

При дифференциации семантики слов усложняется их характеристика. Семантические поля делятся на тематические типы.

В частности, слова, выражающие понятия природного мира, делятся на внутренние: а) тематический тип единиц, выражающих одушевлённые природные понятия; б) тематический тип единиц, выражающих неодушевлённые природные понятия. На втором этапе выделяются: а)

---

<sup>16</sup>Мадраҳимов И. Сўзнинг серкирралиги ва уни таснифлаш асослари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. –Тошкент, 1994; Абдиев М. Соҳа лексикасини система сифатида ўрганиш муаммолари. – Тошкент: Халқ мероси, 2004. – 177 б.

<sup>17</sup>Гетманова А.Д. Логика. Учебник для пед.вузов. – М.: Высш.шк., 2000. – С.53.

человек как биологическое явление; б) животный мир из всего сущего одушевлённого.

На третьем этапе выделяются тематические объединения. В частности, в животном мире: а) животные суши; б) водные животные; в) мир птиц.

Сложность и запутанность характеристики языковых явлений сопровождается тем, что слова, полисемантичны.

Сверхсложность лингвистической характеристики связана своеобразием лексем поэтической лексики, использованием поэтизмов, в основном, в переносном значениях, владением речевой природой, единицами, выражающими переносные окказиональные и прямые значения.

«Божественные понятия», находящиеся в начале идеографической характеристики, объединённые в семантические поля, в составе поэтической лексики Абдуллы Орипова насыщены своеобразной художественной ответственностью, в связи с чем дифференцируется частотность их использования: *илоҳ* (Бог), *аллоҳ* (Аллах) *Тангри* (Господь), *Яратган* (Созидатель), *Парвардигор* (Творец, Созидатель), *Худо* (Бог). В частности в поэзии творца слово *Худо* используется 250 раз, *Тангри* - 170 раз, *Аллоҳ* - 140 раз, *Ҳақ* (один из эпитетов бога) - 84 раз, *Парвардигор* - 55 раз, *Илоҳ* - 50 раз, *Яратган* - 40 раз, *Эгам* (мой повелитель) - 26 раз. Некоторые из этих слов использованы в поэзии творца в нескольких вариантах. Например, слово *худо* в образованиях *худо*, *худолар*, *худойим*, *худованд*; тангри – *тангри*, *тангри таоло*; аллоҳ – *аллоҳ*, *фаллоҳ*, *аллоҳим*, *валлоҳ*, *валлоҳу аъзам*, *аллоҳу акбар*; парвардигор – *парвардигор* и *парвардигорим*; яратган – *яратган*, *яратган Қодир Халлоҳ*, *яратган Ҳақ*; эгам – *эгам*, *Қодир Эгам*.

Довольно большое количество слов, объединённых в семантические поля, выражающих понятия природного мира в идеографической характеристике лексики поэзии Абдуллы Орипова представлены следующим образом:

1. Одушевлённый природный мир

1.1. Человек

1.2. Животное

1.3. Птица

а также:

2.1. Пространство

2.2. Период

2.3. Породы

2.4. Природные события (явления)

Анализ поэтической лексики Абдуллы Орипова свидетельствует о разнообразии семантических полей. Обобщая анализ особенностей функционирования этих единиц, следует отметить, что последние служат для формирования ритма и рифмы, иногда, по требованию других художественных задач.

В связи с этим, это требование обеспечило соотнесённость того или иного пласта слов с узуальностью или окказиональностью, с точки зрения образования: производное оно или производное.

Словарное богатство языка определяется различными лексико-семантическими отношениями единиц. Последние, в свою очередь, создаются в их речевой реализации, в частности, в форме художественной речи, выражая при этом особую экспрессию. Абдулла Орипов в своей поэзии мастерски использует эти единицы из словарного богатства языка, выбирая при этом те из них, которые достойны и отвечают требованиям его художественного мышления, отбирая при этом прекрасный неповторимый, изящный “лингвистический наряд”.

Поэт широко использовал в своей поэзии возможности синонимических отношений. Это проявляется в нескольких аспектах.

Во-первых, поэт, учитывая различные оттенки значений синонимических единиц одного ряда, проникательно осознавая эти оттенки, использует их в целях создания приподнятости, торжественности, экспрессии, во-вторых, отбор той или иной единицы обусловлен требованиями ритма и рифма; в-третьих, сохранение исторического духа обуславливало подбор устаревших слов: историзмов и архаизмов.

Синонимичные слова одного ряда могут отличаться друг от друга как семантическими оттенками, так и по стилистической употребляемости, или же и теми и другими свойствами одновременно. В свою очередь, их использование в прозаической или же в поэтической речи приводит к их дифференциации. Мы убедились в этом в результате глубокого изучения этих оттенков значений, проявившихся в поэзии Абдуллы Орипова. Своеобразную поэтическую функцию в творчестве поэта занимают единицы: *қуёш* (солнце), *қун* (свет), *офтоб* (солнце). Известно, что эти слова по выражению своих сем на основе взаимосемантической структуры отличаются друг от друга. Языковед А.Ходжиев в своём “Толковом словаре синонимов узбекского языка” синонимичность рассматриваемых единиц поясняет следующим образом: “планета, распространяющая тепло и свет *қуёш* (солнце), используется и в качестве термина, *қун* (свет) больше используется в разговорном стиле, *офтоб* – в этом значении меньше используется, чем единицы *қуёш* и *қун*”<sup>18</sup>. Учёный не относит к данному синонимическому ряду слово *шамс*, так как оно устарело.

Как замечено, началом исследования идиолекта творца является создание словаря его речи. Само составление словаря определяется методом выявления проблем лексикографической теории, а последнее, в свою очередь, свидетельствует, о связи определённого направления исследования и методов с началом и концом практики.

На сегодняшний день не созданы словари идиолектов современных узбекских литераторов. В связи с этим, мысли, высказанные об определённом литераторе далеки от доказательств и необоснованны. Например, слово *қузак* (осень), использованное в поэзии Абдуллы Орипова, вызывает представление о частности данной единицы, но употребление данного слова в поэзии творца, изменяет суждение. В этом мы убедились,

---

<sup>18</sup>Ходжиев А. Ўзбек тили синонимларининг изохли луғати. – Тошкент: Фан, 1975. – Б. 259

изучая словарь поэта. Словарь индивидуальной речи поэта одинаково важен, как и в какой мере используются лингвистические возможности языка, невозможно определить общность и индивидуальность в творчестве современных литераторов. В творчестве Абдуллы Орипова своеобразную поэтическую функцию выполняет такие слова-существительные, как *қуёш* (солнце), *кун* (день, свет), *офтоб* (солнце). Известно, что данный ряд слов, благодаря своим семантическим оттенкам в структуре каждой единицы, отличаются друг от друга. Языковед-учёный А.Ходжиев<sup>19</sup>, рассуждая об этом ряде в своём толковом словаре синонимов, пишет следующее: *қуёш* (солнце) – планета распространяющая тепло и свет, *қуёш* используется и в качестве термина. Слова *кун* (свет, день) более употребительно в разговорном стиле. *Офтоб* в своём значении менее употребительно по сравнению с *қуёш*, *кун*».

*Гар фалак буржиди шамс уйқуга солса ўзни,*

*Етди навбат бизга деб чақнар эмиш сайёралар.* (“Бул ажаб...”)

Третья глава диссертации «**Лексикографические проблемы поэтического языка (стиля) Абдуллы Орипова**» интерпретирует принципы составления словаря индивидуальной поэтической речи творца и его значимость в лексикографии показатели словаря поэзии поэта, а также значимость составления толкового словаря поэта, своеобразия последнего метода характеристики значений слов. в ней высказаны рассуждения о принципах построения слов индивидуальной речи лексикографического поэтического творца, о его значимости, словарных показателях поэзии поэта, а также о значимости создания его толкового словаря, о его особенностях, методах классификации значений слов, характеризующих его поэзию. «Выводы, сделанные при отсутствии списка текста, его неизложенности, основываются на случайные доказательства, субъективные представления наблюдателя, отсутствие опубликованного критического текста в этой сфере в какой-то мере приводит к исключению из повестки дня проблему серьёзного научного исследования»<sup>20</sup>. Как видно, началом исследования идиолекта творца является создание словаря его речи. Например, если б не был создан словарь «Стиль Пушкина», мы не были б осведомлены о том, что единица *позор* является синонимом слову *зрелище* из стихотворения поэта «Деревня», точно в таком же значении использовано это слово в поэме «Руслан и Людмила» или же, вспомните риторический вопрос А.Белия в чём разница между солнцем Пушкина и солнцем Тютчева. Так как творцы привлекают к себе внимание не общностью, а индивидуальностью».

Словари индивидуальных речей являются основным орудием при сравнении современного творчества литераторов и идиолекта творцов. Кроме того, роль таких словарей очень важна при определении уровня отражения эстетического мировоззрения творца, реальной действительности, эпохи, исторических условий в его художественном мышлении. Следовательно,

<sup>19</sup> Османов М.Н. Частотный словарь Унсурри. – М.: Наука, 1970. – С.5.

<sup>20</sup> Блок А. О литературе. – М. Художественная литература, 1989. – С. 73

словарь-указатель индивидуальной речи литератора выполняет роль ключа при изучении его творчества.

Словарь идиолекта поэта создаётся на основе определённых методов и принципов.

Классификация слов в словаре представляется в виде таблицы, выбор соответствующих и необходимых классификационных знаков, указанных выше, над таблицей, имеет важное значение. Мы сочли это целесообразным в следующем виде:

1. Порядковый номер.
2. Исходная форма слова и его использованные грамматические формы.
3. Историко-этимологические свойства слова.
  - 3.1. Свойства историчности.
    - 3.1.1. Устаревший пласт.
      - 3.1.1.1. Архаизмы.
      - 3.1.1.2. Историзмы.
    - 3.1.2. Пласт безотносительности к истории.
    - 3.1.3. Новый пласт.
  - 3.2. Этимологические свойства слова.
    - 3.2.1. Собственный пласт.
      - 3.2.1.1. Общeturкский пласт.
      - 3.2.1.2. Узбекский пласт.
    - 3.2. Заимствованный пласт.
      - 3.2.2.1. Арабизмы.
      - 3.2.2.2. Персидский пласт.
      - 3.2.2.3. Слова, заимствованные европейским языком.
      - 3.2.2.4. Заимствования из других языков.
  4. Деривационно-композиционное свойство слова.
    - 4.1. Деривационное свойство слова.
      - 4.1.1. Непроизводное слово.
      - 4.1.2. Производное слово.
        - 4.1.2.1. Исторически производное.
          - 4.1.2.1.1. Специализированное.
          - 4.1.2.1.2. Упрощенное.
        - 4.1.2.2. Синхронное производное.
        - 4.1.2.3. Производный тип.
      - 4.2. Композиционное свойство слова.
        - 4.2.1. Простое слово.
        - 4.2.2. Сложное слово.
    5. Свойства продуктивности слова.
      - 5.1. Продуктивность слова.
        - 5.1.1. Ограниченность в употреблении.
          - 5.1.1.1. Диалектизм.
          - 5.1.1.2. Термин.
            - 5.1.1.1. Жаргон.

5.1.1.1. Арго.

5.1.2. Неограниченные в употреблении.

5.2. Количество употреблённости слова (сколько раз)

5.2.1. Общая употребимость слов.

5.2.2. Употребимость в собственном значении.

5.2.3. Употребимость в переносном значении.

О толковом словаре языка поэзии Абдуллы Орипова и принципы его составления. Толковые словари современных литераторов примечательны по нескольким параметрам. В частности, прежде всего, толковый словарь индивидуальной художественной речивляется основой для получения сведений о составе словаря живой речи, а также важно при определении активности-пассивности слов, так как, в каждом слове отражаются изменения, происходящие в обществе. Поэтому если активность употребления некоторых слов увеличивается, то в других наблюдается пассивность. Например, слова-диалектизмы *эна (мать)*, *чеча (невестка)* до недавнего времени, не были использованы в литературном языке, на сегодняшний день наблюдается их активное употребление в художественной литературе. Разумеется, такое явление можно встретить только у некоторых литераторов. Особую значимость приобретает то, в какой мере литератор использовал возможности языка, и в этом случае только словари могут полностью запечатлеть его заслуги. Например, такие слова поэта Икрома Отамуроода как *кангул*, *қўзигул*, *ёбон*, *тавр*, использованные им в его поэтической художественной речи, вошли в состав активной поэтической лексики. Но наше отношение к таким словам, как к активным, является относительным. Так как мы не осведомлены о частности использования этих единиц, и выводы будут оставаться односторонними. Словарь же в этом случае будет помощником.

Лингвопоэтические свойства произведений литератора определяются на основе выявления возможностей слов, использованных им, какие новые значения проявляются, какие окказиональные сочетания выявляются, какие новые слова и выражения могут быть образованы. Из всех словарей только толковый словарь индивидуальной художественной речи может раскрыть эстетическую «ответственность» слов, их эмоционально-экспрессивные свойства, возложенные на них автором. Следовательно, для решения подобных задач необходим толковый словарь.

**Принципы составления толкового словаря языка поэзии Абдуллы Орипова.** Словарь должен охватить почти все слова, выражения, использованные поэтом. Источник словаря – все произведения поэта. Благодаря принципам отбора в словарь включаются непрямые и производные слова, в нём должны быть следующие исключения:

а) в словарь не должны включаться образования с аффиксами - *лик*;

б) не берутся во внимание существительные и прилагательные, образованные с помощью аффиксов: *-гина/-кина/-қина*; исключение составляют слова с этими аффиксами, образовавшими новые окказиональные значения;

в) в словаре не классифицируются слова с аффиксами *-ли, -сиз, -даги, -дай, -дек*, не выражающие окказиональные значения;

г) в словарь не включаются грамматические формы слов, если в них не наблюдаются семантические сдвиги. Например, *торт* (тяни) – *тортиб* (деепричастие). Но слово *тортиб* объясняется, если он выступает в качестве вспомогательного глагола или послелога.

**Структура словаря.** 1. Слова в словаре даются в алфавитном порядке. Сложные слова, пишущиеся отдельно, даются один раз в неотделённом виде. Например, *бироз* (немного), *қўл қўймоқ* (подписать), *тим қора* (тёмно-чёрный).

2. При классификации омонимов, следуя традиции, необходимо использовать римские цифры:

**ТЎР I** (сеть, сетка)

**ТЎР II** (почётное место в комнате)

3. Обязательно обозначение знаков ударения в омографах.

4. Объясняются дифференциальные оттенки значений синонимов и недопустима ссылка одного значения на другое.

В порядке описания толкового словаря следует опираться на 5-томный *Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли*. (Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2006-2008).

Очень важным является понимание значимой сущности слова, отношения автора к явлениям, ситуациям, отражённым в его творчестве. Особенно необходимо осознание поэтического содержания слов, не отмеченных в толковых словарях, во-первых, исходя из основного значения, контекстуального подхода, во-вторых, поиск и осознание лексических значений слов.

Можно привести множество примеров подобного характера, использованных в произведениях Абдуллы Орипова.

Слова (арабизмы: *уламо, муқарраб, муқаввас, мутакаллиф, мураққа, мутаббақ*; персидско-таджикские: *омода, орад, устурлоб, загизгон, чолдевор, варракбоз*; греческо-русское *апокалипсис*, русско-турецкое *навликчи* и персидско-турецкое *худайчи*) использованные в художественных текстах поэта и нефиксированные в ТСУЯ, свидетельствуют об известности их значений среди народа, такие единицы использованы поэтом с целью повышения их художественного воздействия.

Повтор в художественной речи служит средством для демонстрации мастерства по использованию единиц для достижения ещё больших высот в поэтическом творчестве.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Изучение своеобразия художественной речи литератора в лингвистическом аспекте требует от исследователя применения различных методов и приёмов анализа. Последовательная дифференциация языка и речи, а также изучение свойств и единиц поэтической речи творца на основе

определённых исследовательских методологий дают возможность исследователю объективно и верно оценить идиолект творца.

2. Своеобразие художественной лексики поэзии мастера слова Абдуллы Орипова заключается в том, что в ней неповторимо реализованы возможности узбекского языка. В связи с этим, важную значимость приобретают её научное исследование; историко-этимологическая, тематическая, семантическая, статистическая классификации лексики поэзии поэта, последние играют важную роль в объективности верности при оценке уровня художественного языка последней четверти XX века и современного периода.

3. Слова, использованные Абдуллой Ориповым в его поэзии с исторической точки зрения делятся на две группы: 1) устаревшие слова (историзмы и архаизмы) и 2) неологизмы. Устаревшие слова из их числа относятся к активной лексике, отвечающей различным художественно-эстетическим целям поэта. Если устаревшие слова используются поэтом в целях повышения воздействия художественного изображения на читателя, создания духа исторического периода, а также по художественному требованию, то неологизмы – для художественного изображения новой реальности или же служат в качестве мотивации в художественной интерпретации других социально-духовных проблем.

4. Статистический и этимологический анализы лексики поэзии Абдуллы Орипова свидетельствуют о том, что весомый пласт слов в ней составляют общетюркские и узбекские слова, следующее место занимают арабизмы, немалочисленны непроездовые и производные слова, заимствованные из персидского языка, малочисленны слова – заимствованные европейским языком. В словаре-указателе, сформированном на основе конкретных подзнаков лексических единиц, показано, что в поэзии поэта было использовано 10346 лексем, в которых количество слов собственного слоя превосходило другие слова этимологического слоя, а также более 500 неутраченных языковых единиц.

5. Для идеографической характеристики состава поэтической лексики Абдуллы Орипова был выбран ряд лексических единиц, наделенных художественной ответственностью, толкования частотности их использования, употребления поэтизмов творцом в переносном значениях, а также, как итога их художественной цели, обладание ими переносными значениями в окказиональных и основных значениях – всё это доказало сверхсложность лингвистической их характеристики при анализе.

6. Анализ поэтической лексики Абдуллы Орипова с точки зрения тематической свидетельствует о разнообразии функционирующих слов. Обобщая, следует отметить, что слова, относящиеся к одной тематической группе, использованы либо для создания ритма, либо для рифмы, иногда – в других художественных целях кроме того, это требование обеспечило отнесённость слов к различным пластам их непроездовость или

производность, узуальность или окказиональность в производности или использовании.

7. Богатство языка определяется также разнообразными их семантическими отношениями. А это, в свою очередь, выражает особую экспрессию в разновидностях художественной речи. Абдулла Орипов широко обращаясь к таким свойствам языка, плодотворно их использует и выбирает согласно своему художественному мышлению достойный прекрасный и изящный «лингвистический наряд».

8. Абдулла Орипов широко использовал в своём творчестве возможности межсловных синонимических отношений. В этом прослеживаются несколько направлений. Во-первых, поэт, учитывая разнообразные оттенки значений единиц одного синонимического ряда, с большой проницательностью осознавая тонкие оттенки семы, отбирает один из них с целью создания приподнятости торжественности, экспрессии. Во-вторых, требование ритма и рифмы способствовало отбору соответствующей единицы в определенном значении. В-третьих, с целью сохранения исторического духа поэт использовал устаревшие слова: историзмы и архаизмы.

9. Целый ряд слов (арабизмов: *уламо, муқарраб, муқаввас, мутакаллиф, мураққа, мутаббақ*; персидско-таджикских: *омода, орад, устурлоб, загизгон, чолдевор, варракбоз*; греческо-русское *апокалипсис*, русско-турецких: *павликчи*; персидско-турецких: *худайчи*), использованных поэтом в его поэзии не отмечены в ТСУЯ. Причина использования поэтом неактивных, обладающих архаичной художественной ценностью единиц, заключается в их соответствии теме, известности их значений среди народа, в повышении возможностей художественного воздействия, и, вместе с тем, в достижении высочайших вершин в мастерстве использования слов.

10. Показатели-словари индивидуальной художественной речи являются основным показателем (орудием) изучения языка современности и идиолекта творца, а также, изучения творчества современных литераторов на основе сравнительного метода. Роль словарей данного типа также важна при определении уровня отражения эстетического мировоззрения творца, его художественного мышления о реальной действительности, эпохе, исторической среде.

11. Словарь поэтического языка Абдуллы Орипова будет служить получению полных и всесторонних сведений о состоянии узбекского литературного языка второй половины, прошлого и текущего веков, а также, об идиолекте поэта. Однако, этот словарь не в состоянии дать в должной мере сведения об эмоционально-экспрессивных свойствах слов, использованных поэтом в его творчестве. Так как это состояние является объектом научного исследования после определения порядка словаря. В частности, составление толкового словаря поэта в будущем в этом аспекте определяется значительным превосходством. В результате составления словаря будет создана возможность получения сведений о том, сколько раз Абдулла Орипов использовал слово в своей поэзии, сколько раз оно – в

переносном значениях, а также, о влиянии окружения, оказывающего в той или иной мере, воздействие на реализацию значений. Использованное слово со всеми своими лингвистическими возможностями реализации будет представлено перед нашими глазами.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 AT THE  
KARSHI STATE UNIVERSITY**

---

**KARSHI STATE UNIVERSITY**

**TURAEVA UMIDA EGAMBERDIEVNA**

**POETRY LEXIS OF ABDULLA ORIPOV**

**10.00.01 – Uzbek language**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)  
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

The theme of the dissertation for a doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2019.1.PhD/Fil698.

The dissertation has been prepared at the Karshi State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council [www.qarshidu.uz](http://www.qarshidu.uz) and «ZiyoNet» information and educational portal [www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)

**Scientific advisor:** **Sayfullaeva Rano Raufovna**  
Doctor of Philological sciences, professor

**Official opponents:** **Iskandarova Sharifa Madalievna**  
Doctor of Philological sciences, professor

**Umurkulov Bekpulat**  
Candidate of Philological sciences, docent

**Leading organization:** **Samarkand State University**

The defense of dissertation will take place on «30» XII 2020 at 13<sup>00</sup> at a meeting of the Scientific Council PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 at the Karshi State University (address: 180103, Karshi, Kuchabag str., 17. Tel.: (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Karshi State University, the conference hall of faculty of Philology.

The dissertation could be reviewed in the information-resource center of Karshi State University (registration number 36). Address: 180103, Karshi, Kuchabag str., 17. Tel.: (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

The abstract of dissertation is distributed on: «19» XII 2020.  
(Protocol at the register № 35 on 19 «XII» 2020)



**N.N.Shodmonov**  
Deputy chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences

**G.N.Tadjiyeva**  
Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences(PhD)

**Kh.Jabborov**  
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences

## INTRODUCTION (abstract of (PhD) dissertation)

**The aim of the research** is a linguistic analysis of the lexis of Abdulla Oripov's poetry, as well as its classification.

**The object of the research** is poems, dastans, translations of Abdulla Oripov, collected in a complete collection of selected works, consisting of 8 volumes.

### **Scientific novelty of the research:**

the principles of compiling the ideographic and explanatory dictionaries of Abdulla Oripov's poetry were developed, the problems of their classification were identified, and the thematic-semantic groups were determined here, proved on the basis of factual materials and the emergence of a new lexicographic criterion for the Uzbek society;

in the analysis of the poetry lexis of the poet from the historical and etymological point of view, it was revealed that the contested lexis is 5525, the borrowed words are 4821 units;

in the idiolect of creative poetry, the quantitative discrepancy between common units and poetisms is revealed, words with a figurative meaning consist of ordinary and occasional, compound lexemes of the linguistic and speech type;

the lexis of Abdulla Oripov's poetry is characterized by a total of 144844 lexicographic symbols on 14 bases.

**Implementation of research results.** Based on the scientific conclusions obtained in the study of the linguistic, linguostylistic features of the poetry of Abdulla Oripov:

from the results related to the linguistic and speech types of words with a figurative meaning, conventional and occasional compound lexemes, the quantitative incompatibility of common units and poetisms in the creator's poetic idiolect was determined and used in the fundamental project FA-F1-GOOZ "Functional word formation in the modern Karakalpak language" (Reference No. 46 of March 2, 2020. Karakalpak Scientific Research Institute for Humanities KBASRU). The result was important conclusions about the substantiation of linguistic possibilities and speech implementations of lexical units used by the poet in his poetry on the basis of the principle of language-speech;

the ideographic and explanatory dictionary of poetic vocabulary of Abdulla Oripov was a new lexicographic source for the Uzbek society, the results of which were used in a fundamental project entitled "The influence of modern civilization on the social appearance of a person" (Reference No. 89-03-3994 MSSO RUz No. OT-F8 022 on the topic: "The influence of modern civilization on the social image of a person" (Ministry of Higher and Secondary Specialized Education dated October 17, 2020) Based on the application of the research results, it was achieved that language is the main mechanism and tool of human thinking, its essence and view as an integral part of the spiritual world;

scientific conclusions regarding the analysis and classification of the lexical levels of the poet's poetry were used in the compilation of the script of literary and

artistic, moral and educational programs in the programs of the TV and radio company of the Kashkadarya region. (Reference from the TV and radio company of the Kashkadarya region under No. 431 dated June 16, 2020). As a result, the content of the materials prepared for the programs and radio programs "Til-millatkuzgusi" and "Fayzli kun" was improved.

**The outline of the thesis.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and an appendix. The total volume of the work contains 131 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Тўраева У.Э. К вопросу изучения идиолекта творца (на примере поэзии А.Орипова) // Вестник Челябинского государственного университета, Научный журнал, № 5 (259) 2012. – С. 158-161(10.00.00.2011;№13).

2. Тўраева У.Э. Формал-функционал ёндашувда синонимия ходисасини ўрганишга доир // Хорижий филология журнали. – Самарқанд, 2006. – № 3. – Б. 25-27(10.00.00; №10).

3. Тўраева У.Э. “Илохий тушунча” гуруҳига кирувчи лексик бирликлар ҳақида // Филология масалалари. – Тошкент, 2007. – № 4 (17) – Б. 91-94 (10.00.00; №18).

4. Тўраева У.Э. Лексик бирликларни идеографик таснифлаш муаммолари // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2008. – Б. 66-67(10.00.00; №1).

5. Тўраева У.Э. О значении составления толкового словаря стихотворного языка / Актуальные вопросы филологической науки XXI века. Сборник статей IX Международной научной конференции молодых учёных, посвящённой 90-летию юбилею кафедры иностранных языков. – Екатеринбург. УМЦ-УПИ 7 февраля 2020 года. – С. 152-156.

6. Тўраева У.Э. Абдулла Орипов шеърятини лексикасининг тарихийлик нуқтаи назаридан талқини / Тилшуносликдаги замонавий йўналишлар: муаммо ва ечимлар. Халқаро илмий-амалий онлайн конференция. – Андижон, 2020. – Б. 926- 928.

7. Тўраева У.Э. Абдулла Орипов шеърятини лексикасининг лингвостилистик хусусиятлари ҳақида / “Ўзимники эрур шу созим” мавзусидаги Ўзбекистон Қаҳрамони, Халқ шоири Абдулла Орипов таваллудининг 70 йиллигига бағишланган Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2011. – Б. 118-121.

8. Тўраева У.Э. Абдулла Орипов шеърятини қўлланган лексик бирликларнинг мавзувий гуруҳлари / Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар мавзусидаги Республика 22-кўп тармоқли илмий конференция материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 46-48.

**II бўлим (II часть; II part)**

9. Тўраева У.Э. Шеърят тили рўйхатли луғатини тузиш тамойиллари. // ҚарДУ хабарлари. Илмий-назарий, услубий журнал. 1(43) Қарши, 2020. – Б. 153-156.

10. Тўраева У.Э. Абдулла Орипов шеърятини қўлланган табиий олам ходисаларини ифодаловчи сўзлар ҳақида / Қарши давлат университети профессор-ўқитувчиларининг “Қишлоқ таракқиёти ва фаровонлиги йили”га

бағишланган илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2009. – Б. 45-47.

11.Тўраева У.Э. Абдулла Орипов шеърятининг лексикасининг этимологик қатламлари / “Ўзбек тилшунослиғи ХХІ асрда” Номшунос олим профессор Т. Нафасов таваллудининг 70 йиллигига бағишланган илмий-назарий анжуман материаллари. – Қарши, 2008. – Б. 107-109.

Автореферат Қарши давлат университети “ҚарДУ хабарлари”  
илмий-назарий, услубий журнали таҳририясида  
таҳрирдан ўтказилди. (19.12.2020)

Гувоҳнома № 14-061

19.12.2020. Босишга рухсат этилди.  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x80 1/16  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб нашриёт т. 3.2 Шартли б.т. 3,7.  
Адади 100 нусха. Буюртма № 49

Қарши давлат университети кичик босмахонасида чоп этилди.



