

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАМАЖОНОВ МУХАММАДЖОН ЮСУБЖОНОВИЧ

АНТРОПОНИМЛАР ДИСКУРС РЕЛЕВАНТИ СИФАТИДА

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2020

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on
philological sciences**

Мамажонов Муҳаммаджон Юсубжонович
Антропонимлар дискурси релеванти сифатида.....3

Мамажонов Муҳаммаджон Юсубжонович
Антропонимы в качестве релевантного дискурса.....27

Мамаjonov Mukhammadjon Yusubjonovich
Anthroponyms as discourse relevance51

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works55

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАМАЖОНОВ МУХАММАДЖОН ЮСУБЖОНОВИЧ

АНТРОПОНИМЛАР ДИСКУРС РЕЛЕВАНТИ СИФАТИДА

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2020

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №В 2020.3 PhD/Fil1030 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Фарғона давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.fdu.uz) ҳамда «Ziyonet» Ахборот-таълим порталига (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Муминов Сидикжон Мирсобирович,
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Улуков Носиржон Муҳаммадалиевич,
филология фанлари доктори, профессор

Пардаев Азамат Бахронович,
филология фанлари доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Кўкон давлат педагогика институти

Диссертация ҳимояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «15» 05 соат 12 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100151, Фарғона ш., Мураббийлар кўчаси, 19. Тел.: (99873) 244-44-29; факс: (99873) 244-44-91; e-mail: info@fdu.uz)

Диссертация билан Фарғона давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (91 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100151, Фарғона ш., Мураббийлар кўчаси, 19. Тел.: (99873) 244-44-02).

Диссертация автореферати 2020 йил «18» 05 кuni тарқатилди.
(2020 йил «18» 05 даги 13 рақамли реестр баённомаси).



[Signature]
А.А.Қосимов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, филол.ф.д., профессор

[Signature]
И.Т.Ҳожалиев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
илмий котиби, филол.ф.н., доцент

[Signature]
А.Б.Мамажонов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси,
филол.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунё тилшунослигида прагмалингвистика, дискурсив таҳлил, когнитив тилшунослик, лингвокультурология каби соҳаларнинг юзага келиши ва ривожланиши нутқий жараённинг дискурсив талқинида ҳам муҳим илмий қарашлар пайдо бўлишига олиб келди. Хусусан, кейинги йилларда мураккаб ва серқирра ҳодиса ҳисобланган мулоқот жараёнида сўзловчи – матн – тингловчидан иборат учлик лингвистик тадқиқотларнинг асосий объектига айланди.

Жаҳон тилшунослигида XX асрнинг сўнгги чорагидан лисоний фаолият маҳсули бўлган ҳар қандай нутқий тузилмани уни яратувчи шахс – муаллиф ва реципиент мулоқоти нуқтаи назаридан тадқиқ этишга катта эътибор қаратила бошланди. Нутқий тузилмага мулоқот жараёни сифатида ёндашув дискурс тушунчаси ва унинг элементлари тадқиқини талаб этмоқда. Нутқ яратиш ва уни идрок этиш жараёни сифатида дискурсив фаолият нутқ яратувчи (адресант) ва уни қабул қилувчи (адресат) шахси билан узвий боғлиқдир. Мулоқот жараёни иштирокчилари бу жараёнда ўз исмлари билан иштирок этади. Шу ўринда антропонимлар дискурс релеванти сифатида матнда муайян ва хилма-хил коммуникатив функцияларни бажаришга ихтисослашади.

Ўзбек тилшунослигида ҳали тадқиқ этилмаган бу каби ихтисослашув мулоқот жараёнида, яъни сўзловчи ҳамда тингловчи ўртасидаги ўзаро мунозарада, антропонимлар функционал хусусиятларининг дискурсив таҳлилини ҳар қачонгидан ҳам зарурият эканлигини тасдиқлайди. Тадқиқ объектига бундай ёндашув дискурс релеванти сифатида антропонимларнинг нутқий жараёндаги энг фаол луғавий бирлик сифатидаги аҳамиятини тўлиқ очиб беради. Антропонимлар матнда нафақат нутқий адресатга ишора қилади, балки унга адресант муносабатини ҳам ифодалайди. Бу эса бугунги кунда дискурс релевантларининг назарий тадқиқига янгича ёндашувларни янада кучайтириш вазифаларини кўяди. Бу вазифаларни “... Олий таълим муассасаларида илмий салоҳиятни янада ошириш, илмий ва илмий-педагогик кадрлар тайёрлаш кўламини кенгайтириш – энг муҳим масалалардан бири...”¹ доирасида ҳал этиш бугунги кунда лингвистик тадқиқотлар олдига қўйиладиган муҳим талаблардан саналади. Исм инсонни нафақат номлайди, балки одамни мулоқот жараёнига олиб киради. Исм кишиларнинг фикр ва мулоҳазаларини ифодалайди, улар учун мулоқот воситаси сифатида хизмат қилади. Исм айни вақтнинг ўзида инсон маънавияти ва маданиятининг буюк маҳсули ҳамда ривожланиш имконияти ҳамдир. Ана шу маънода мазкур тадқиқот иши исмлар(антропонимлар)ни дискурс релеванти сифатида ўрганиши билан ўзбек халқининг миллий мулоқот тарзи, тарихи, маданияти,

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи. 2018 йил 28 декабрь.

урф-одатлари, анъаналари, ҳаётий қадриятлари ҳақидаги билимларни бойитишда алоҳида аҳамиятга эга.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”ги ПФ-4797-сонли; 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сонли; 2017 йил 17 февралдаги “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-2789-сонли; 2017 йил 28 июлдаги “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш ва соҳани ривожлантиришни янги босқичга кўтариш тўғрисида”ги ПҚ-3160-сонли; 2018 йил 5 июндаги “Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-3775-сонли; 2019 йил 21 октябрдаги “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5850-сонли Фармон ва қарорлари, шунингдек, мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифалар ижросини таъминлашда ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг Республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Антропонимлар ва у билан боғлиқ муаммолар жаҳон тилшунослиги, рус тилшунослиги, туркология ва ўзбек тилшунослигида нисбатан атрофлича ўрганилган. Бу ўринда таниқли номшунос А.В.Суперанская ишлари²ни, шунингдек, бир қатор туркологлар: қозоқ тилшуноси Т.Жанузаков, озарбайжон тилшуноси А.М.Гурбанов; бошқирд, татар, қирғиз номшуносларининг антропонимистика соҳасидаги салмоқли ишлари³ни эслаб ўтишга тўғри келади.

Ўзбек антропонимикасини замонавий методлар асосида ўрганишга бағишланган дастлабки тадқиқотлар ўтган асрнинг 60-йилларида юзага кела

²Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. – М.: Наука, 1973.

³Жанузаков Т. Лично-собственные имена в казахском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1960; Гурбанов А.М. Азербайжан ономастикавы масълэлери. – Баку, 1986; Кусимова Т.Х. Древнебашкирские антропимы: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Уфа, 1975; Садыков З. Личные имена в азербайджанском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Баку, 1975; Чобанов М.Н. Азербайжан антропонимикасининг асослари. – Тбилиси: Генарлеба, 1983; Идрисов А. Кыргыз тилидеги ысымдер. – Фрунзе: Мектеп, 1971; Жапаров Ш. Словарь киргизских личных имен. – Фрунзе: Мектеп, 1979; Саттаров Г.Ф. Татар антропонимикасы. – Казан: КазДУ нашриёти, 1990.

бошлади. Унгача фарзандга исм кўйиш бўйича баъзи илмий-оммабоп мақолалар ҳам чоп этилган эди.

Ўзбек исмларининг маъноларини оммабоп тарзда изоҳлаган дастлабки рисола Я.Менажиев ва Х.Азаматовлар томонидан яратилган⁴ бўлиб, ўзбек тилидаги антропонимларнинг лисоний тадқиқига оид монографик ишлар эса Э.Бегматов, Ғ.Сатторов, С.Раҳимовларга тегишлидир⁵.

Ҳозирга қадар дунё тилшунослигида антропонимларнинг қатор хусусиятлари тадқиқ этилган. Бу йўналишда, айниқса, ономастик бирликларнинг бадиий матндаги услубий хусусиятларига доир тадқиқотлар кўпчиликни ташкил қилади. Жумладан, рус тилшунослари В.Н.Михайлов, Э.Б.Магазаник, Л.И.Колокова, С.И.Зинин каби олимлар томонидан олиб борилган тадқиқотларда ономастик бирликларнинг бадиий матн яратилишидаги аҳамияти ҳақида сўз боради⁶. Бу борада украин тилшуноси В.М.Калинкиннинг тадқиқотлари алоҳида ажралиб туради⁷.

Ўзбек тилшунослигида ономастика, хусусан, антропонимика бўйича йирик ҳажмдаги тадқиқот ишлари таниқли тилшунос олим Э.Бегматов томонидан бажарилган⁸. Олим ўзбек исмлари ва ўзбек тилидаги ономастик терминларнинг изоҳли луғатини яратган. Шунингдек, ўзбек тилшунослигида номшунослик масалаларининг ўрганилишида С.Мўминов, Н.Улуқов, Д.Анданиязова, Я.Авлакуловларнинг тадқиқотлари илмий-назарий жиҳатдан муҳим аҳамиятга эга⁹. Бу йўналишда олиб борилган кичик тадқиқотлар сирасига Н.Умарованинг бадиий матнда тарихий антропонимлар ва

⁴Менажиев Я., Азаматов Х. Исмнингизнинг маъноси нима? – Тошкент: Фан, 1964.

⁵Бегматов Э. Антропонимика узбекского языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Ташкент, 1965; Бегматов Э.А. Ўзбек антропонимикаси. – Тошкент: Фан, 2013; Сатторов. Ўзбек исмларининг туркий қатлами: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1990; Раҳимов С. Хоразм минтақавий антропонимияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998; .

⁶Михайлов В.Н. Собственные имена персонажей русской художественной литературы XVIII и первой половины XIX в., их функции и словообразование: Автореф. дисс. ... филол. наук. – М., 1956; Магазаник Э.Б. Поэтика имен собственных в русской классической литературе: Автореф. дисс. ... филол. наук. – Самарканд, 1967; Колоколова Л.И. Ономастика в художественной речи А.П.Чехова: Автореф. дисс. ... филол. наук. – Киев, 1970; Зинин С.И. Имена персонажей в художественной литературе и фольклоре / С.И.Зинин, А.Г.Степанов // Антропонимика. – М., 1970.

⁷Бу ҳақда қаранг: Калинкин В.М. Поэтикаонима. – Донецк, 1999; Калинкин В.М. Теоретические основы поэтической ономастики: Автореф. дис. ... филол. наук. – Киев, 2000;

⁸Бегматов Э. Антропонимика узбекского языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1965. – 28 с.; Исм чиройи. – Тошкент: Фан, 1993. – 152 б.; Киши номлари имлоси. – Тошкент: Фан, 1970. – 116 б.; Киши исмларининг маъноларига доир // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари, 1962. – № 6. – Б. 50-54.; Исмларнинг сирли олами. – Тошкент: O'zbekiston, 2014. – 174 б.; Ўзбек тили антропонимикаси. – Тошкент: Фан, 2013. – 264 б.; Ўзбек исмлари. – Тошкент: Қомуслар бош таҳририяти. – 206 б.; Антропонимларни тадқиқ қилишнинг социолингвистик аспекти // Ўзбек тили ва адабиёти, 2011. – № 4. – Б.43-49.; Бегматов Э. Ўзбек исмлари (14600 исмлар изоҳи). – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” давлат илмий нашриёти, 1998. – 604 б.; Бегматов Э., Улуқов Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати. – Наманган, 2009. – 103 б.

⁹Мўминов С. Оказионал нутқий номинацияда мотивациянинг роли: Филол.фан.номз. ... дисс.автореф. – Тошкент, 1990; Улуқов Н. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2008; Улуқов Н. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи: Филол. фан. д-ри. ... дисс. – Тошкент, 2010; Анданиязова Д.Р. Бадиий матнда ономастик бирликлар лингвопоэтикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа докт. (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017; Авлакулов Я. Ўзбек тили ономастик бирликларининг лингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2012.

ономастик бирликлар тадқиқига бағишланган мақолалари¹⁰ни, О.Тожиевнинг иккиламчи номинация асосида пайдо бўлган антропонимлар ва уларнинг ассоциатив хусусиятларига бағишланган мақоласи¹¹ни ҳам киритиш мумкин.

Шундай бўлса-да, ўзбек ономастикаси соҳасида ўтган олтмиш йил давомида қўлга киритилган салмоқли ютуқларга қарамай, бу соҳада ҳал қилиниши лозим бўлган муҳим муаммолар мавжуд. Профессор Э.Бегматов ўзининг “Ўзбек тили антропонимикаси” номли монографиясида 16 та ана шундай муаммоларни санаб ўтади¹². Олим бу муаммоларнинг энг муҳимларидан бири ҳақида шундай ёзади: “Антропонимларнинг тил воситаси сифатида ўтайдиган асосий вазифаси ва бошқа хил коммуникатив-услубий вазифаларини тадқиқ қилиш талаб қилинади”¹³.

Бизнинг мазкур тадқиқотимиз антропонимика соҳасидаги айнан мана шу муаммони – антропонимларнинг дискурда релевант сифатидаги ўрнини янгича қарашлар нуқтаи назаридан тадқиқ этишга қаратилган.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Фарғона давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг “Ўзбек тилининг замонавий ономастика муаммолари” йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбекона мулоқотда қўлланиладиган антропонимларнинг дискурс релеванти сифатидаги услубий-функционал, семантик ҳамда коммуникатив хусусиятларини тадқиқ этишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ономастик бирликлар ва улар таркибидаги антропонимларга оид тушунчаларни илмий таҳлилга тортиш;

антропонимларнинг коммуникатив, услубий ва функционал жиҳатларини дискурс релеванти нуқтаи назаридан ёритиш;

антропонимлар семантикасини айнанлик ва фарқлилик асосида изоҳлаш;

бадий дискурда антропонимларнинг социолингвистик, лингвопоэтик, лингвокультурологик хусусиятларини ўрганиш.

Тақиқотнинг объекти сифатида ўзбек тилидаги бадий матнларда ва оғзаки нутқда қўлланилган антропонимлар танлаб олинди.

Тадқиқотнинг предметини антропонимларнинг дискурс релеванти сифатидаги функционал, мотивацион ва услубий хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда тавсифлаш, таснифлаш, контекстуал таҳлил, функционал-семантик таҳлил, услубий

¹⁰Умарова Н. Таҳаллуснинг ундалма сифатида берилиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 2003. – № 4. –Б. 81-83;
Умарова Н. Ономастик бирликларнинг услубий хусусиятлари // БухДУ илмий ахбороти, 2014. – № 3 (54). – Б.48-50.

¹¹ Тожиев О.Отларда мазмуний синкретизм//Ўзбек тили ва адабиёти, 2020. – № 1. – Б.98-105.

¹²Бегматов Э. Ўзбек тили антропонимикаси. – Тошкент: Фан, 2013. – Б. 29-31.

¹³ Бегматов Э. Ўша манба.– Б. 29.

таҳлил; социолингвистик, лингвокультурологик ҳамда лингвопоэтик таҳлил усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

мавзунинг илмий-назарий асослари дискурс, дискурс компонентлари ва релевант тушунчалари асосида ёритилган;

ўзбек тилидаги антропонимларнинг дискурс релеванти сифатида намоён бўлувчи аксиологик, аффектив, вокатив, волютатив, дейктик, семиотик, шунингдек, аташ, фарқлаш, эмоционал-экспрессив сингари қатор услубий-функционал ва ассоциатив хусусиятлари очиб берилган;

антропонимларга хос миллий, диний, фалсафий, этник, магик ва ижодий мотивациялар, шунингдек, антропонимик индикаторларга хос семантик ва функционал жиҳатлар тизимли таҳлил қилинган;

антропонимларнинг бадий дискурс релеванти сифатида *киноя эффекти, юмористик руҳ, салбий субъектив баҳо муносабати, персонаж ном антиномияси, аллюзив ном, ономастик метафора, интертекстуаллик, мазмуннинг ихчамлиги ва серқатламлилиги, ташбеҳ ва қиёс, ўхшатиш эталони, тажнис, иштиқоқ, ассоциативлик, экспрессивлик, “сўзловчи ном” ва рамзийликни* ифодаловчи восита сифатида 20 дан зиёд функционал-услубий хусусиятлари аниқланган ва далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси:

антропонимларнинг дискурс кўринишларидаги коммуникатив-услубий вазифалари аниқланган;

дискурс релеванти сифатида антропонимларнинг ижтимоий, бадий ва маданий жиҳатларини лисоний нуқтаи назардан далилловчи ҳолатлар ўрганилган;

исм қўйиш билан боғлиқ халқ ва ижодкор мотивациялари ёритилган; антропонимик релевантлар доирасида коммуникантлар ўртасидаги ижтимоий муносабатлар очиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ўзбек тили табиатидан келиб чиққан ҳолда хулосалар чиқарилганлиги, материалларнинг объективлилиги, тадқиқ асосининг методологик мукамаллиги, шунингдек, қўйилган масалаларнинг аниқлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот материаллари ва хулосалари дискурс назариясини янада ривожлантириш, антропонимлар билан боғлиқ ечимини кутаётган муаммоларни атрофлича ўрганиш, дискурс ҳақидаги янги қарашларни такомиллаштириш, тил бирликларига айнанлик ва фарқлилик нуқтаи назаридан ёндашишнинг самарали натижалар беришига ишонтириш учун хизмат қилади.

Диссертация натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, улар коммуникантлар ўртасидаги ижтимоий муносабатларни тадқиқ этувчилар учун методология вазифасини ўтайди, янги типдаги сўзлашгич, адабий, бадий, фольклор, диалектал, халқона, расмий, реал ва мифологик номлар луғатларини тузиш учун ёрдам беради. Шунингдек, диссертация материалларидан олий ўқув юртларининг филология факультетларида

тилшунослик назарияси, ҳозирги ўзбек адабий тили, семасиология каби фанларни ўқитишда, махсус курс ва семинарлар ташкил этишда, дарслик ва қўлланмалар яратишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Антропонимларнинг дискурс релеванти сифатидаги натижаларидан:

антропонимларнинг юзага келиш сабаблари, унга ёндош ҳодисалар, нутқда қўлланиши юзасидан берилган таклифлардан 2013-2014 йилларда бажарилган И-2013-57-рақамли “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Фан ва технологияларни ривожлантиришнинг мувофиқлаштириш қўмитаси Фарғона вилоят ҳудудий инновация фаолияти ва технологиялар трансфери” фундаментал илмий-тадқиқот лойиҳасининг “Ижтимоий экология муаммолари” йўналишида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 15 июндаги 89-03-2057-сонли маълумотномаси). Натижада ижтимоий экология муаммолари доирасида антропонимларнинг юзага келиш сабаблари аниқланган ва унга ёндош ҳодисалардан фарқланган, нутқда тўғри қўлланиши юзасидан маълум самарага эришилган;

мулоқот жараёнида, диалогик нутқда, бадиий дискурда қўлланган антропонимларнинг илмий-тадқиқот натижаларидан 2017-2020 йилларга мўлжалланган Давлат илмий-техник дастурлари доирасидаги ОТ-Ф1-100 рақамли “Имконияти чекланган болалар ижтимоий-маданий фаолиятининг бадиий-ижодиёт воситалари асосида назарий ва амалий такомиллашуви” номли фундаментал лойиҳа доирасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 15 июндаги 89-03-2057-сонли маълумотномаси). Натижада мазкур лойиҳа доирасида “Шахс ва кадрият” номли монографияда қўлланилган киши исмлари(антропонимлар)нинг лингвистик табиатини мувофиқлаштиришга эришилган;

антропонимларнинг дискурс релеванти сифатидаги материалларидан “O'zbekiston” телерадиоканалининг “Бедорлик” дастурида ҳамда “Таълим ва тараққиёт”, “Адабий жараён” эшиттиришларининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган. (“O'zbekiston” телерадиоканалининг 2020 йил 7 июлдаги O'z-RK-17/75-сонли маълумотномаси). Натижада тингловчиларнинг антропонимлар номловчилар сирасида ўзига хос хусусиятларини намоён этиши, исм қўйиш одоби ва маданияти ҳақида атрофлича маълумотларга эга бўлишларида муҳим аҳамият касб этди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 18 та илмий-амалий анжуман ва 7 та халқаро конференцияда маъруза шаклида баён этилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 18 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 3 та мақола, жумладан, 2 таси республика ҳамда 1 таси хорижий журналда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, жами 157 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида ўтказилган тадқиқотларнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Антропонимларнинг дискурсдаги релевантлик ҳамда услубий-функционал хусусиятлари тавсифи”** деб номланган биринчи бобда антропонимларнинг услубий-функционал хусусиятлари, уларни дискурс релеванти сифатида тадқиқ этишнинг лингвокультурологик асослари ҳақида фикр юритилган. Шунингдек, ушбу бобда тилшуносликдаги дискурс ва релевант терминлари изоҳланиб, тавсифланган.

Биринчи бобнинг **“Антропонимларнинг услубий-функционал хусусиятлари”** деб номланган биринчи фасли ўзбек ономастикаси ва унинг таркибида ўзбек антропонимикасининг шаклланиши, тараққиёти масалаларига бағишланган.

XX асрнинг 60-70-йилларида ўзбек тилшунослигида экспериментал фонетика, фонология, морфонология, фразеология, стилистика (услубшунослик), нутқ маданияти, ижтимоий тилшунослик (социолингвистика), ареал лингвистика, лингвостатистика каби бир қатор илмий йўналишлар пайдо бўлди. Ўзбек ономастикаси ҳам тилшуносликнинг янги соҳаларидан бири сифатида айнан ўша даврда ривожлана бошлади.

Ономастика – юнонча *onomastike* – сўзидан олинган бўлиб, **“ном қўйиш санъати”** деган маънони билдиради. Тилшунос олимлар Э.Бегматов ва Н.Улуқовлар томонидан ҳозирда бу термин, биринчидан, маълум бир тил, халқ тили таркибида қўлланган барча атоқли отларнинг йиғиндиси, иккинчидан, атоқли отлар, уларнинг шаклланиши ва ўзига хос хусусиятларини ўрганувчи тилшунослик соҳаси¹⁴ сифатида қайд этилади.

Ономастика фани тилдаги барча атоқли отларни жамлаб, тоифаларига кўра бир нечта гуруҳларга ажратади. Хусусан, *антропонимия* – кишиларнинг атоқли номлари (исмлари, фамилиялари, ота исмлари, лақаблари, тахаллуслари), *топонимия* – географик объектларнинг атоқли номлари, *гидронимия* – сув ҳавзалари ва иншоотларининг атоқли номлари, *теонимия* – диний тасаввурлар асосидаги худолар, маъбудлар, диний-афсонавий шахс ва мавжудотларнинг номлари, *мифонимлар* – хаёлий-тўқима объектларнинг

¹⁴ Бегматов Э., Улуқов Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати. – Наманган, 2006. – Б. 60.

номлари, *зоонимия* – ҳайвон-паррандаларнинг атоқли номлари, лақаблари, *фитонимия* – ўсимликлар номлари, *анемонимия* – табиат ҳодисаларининг илмий адабиёт ва халқ орасидаги атоқли номлари, *космонимия* – фазовий жисмлар, буржлар ва бошқаларнинг номларини объект сифатида тизимли ўрганади.

Бадиий матнлардаги атоқли ном(поэтоним)ларни тадқиқ этиш алоҳида муаммо бўлиб, бу бадиий ономастика ёки ономапоэтиканинг ўрганиш объекти ҳисобланади.

Ўзбек тилшунослигида ономастика соҳасининг ривожига Т.Нафасов, З.Дўсимов, С.Қораев, Н.Охунов, Н.Ҳусанов, Т.Эназаров, А.Отажонова, Б.Ўринбоев, Р.Нуриддинова, Н.Улуқов¹⁵ каби тилшунос олимларнинг ҳиссаси катта.

XIX аср охири – XX аср бошларидан ўзбек антропонимларини илмий асосда тўплаш ва ўрганиш ишлари бошланган эди. Н.Осторумов, А.Самойлович, С.Олденбург, В.Наливкин, М.Наливкиналар ўзбекча исмлар ва лақабларнинг этимологияси, этнографиясига оид илк тадқиқотларни олиб бордилар. Н.С.Малиский Тошкент шаҳридаги маҳаллий аҳоли исмлари, уларнинг урф-одатлари масалалари билан шуғулланган бўлса, С.Иброҳимов, М.Раҳмоновлар ўзбекча исм ва фамилиялар имлосига оид тадқиқотларни амалга оширдилар.

Ўзбек исмларининг лисоний хусусиятларини илмий жиҳатдан ўрганиш 1960 йиллардан бошланган бўлиб, худди шу даврда Д.Абдурахмонов, Ў.Носиров, Ф.Абдуллаев, М.Шамсиева, А.Ишаев, Х.Дониёров каби олимларнинг ўзбек антропонимикасига доир баъзи илмий ва илмий-оммабоп мақолалари эълон қилинди.

Н.В.Подольская антропоним термини ҳақида фикр юритар экан, унинг таркибига исм, отасининг исми, фамилия, лақаб, тахаллус, криптоним (лақаб, исм, ном), антропоним, гинеконим, партонимлар киришини қайд этади¹⁶.

“*Антропоним* асли грекча сўз бўлиб, *antro* – одам, *onim* – ном, яъни кишиларга берилган атоқли отлардир. Ўзбек тилида бу термин ўрнида *исм, киши исми, одам отлари, киши номлари* каби истилоҳлар қўлланилади”¹⁷.

Антропонимик бирликлар қуйидагилардан иборат:

¹⁵ Нафасов Т.Топонимы Кашкадарьинской области: Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1968. – С. 24; Караев С. Опыт изучения топонимики Узбекистана: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Тошкент, 1969; Дусимов З. Топонимы Северного Хорезма: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1970. – С. 20.; Дусимов З. Историко – лингвистический анализ топонимии Хорезма: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Ташкент, 1996. – С 52.; Охунов Н. Топонимия Кокандский группы районов: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1978. – С. 23; Эназаров Т. Ўзбекистон топонимлари: луғавий асослари ва этимологик тадқиқи йўллари: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2006. – Б. 56.; Ҳусанов Н.ХV аср ўзбек адабий ёдгорликларидagi антропонимларининг лексик-семантик ва услубий хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – Б. 51.; Отажанова А. Хоразм этнопонимлари ва уларнинг луғавий асослари: Филол. фан. номз ... дисс. автореф. – Тошкент, 1997; Ўринбоев Б. Категория вокативности в современном узбекском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол.наук. – Самарканд, 1964; Нуриддинова Р. Ўзбек ономастикаси терминларининг лисоний таҳлили: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2005.; Улуқов Н. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – Б. 45.

¹⁶ Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – М.: Наука, 1988. – С. 31.

¹⁷ Бегматов Э. А. Ўзбек тили антропонимикаси. – Тошкент: Фан, 2013, – Б. 10.

1. Исмлар – конкрет шахсга берилган номлар.
2. Лақаблар.
3. Тахаллуслар.
4. Ўзбекларда шахсни номлашнинг ўтмишда мавжуд бўлган баъзи шакллари (“қизи”, “ўғли”).
5. Шахсни унинг исмига ўтмиш аجدодларининг номини такаш (боғлаш) орқали аташнинг арабча шакллари (“ибн”, “бинни”).
6. Ўтган асрнинг 20-30-йилларидан расмий равишда мажбурий қабул қилдирилган русча фамилия ва ота исмлари¹⁸.

Антропонимика соҳасида тахаллуслар ўзбек антропонимия тизимининг етарли равишда ўрганилмаган қатламларидан биридир. Тахаллус сўзи асли арабча бўлиб, “халос бўлмоқ”, “қутулиш” маъноларини англатади. У “шеърда ўзининг асли отидан бошқа иккинчи бир от кўйиш” тарзида ҳам изоҳланади. Тахаллус бу – рамзий ном. Шахснинг тахаллуси битта ёки бирдан ортиқ бўлиши мумкин. Ёзувчи Абдулла Қодирий *Жулқумбой*, *Жулқунбой*– *Думбулбой*, *Мулла Жулқумбой Думбулбой ўғли*, *Думбулнисо*, *Калвак махзумнинг жияни*, *Жиян*, *Совринбой*, *Овсар*, *Думбул*, *Жиртаки*, *Шигой*, *Йўловчи* каби тахаллусларга эга бўлган. Тахаллусларнинг луғавий асослари, уларнинг танланиш мотивлари хилма-хил¹⁹.

Шунингдек, тадқиқотда антропонимларнинг услубий-функционал хусусиятлари борасида сўз юритилади. Маълумки, тилда мавжуд бўлган сўзлар каби исм (антропоним)лар ҳам тилда турли вазифаларни бажаради. Ўзбек тилидаги антропонимлар дискурс релеванти сифатида *аксиологик*, *аффектив*, *вокатив*, *волютаив*, *дейктик*, *семиотик* сингари услубий-функционал жиҳатларга эга.

Биринчи бобнинг “*Антропонимларни дискурс релеванти сифатида тадқиқ этишининг лингво-этномаданий асослари*” деб номланган иккинчи фаслида ўрганилаётган масаланинг лингвомаданий ва этномаданий жиҳатлари тадқиқ этилган.

XX асрнинг сўнгги чорагидан жаҳон тилшунослигида лисоний фаолият маҳсули бўлган ҳар қандай нутқий тузилмани уни яратувчи шахс – муаллиф ва реципиент мулоқоти нуқтаи назаридан тадқиқ этишга катта эътибор қаратила бошланди. Нутқий тузилмани мулоқот жараёни сифатида ўрганиш дискурс тушунчасининг юзага келишига сабаб бўлди²⁰.

Ўтган асрнинг 50-йилларида америкалик тилшунос Зеллиг Харрис томонидан биринчи марта қўлланилган *дискурс* сўзи бугунги кунда тилшуносликнинг марказий масалаларидан, асосий тушунчаларидан бири бўлган нутқий жараён маъносини ифодаловчи ҳодисани англатмоқда.

Дискурс (фр. discours, ингл. discourse, лот. discursus – орқага чопиш, ҳаракат, айланиш, суҳбат, гаплашиш, яъни нутқ, нутқ фаолияти, сўзлашиш

¹⁸ Бегматов Э. А. Ўзбек тили антропонимикаси. – Тошкент: Фан, 2013, – Б. 11.

¹⁹ Авлакулов Я. Ўзбек тили ономастик бирликларининг лингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – Б.11.

²⁰ Худойберганова Д. Матннинг антропоцентриқ тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2013, – Б.16.

усули) термини жаҳон тилшунослигида сўнгги ўн йилликда жуда кенг қўлланилиб, бир неча маънода талқин қилинмоқда. Мазкур термин дастлаб боғланма (боғли) матн тушунчасини ифодалаган бўлса, кейинчалик суҳбат, диалог тушунчаларига нисбатан ҳам қўлланила бошланди²¹.

Машҳур инглиз олими Т.А. ван Дейк *дискурс* терминини таърифлар экан, унинг кенг маънода нутқий жараёнда вербал ва новербал воситалар ёрдамида юзага чиқувчи сўзловчи ҳамда тингловчи ўртасидаги ўзаро мунозара эканлигини таъкидлайди. Тор маънода эса коммуникатив жараённинг тугалланган ёки давом этаётган “ҳосила”си, яъни оғзаки ёки ёзма шаклдаги контекст (нутқ) эканлигини уқтиради²².

Л.Раупова томонидан келтирилган таъриф дискурс тушунчасини моҳиятан тўлиқ ифодалайди: “Дискурс – фикрни баён қилиш жараёни, лисоний имкониятларнинг ёзма ёки оғзаки моддий воқеланиши, лисоний ва нолисоний воситаларнинг биргаликда ишлатилиши, лингво-этно-психоситуацион омиллар мажмуи. Дискурс турли лисоний ва нолисоний омиллар бутунлигидан ҳосил бўлган ўзига хос мураккаб бир тизим, системадир²³.”

Г.Тоирова эса ана шундай мураккаб системани куйидаги таркибий қисмларга ажратади: *дискурс жараёни иштирокчилари(1); дискурс воситаси бўлган умумий тил, лисоний вербал омиллар(2); дискурс учун умумий бўлган новербал ва фонацион омиллар(3); дискурсив мақсад(4); дискурсив ҳолат(5)*²⁴.

Агар дискурс тушунчаси сўзловчи ва адресант муносабатини тақозо этиши инобатга олинса, уларнинг *руҳий-психологик ҳолатини* ҳам дискурс структураси таркибига киритиш мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз. Чунки дискурс тушунчаси асосини ташкил этувчи сўзловчи ва адресантнинг руҳий-психологик ҳолати бутун нутқ жараёнига ва унда фойдаланилувчи вербал ва новербал воситаларга ҳам ўз таъсирини ўтказади.

К.Ф.Седовнинг фикрига кўра, дискурсив фаолият нутқ яратиш ва уни идрок этиш жараёнидир²⁵. Бинобарин, ушбу жараён нутқ яратувчи – адресант ва уни қабул қилувчи – адресат шахси билан узвий боғлиқдир.

Релевант сўзининг ўзаги *реле* (электр занжирини улайдиган ва узадиган асбоб, автомат рубильник²⁶) бўлиб, О.С.Ахманова томонидан *тил бирликларини фарқлаш, мулоқот воситаси* маъноларида ҳам қўлланилиши таъкидлаб ўтилган²⁷. Биз ҳам тадқиқот ишимизда ушбу терминни айнан мана шу маънода қўллашни лозим топдик.

Антропонимларнинг лингво-этномаданий хусусиятлари бадий дискурсда тўла намоён бўлади. Жумладан, Ж.Шариповнинг “Хоразм” трилогияси қаҳрамонлари *Жумагул, Бекижон, Исфандиёрхон, Матчон тўра*,

²¹ Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск VIII. Лингвистика текста. – М.: Прогресс, 1978, – С. 467.

²² Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. – Блогорешенск: РИО.БГК им И.А. Бодуэнде Куртенэ, 2000. – С. 117.

²³ Раупова Л. Диалогик нутқнинг дискурсив талқини. – Тошкент: Фан, 2001. –Б. 178.

²⁴ Тоирова Г. Прагмалингвистика – Т., 2016, – 10.

²⁵ Седов К.Ф. Дискурс и личность. – М., 2004, – С. 19.

²⁶ Русча-ўзбекча луғат. – Тошкент: Ўзбек Совет Энциклопедияси Бош редакцияси, 1984, – Б. 352.

²⁷ Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1969. – С. 383.

Султонпошиш кабиларнинг исмлари Хоразм воҳасига хос бўлса, С.Аҳмаднинг “Уфқ” трилогиясидаги *Икромжон*, *Турсун*, *Жаннат хола*, *Низомжон* номлари Фарғона водийсида кенг тарқалган киши исмларидандир.

Диссертациянинг “**Антропонимларнинг мотивацион ва индикатор хусусиятлари тадқиқи**” деб номланган иккинчи боби антропонимлар мотивацияси тадқиқи, антропонимик индикаторларнинг релевантлик хусусиятлари ва уларнинг семантик-функционал таснифи масалаларига бағишланган.

Бобнинг “**Антропонимларнинг мотивацион хусусиятлари**” деб номланган биринчи қисмида исм қўйиш билан боғлиқ халқ ва ижодкор мотивациялари тадқиқ этилган.

Мотивация тилшуносликда икки хил талқин қилиниб, биринчисида ном қўйиш учун асос бўлган экстралингвистик воситалар – ният, хоҳиш, истак, орзу, ишонч, эътиқод кабилар тушунилса, иккинчисида ҳар қандай сўз ясалиши мотивловчи база (ясалиш асоси) ва мотивланувчи сўзларнинг муайян мотивация воситаси (формант) орқали мотивация муносабатига киришуви натижаси тушунилади²⁸. Исм танлашдаги мотивациялар магик, диний, тарихий, орзу-истак, жой-маконга оид бўлади.

Магик қарашлар билан боғлиқ антропонимлар, айниқса, фольклор (халқ оғзаки ижод)да ёрқин акс этади. Хусусан, “Гўрўғли” достони қаҳрамонининг онаси вафот этгач, олти ойлик ҳомиласи билан қабрга қўйилади. Ҳомила ер ости (ўзга олам)да “ўлик тана”да уч ой ривож топиб, кўклам келиши билан туғилиб, ер юзига чиқади, у ёруғ оламда улғайиб, камолга етиб, кексайиб, яна ўз макон(гўр)ига қайтиб кетади. Гўрўғли ёруғ оламга бир йилда бир маротаба қайтади.

Диний характердаги антропонимлар бевосита Аллоҳнинг номи билан ҳамда пайғамбарлар ва уларнинг авлод-аждоди, халифалар номи билан боғлиқ тушунчаларга алоқадор бўлади. Я.Авлакулов ўзининг ўзбек тили ономастик бирликларининг лингвистик тадқиқига бағишланган иши²⁹да антропонимларнинг бу тури кўлам жиҳатдан анча кенглигини таъкидлайди. “Қуръони Карим”да Одам, Нух, Худ, Солиҳ, Иброҳим, Исмоил, Исҳоқ, Яъқуб, Юсуф, Лут, Айюб, Юнус, Мусо, Ҳорун, Илёс, ал-Ясаъ, Довуд, Сулаймон, Закариё, Яхё, Исо, Муҳаммад сингари 28 та пайғамбарнинг номи тилга олинган.

“Айтишларича, Одам алайҳиссаломнинг камтарин куняси Абулбашар, шариф лақаби Сафиюллоҳдир. Шунинг учун *Одам* дейилганки, муборак жисмлари ер юзасидан олиб(адими замин) яратилган. Шу сабабли унга *Одам* деб исм қўйишди. Баъзилар фикрича, (Одам алайҳиссаломнинг) покиза баданлари буғдойранг бўлган. Шунинг учун *Одам* деганлар, Дастлабки фикрга кўра, *Одам* сўзи адим — пўст сўзидан олинган (в. 26); луғатда уни

²⁸Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилд, – Тошкент: Академнашр, 2012. – Б. 165.

²⁹Авлакулов Я. Ўзбек тили ономастик бирликларининг лингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2012.– Б.13.

«рўйи замин пўсти» дейилган. Иккинчи ривоятга кўра, *Одам* «одама» (сўзидан)дан олинган. Ал-адама (мим ва дол фатҳали, ҳо сокин) деб буғдой ранглини айтилган. Бошқа бировларнинг айтишича, сув билан тупроқ аралашмаси Одам дейилган. Ҳар қалай ҳазрати Ҳақ таолонинг Одамни яратишида кўп ҳикматлар ва турли-туман сирлар саноксиздир. Шу жиҳатдан исм қўйиш илмининг барча қийлу қолини бевосита унга ўргатди. “Аллама Адам аласмаа куллаҳа” (“Одамга исмларнинг ҳаммасини ўргатди”) бунга шоҳиддир”³⁰. “... ва Одамга исмларнинг барчасини ўргатди...” (“Бақара” сураси, 31-оят). Борлиқдаги барча жисм ва ашёларни номлаш Аллоҳ томонидан Одамга берилган улуғ сирдир³¹.

Диний антропонимлар орасида энг кўп тарқалган исм – Муҳаммад (с.а.в.) исмидир. “Ислом тарихи“ китобида бу ҳақда шундай ёзилади: “Абдулмутталиб қувончдан тўлиб-тошиб, шошганча етиб келди. Мурғак набирасини кўлига олиб, меҳр билан ўпди. Уни авайлаб кўтариб, Каъбаи муаззамнинг ичига олиб кирди. Аллоҳ таолога ҳамд айтиб, дуойи хайрлар қилди. Сўнг набирасига Муҳаммад, деб исм қўйди. Араблар ичида бу исм унчалик тарқалмаган эди. Одамлар хайрон қолишди. Араб тилининг хусусиятидан келиб чиқиб, тилшунос уламолар: “Айни шу – “Муҳаммад” сийғасидан “мақтови тинмай янгиланиб турувчи” деган маъно чиқади”, дейдилар³².

Бу каби антропонимлар аксарият куня (лақаб) билан қўлланади. Масалан, Фотима Алига турмушга чиққач, Захро (“тангрининг нури”) унвонига сазовор бўлади. Кейинчалик бу унвон Фотимаи Захрога айланади ва Захро, Зухра исмларининг юзага келишига сабаб бўлади³³. Фотима исми араб тилида “она кўкрагидан ажратилган”³⁴ маъносини англатади.

Хуллас, ушбу фаслда магик, диний ва орзу-истак асосида мотивланган антропонимлар ҳамда уларнинг луғавий маънолари изоҳланади.

Диссертация иккинчи бобининг **“Антропонимик индикаторлар ва уларнинг семантик-функционал таснифи”** иккинчи фаслидан қуйидаги мулоҳазалар ўрин олган.

Индикатор терминини З.Дўсимов ўзбек ономастикасига илк маротаба олиб кирган эди³⁵. Бизнингча, номлар таркибида келадиган бундай birlikлар атоқли отларнинг барча турлари (топоним, антропоним, гидроним каби) га хосдир. Шунинг учун уларни ономастик индикаторлар деб номлаш ва маълум бир тизим асосида ўрганиш мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз.

Шунга кўра, антропонимик индикаторларни семантик жиҳатдан қуйидагича таснифлаш мақсадга мувофиқдир:

1. Шахснинг ижтимоий ҳолатини кўрсатувчи индикаторлар.

³⁰ Мирзо Улуғбек. Тўрт улус тарихи. – Тошкент: Чўлпон, 1994.

³¹ Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Ислом тарихи. Биринчи китоб. – Тошкент: Hilol-nashr, 2018. – Б.19.

³² Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Кўрсатилган асар. – Б.163.

³³ Бегматов Э. А. Ўзбек тили антропонимикаси. – Тошкент: Фан, 2013, – Б. 159.

³⁴ Бегматов Э. А. Кўрсатилган асар. – Б. 458.

³⁵ Дўсимов З. Топонимик индикаторлар //ЎТА. - № 5. – Тошкент, 1972. – Б.71-74.

2. Жинс ифодаловчи индикаторлар.
3. Эътиқод ва ишонч ифодаловчи индикаторлар.
4. Насл-насаб ифодаловчи индикаторлар.

Шахсинг ижтимоий ҳолатини кўрсатувчи *бек* индикатори, дастлаб “катта”, “йирик” каби маъноларни англатган, кейинчалик сифатдан отга ўтган. Бег/бек сўзининг дастлабки маъноси ҳозирги кунда Хоразм ўғуз шевасида сақланиб қолган³⁶.

Шунингдек, ишда *-бека/-бика, -мирза/-мирзо, -поиша, -қул, -тўра, -хон, -хотин, -шоҳ-/ шо-, -охун, -мулла, -қори, -ғози, -султон* сингари индикаторлар ва уларнинг луғавий маънолари, қўлланишидаги услубий хусусиятлари ёритилган. Индикаторлар функционал-вазифавий жиҳатдан *монофункционал* ва *полифункционал* бўлади. Масалан, *-бой-* ва *-хон-* индикаторлари полифункционал характерда бўлиб, шахсинг ижтимоий ҳолатини ифодалайди ҳамда жинсни кўрсатади.

Диссертациянинг “**Бадий дискурда антропонимларнинг релевант сифатида қўлланилиши**” номли учинчи бобида антропонимларнинг бадий дискурда ва халқ оғзаки ижодидаги релевантлик, этномаданий хусусиятлари, шунингдек, диалогик дискурда антропонимларнинг коммуникатив-функционал хусусиятлари баён қилинган.

Бобнинг “**Бадий услубда антропонимлар дискурс релевант сифатида**” деб номланувчи биринчи фаслида бадий матнда қўлланган антропонимларнинг мулоқот жараёнидаги релевантлик хоссаларига эътибор қаратилган.

Араб тилидан ўтиб ўзлашган, “сочиб, тўкиб ташлаш” маъноларини англатадиган *насп* – вазн ва қофияга эга бўлмаган нутқ маҳсули³⁷, ижодкор учун китобхонга ўз ғояларини ифода этиш (сочиб, тўкиб ташлаш)да, ҳар бир сўздан, жумладан, персонажларга қўйилган исмлар (антропонимлар)дан турли мақсадларда фойдаланишда чекланмаган имкониятлар беради.

Антропонимлар дискурс релеванти сифатида насрий ва ҳажвий асарларда бир қатор услубий вазифаларни бажаришга ихтисослашган бўлади. Яъни, атайди: *Ўзбек ойим, Офтобойим, Мирзакарим Қутидор (А.Қодирий); фарклайди:* *Ёдгор (Ғ.Ғулом); Умид (Мирмуҳсин); Робия (Ў.Ҳошимов); тавсифлайди:* *Қоровой (Ғ.Ғулом), Асрор бобо (А.Қаҳҳор); бадий ғоя ва мавзуга мутаносиб тарзда бадий юк ташийди:* *Унсин (Абдулла Қаҳҳор); асардаги воқеаларни ҳаракатга келтиради:* *Отабек (“Ўтган кунлар”); Раъно (“Меҳробдан чаён”), Икромжон (“Уфқ”); воқеалар билан боғлиқ инсонлар муносабатини ифодалайди (Отабек – Кумуш, Отабек – Ҳомид, Отабек – Сафар бўзчи ва ҳ.); бадий асарни номлайди, библионимга айланади:* “*Асрор бобо*”, “*Унсин*” (А.Қаҳҳор); “*Нетай*”, “*Ёдгор*” (Ғ.Ғулом); киноя ифодаловчи услубий восита: *Ханка ва Танка (С.Аҳмад), Маъшуқахоним (Эркин Аъзам); юмористик руҳ ифодалайди:* *Харажатхон (“Муштум” журнали); субъектив*

³⁶ Раҳимов С. Хоразм минтақавий антропонимияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент: – Б. 106.

³⁷ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2007. – Б. 22.

баҳо англатади: *Худбиддин (Одил Ҳайитов)*; персонаж ном антиномияси бўлади: Хушчақчақий, Ғамхўров (Б.Жуманиёзов); “сўзловчи ном” вазифасини бижаради: Мафкурахоним, Маъшуқабегим (Эркин Аъзам), Асрор бобо (А.Қаҳҳор), Тошпўлат тажанг (А.Қодирий), Маузер (Ў. Ҳошимов) ва х..

Насрий асарларда исмларнинг “сўзловчи ном”³⁸ вазифасида келиши энг кўп учрайдиган ҳодиса ҳисобланади.

Шеърый матнда ҳам антропонимлар дискурс релеванти сифатида қатор функцияларни бажариб келади. “Ўзбек тили поэтонимларининг изоҳли луғати”³⁹ асосида бу функцияларни қуйидагича белгилаш мумкин:

1. **Аллюзив ном** сифатида қўлланади (Мўмин Мирзо антропоними воситасида бундан 500 аввал бўлиб ўтган мудҳиш қотиллик ҳақидаги фактга ишора қилинади; Тоҳир ва Зухро исмлари орқали эса фольклор қаҳрамонлари билан боғлиқ сюжетлар ёдга солинади): ... *Ғунчадек қалбида оҳи увишган, Мўмин Мирзо укам сени ўлдирдилар (Абдулла Орипов. Мўмин Мирзо); Оқиб кетди сувларда Тоҳир, Зухро йиғлаб қолди қон бағир (М.Юсуф. Меҳр қолур).*

2. Рамзий маънода **ономастик метафора** сифатида қўлланади: *Баъзи дард бор, ўлдирмас, Лекин ҳамроҳ бўлар маҳшаргача то... (Абдулла Орипов. Бойқаро) – “Маҳшаргача ҳамроҳ дард – Мўмин Мирзо дарди”; Юрак сандигидан Тоҳирни эмас, Тилла ахтаради энди Зухролар (Ш.Имомназарова. Оламни қоплади макру ҳийлалар).*

4. Диний-тарихий шахслар номи воситасида шеърятда **интертекстуаллик** (бошқа бирор воқелик, асар ва китоб мазмунига ишора қилинади) ҳосил қилинган, натижада бадий матнда экспрессивлик таъминланган: *Ҳеч ким холи эмас куфр-хатодан, Ахир тарқалганмиз Одам Атодан (А.Орипов. Замин).*

5. Интертекстуаллик воситасида шеърятда **мазмунни ихчамлаштириш**: *Мусо илтижоси етди-ю гўё, Ҳақ Тур тоғи узра кўргазди жамол (А.Орипов. Алишер).*

6. Интертекстуаллик асосида бадий **мазмуннинг серқатламлилигини таъминлаш**: *Улуғ отдошларим мақоми юксак, Мен шогирд эрурман гарчанд аларга. Ҳар нечук бир гапни айтмоғим керак: Осон бўлмаган ҳеч Абдуллоларга (А.Орипов. Исм).*

Бу ўринда Абдуллолар поэтоними ўзбек адабиётининг уч забардаст вакили – Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор, Абдулла Орипов ҳаёти ва ижоди билан боғлиқ ассоциацияларни пайдо қилади.

7. **Ўхшатиш/қиёс/таибеҳ** санъатини яратишда лингвопоэтик восита сифатида иштирок этади: *Зухро бўлмасанг ҳам чиройда, Мен ишқингда нақ Тоҳир эдим (Миртемир. Сурат).*

8. **Тажнис** санъатини яратишда лингвопоэтик восита сифатида. Масалан, шеърда Фурқат антропоними ўз апеллятиви билан бирга қўлланади,

³⁸ Магазаник Э.Б. Ономопозтика или “говорящие имена” в литературе. – Ташкент: Фан, 1978.

³⁹ Худойберганова Д., Анданиязова Д. Ўзбек тили поэтонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Турон замин зиё, 2016.

2 хил тушунча ифодаланади, яъни шоир исми ва айрилик: *Йиғлади фурқатда Фурқат, Ҳам муқимликда Муқийм...* (Э.Воҳидов. *Ўзбегим*)

9. *Халқона руҳ/халқчилликни* таъминлаш мақсадида:

Полвон эди Матмуса,

Тўрт фил кучи жам эди.

Қишлоқда энг зўр аммо,

Ақли бир оз кам эди (Э.Воҳидов. Донишқишлоқ латифалари).

Баъзан биргина антропоним бир ўринда бирдан ортиқ услубий функция ҳам бажариши мумкин, яъни полифункционал характерда бўлади. Масалан, шоир М.Юсуфнинг “Мадҳия” шеъридаги Гўрўғли, Б.Исонинг “Тушимда Гулливер бўлганим...” шеъридаги Гулливер антропоними полифункционал антропонимга мисол бўла олади:

Гўрўғлилар қонга ботса Ғиротларда,

Кўр ўғиллар юртни сотса хилватларда... (М.Юсуф);

Бор гап шу – тушимда Гулливер бўлиб,

майдалар ичига тушдим-у,

лекин улар таловида кетмадим ўлиб... (Б.Исо)

Бу шеърий матнларда Гўрўғли ва Гулливер поэтонимлари қуйидаги лингвопоэтик функцияларни бажариб келмоқда:

поэтоним бирлик;

ономастик метафора;

экспрессивлик;

ассоциативлик;

ташбеҳ/ўхшатиш;

интертекстуаллик;

аллюзивлик;

иштиқоқ.

Поэтоним мақомидаги антропонимларнинг шеърий матнда аллюзив ном сифатида қўлланиши шеъриятда энг фаол ҳодисалардан бири саналади. Улар бадий матнда прецедент номлар (халқнинг лисоний хотирасида сақланувчи машҳур фактлар билан боғлиқ номлар)нинг функционал турларидан бири сифатида намоён бўлади...Ўзбек шеъриятида қўлланган аллюзив номлар бошқа халқ адабиётига ҳам тааллуқли бўлиши мумкин: *Қотиллик ҳам қилай, майли, Отелло монанд...* (А.Орипов)⁴⁰.

Таҳлиллар натижасида антропоним(исм)лар бадий дискурс релеванти сифатида қуйидаги услубий функцияларни бажариши аниқланди. Буни қуйидаги жадвал мисолида акс эттириш мумкин.

⁴⁰ Худойберганова Д., Анданиязова Д. Ўзбек тили поэтонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Турон замин зиё, 2016. – Б.6.

Антропоним(исм)ларнинг бадий дискурс релеванти(поэтоним) сифатидаги услубий функциялари				
№	Функциялар	Нутқдан холи	Бадий (нутқда) услубда	
			Насрда	Назмда
1.	Аташ	+	+	+
2.	Фарқлаш	+	+	+
3.	Тавсифлаш	+	+	+
4.	Бадий ғоя ва мавзуга мутаносиб тарзда бадий юк ташиш		+	+
5.	Асардаги воқеаларни(сюжет тизимини) ҳаракатга келтириш, боғлаш, бошқариш, ривожлантириш		+	
6.	Воқеалар билан боғлиқ инсонлар муносабатини ифодаш		+	
7.	Бадий асарни номлаш, ундаги воқеаларга ишора қилиш, асар воқеаларини йиллар давомида китобхон хотирасида сақланишини таъминлаш, библионимга айланиш		+	+ (фақат номлашда)
8.	Киноя эффекти		+	+
9.	Юмористик руҳ яратиш		+	+
10.	Салбий субъектив баҳо муносабатини шакллантириш		+	+
11.	Персонаж ном антиномияси		+	+
12.	Аллюзив ном ҳосил қилиш			+
13.	Ономастик метафора			+
14.	Интертекстуаллик		+	+
15.	Мазмунни ихчамлаштириш		+	+
16.	Бадий мазмуннинг серқатламлилиги			+
17.	Ўхшатиш/ қиёс/ ташбеҳ ифодалаш			+
18.	Тажнис яратиш			+
19.	Халқона руҳ(халқчиллик)ни таъминлаш	+	+	+
20.	“Сўзловчи ном”		+	
21.	Ассоциативлик ҳосил қилиш	+	+	+
22.	Экспрессивликни ифодалаш		+	+
23.	Рамзийлик		+	+
			(қисман)	
24.	Мурожаат шакли		+	+

Абдулла Қодирий “Меҳробдан чаён” романида бош қаҳрамон Анварга исм қўйилиши ҳақида шундай ёзади: “Анварнинг “чилласи чироқ кўрмаган” бўлса, ҳеч боки йўқдир. Бироқ йигирма кунлаб бешикда исмсиз ётиши қизиқ, чунки янги “қадрли меҳмон”га от қўйиш на отасининг эсига, на онасининг

хотирига келган эди... Исм қўйиш вазифасини йигирма икки кунларда ўн икки ёшли Нодира адо қилди”⁴¹.

Анварга бундай кечикиб исм қўйилишининг ўзига яраша сабаблари бор эди, албатта. Бу ўринда ёзувчи биографиясига доир баъзи жиҳатлар кўзга ташланади. Абдулла Қодирий ўғли Маъсуд Қодирий туғилиши арафасида қамокқа тушиб қолади. Отаси қамокдан қайтгунига қадар икки ой давомида чақалокқа бирор исм қўйилмайди. Ҳаттоки Анварга 22 кун исм қўйилмаслиги ҳам ана шу икки ойга ишора бўлса керак.

Абдулла Қодирий исм ва жисмнинг бир-бирига номутаносиблиги ҳақида шундай ёзади: “Исм билан жисм аксар бир-бирига мувофик тушмайди... Лола отлик бир қизнинг чеварлиги тўғрисида сўз бўлди... Лола исмига ўхшаш ҳусни ҳам бор деб ўйлаган эдим. ...Лолани сув олиш учун чиққан ҳолатда учратдим. Бурнидаги булоқисидан бошқа (агар булоқи ҳуснга қўшилса) “Лола”ликка арзийдиган ҳеч гап йўқ эди...”⁴²

Шунинг учун бўлса керак, ёзувчи ўз асарларида исм ва жисмнинг мувофиқлигига алоҳида эътибор қаратади. Жумладан, Отабек, Кумуш, Анвар, Раъно. Персонаж ном антиномияси бундан мустасно, албатта: Ҳомид, Жаннат хола ва Содик каби.

Ғафур Ғулом қаҳрамонларга исм танлар экан, улардан асар ғоясини очувчи муҳим восита (релевант) сифатида фойдаланади. “Нетай”, “Шум бола”, “Ёдгор” сингари қатор асар қаҳрамонларининг номлари бунинг ёрқин намунасидир. Масалан, “Нетай” қиссаси қаҳрамони тақдир, қисмат синовлари олдидаги ожизлиги ва чорасизлиги учун шундай ном олган. Нетай (на этай) сўзининг замирида “нима қилай, қаерга борай, нима ҳам қила олардим” мазмуни яширинган. Ёки “Шум бола” асарининг қаҳрамони Қоровой ҳам ўз характери ва қисмати юкини исмида (Қоровой) ва лақабида (Шум бола) кўтариб юради. Ёзувчининг уни Қоровой деб номлашига сабаб – у ёлғончи, оила ташвишидан йироқ, саёқ юришга мойил дайди бола. Қоровойнинг юзи шувут, юзи қора. У ўзи билмаган, истамаган ҳолда бировларга жабр қилиб қўяди, панд беради. Лекин кўнгли тоза, бироз довдир ўсмир. Шунинг учун ёзувчи асарнинг дастлабки нусхаларини “Довдираш” деб номлаган.

Ўткир Ҳошимов ўзининг “Тушда кечган умрлар” асари қаҳрамонлари учун *Маузер*, *Мэлс* сингари “сўзловчи ном”ларни танлайди. Масалан, *Маузер* исми мотивацияси Комиссар ва унинг ўғли ўртасидаги диалог воситасида очилади:

– *Дада! Нега менинг отимни Маузер қўйгансиз? Нима? Мен тўппончаманми? Мен билан бировни отмоқчимисиз?*

– *Аҳмоқ! Мен сенинг қуролдек кучли бўлишинингни хоҳлайман, билдингми?*⁴³

⁴¹Қодирий А. Мехробдан чаён. – Тошкент: Давлат бадиий адабиёт нашриёти, 1959. – Б. 40-41.

⁴²Қодирий А.Кўрсатилган аср. – Б. 19-20.

⁴³ Ҳошимов Ў. Тушда кечган умрлар. – Т.: MERIYUS, 2009.– Б.148.

Аслида бу исм ёзувчининг ижодий интенцияси(нияти) асосида асарга олиб кирилган бўлиб, комиссар қатағон қуроли, ўша тузум ва сиёсатнинг “тўппонча”си эди. Бу отилмас “тўппонча” кўпгина инсонларнинг ёстиғини қуритган⁴⁴.

Учинчи бобнинг иккинчи фаслида **“Халқ оғзаки ижодида антропонимлар ва уларнинг этномаданий хусусиятлари”** ҳақида сўз юритилган.

Одатда, эртақ ва дostonларда халқ манфаатларини ҳимоя қилувчи қаҳрамонларнинг исмлари ҳар доим ижобий маъно ташийдди. Масалан, *Муқбил тошотар, Қилич ботир, Одилхон, Доно, Соҳибжамол* каби. Аксинча, халқнинг салбий қаҳрамонларга нисбатан ғзаб ва нафратини акс эттирувчи тушунча ҳам исмлар зиммасига юкланади: *Мақотил, Мудбир, Эгри* каби.

Халқ эртақларида қаҳрамонлар асар бошида тўлиқ тасвирланмайди. Уларнинг ўзига хос исмлариёқ сурат ва сийратларини англашиб қўяди. Яъни қаҳрамоннинг ташқи қиёфаси, ижтимоий ҳолати, руҳий дунёси кабилар исм орқали англашилади. Шунга кўра, биз уларни қуйидагича таснифладик: а) қаҳрамоннинг ташқи қиёфасини ифодаловчи исмлар: *Қорасочпарӣ;* б) характер-хусусият ифодаловчи исмлар: *Эгри ва Тўғри;* в) ҳунар ва касбга оид исмлар: *Юлдузсанар, Муқбил тошотар;* г) миллат ва ҳудудни ифодаловчи исмлар: *Момир билан Сомир* (туркман йигитларининг исмлари) каби.

Ўзбеклар ва бошқа бир қатор шарқ халқларида етти пуштини билиш, оила шажараси ҳақида тушунчага эга бўлиш фарз ҳисобланган. Бунда *исм-ота исми – бобо – бобонинг отаси – бобонинг отасининг отаси – бобонинг бобосининг отаси – энг катта бобо* (баъзан тахаллус, жой номи) тартибида насл-насаб ифодаланган. Масалан: *Заҳриддин ибн Мирзо Мироншоҳ ибн Амир Темур Кўрагон ёки Ҳотам бинни Тай бинни Қаҳлон бинни Расан бинни Нахшаб бинни Қаҳтон бинни Ҳуд* ва ҳоказо сингари насл-насаблар расмий ҳужжатларда тўлиқ қайд этилган.

Шунингдек, диссертация ишининг мазкур фаслида ўзбек мулоқот ҳулқида киши исмларига мурожаат қилишда бу номларда қўлланиши расм бўлган кўшимчалар, насл-насаб кўрсаткичлари; шахс исмларига ҳурмат ва эҳтиром белгиси каби масалалар ҳам баён қилинган.

Бобнинг **“Диалогик дискурда антропонимларнинг коммуникатив-функционал хусусиятлари”** деб номланган учинчи фаслида диалогик дискурда қўлланган антропонимлар тадқиқ этилган.

Диалогик дискурда унинг йўналишини белгилашда мулоқот тизимининг фаол унсурлари бўлган *адресат ва адресантнинг хусусияти, кайфияти, ментал табиати* муҳим ўрин тутлади. Зеро, улардан бири, яъни адресант коммуникатив таъсир вазифасини бажаради⁴⁵. Диалогик дискурда қатор омиллар мулоқот сифати ва йўналишини белгилайди. Улар сирасига

⁴⁴ Умарова Н. Ономастик бирликларнинг услубий хусусиятлари // БухДУ илмий ахбороти, 2014. – № 3 (54). – Б.48-50.

⁴⁵ Раупова Л.Р. Диалогик нутқнинг дискурсив талқини – Тошкент: Фан, 2011. – Б.150.

интенционал аниқлик, муайян натижавий мўлжал, мулоқот анъаналарига риоя қилиш ва ҳоказоларни кўрсатиш мумкин. Масалан, буни “Шайтанат” романидаги қуйидаги диалог мисолида кўрайлик: “Зелихоннинг лақаби “академик” эди. Бунга сабаб – у пухта ўйлаб олиб, сўнг ишга киришарди. Унинг бошқалардан фарқи – одамлар руҳиятини албатта, ҳисобга оларди...”

Бир куни Зелихон машинасини кириш мумкин бўлмаган кўчага бурди. Милиса таёгини кўтаргач, тўхтади-ю, тушмади. Милиса лапанглаб келиб, энгашиши билан ойнани тушириб:

– Ҳа, турибсанми, – деди. Милиса жавоб қайтаришга улгурмай яна савол берди:

– Лейтенант қани?

– Собировми? – деди милиса йигит талмовсираб.

– Менга учрашсин.

Зелихон шундай деб машинани юргизди. Милиса эса гарданини қашиб қолаверди...

Зелихон қаҳ-қаҳ отиб кулди: – Буларда нима кўп, лейтенант кўп... Т.Малик, “Шайтанат”, 1-китоб. 89-бет.)

Зелихон ва милиса(милиционер) ўртасидаги мулоқотнинг дискурс структурасини қуйидаги жадвал орқали акс эттириш мумкин.

Жадвал – 2.

Зелихон ва милиционер мулоқотининг дискурс структураси, таркибий қисмлари				
1	2	3	4	5
Дискурс жараёни иштирокчилари	Зелихон ва ички ишлар ходими, (Элчин)	Дискурс воситаси бўлган умумий тил, лисоний вербал омиллар(юк олган сўз)	Ўзбек тили (лейтенант / Собиров)	Дискурс учун умумий бўлган новербал ва фонацион омиллар
		Лозим бўлганда катта идораларга бошқа бир идора бошигадй бемалол кириб чиқаварарди. Эшик оғзидаги соқчига қиборлик билан сўз ташлаб, “ҳа, ўтирибсанми” деб кириб кетаварарди.		Дискурсив мақсад (интенционал аниқлик)
			Унинг бошқалардан фарқи – одамлар руҳиятини албатта, ҳисобга оларди. Ўрни келганда бундан фойдаланиб, мулоқотни ўз фойдасига ҳал этади. Сўхбатдошни чалғитиши.	Дискурсив ҳолат
				Бир куни Зелихон машинасини кириш мумкин бўлмаган кўчага бурди. Милиса таёгини кўтаргач, тўхтади-ю, тушмади. Милиса лапанглаб келиб, энгашиши билан ойнани туширди.

Ҳарбийлар нутқидаги мурожаат шакллари миллийликдан кўра, расмий эканлиги кўзга ташланади. Бу касб эгалари кўпроқ адресатга харбий унвон номига “ўртоқ” сўзини қўшиб мурожаат қиладилар:

– Ўртоқ генерал, мурожаат қилишга рухсат этинг!

Ёки унвон номларига фамилияларини қўшиб мурожаат қиладилар:

– Сержант Орзукулов!...

Хуллас, диалогик дискурса мулоқот хулқида энг характерли ҳисобланган ҳарбийча мурожаат шакллари “Ҳарбий Низом”да белгиланган тартибда амалга оширилади. Низом бўйича мурожаат маданияти паралингвистик воситалар билан тўлдирилади.

Ўзбекона мулоқот хулқида эса оилавий мурожаат шакллари миллий ва этномаданий жиҳатдан маркерланган бўлади.

ХУЛОСА

1. Жаҳон тилшунослигида бир неча маъноларда талқин этилаётган *дискурс* термини дастлаб боғланма матн тушунчасини ифодалаган бўлса, кейинчалик суҳбат, диалог тушунчаларига нисбатан ҳам қўлланила бошланди. Бу термин ҳозирги даврда шиддат билан содир бўлаётган фанлар интеграциясини ўзида яққол намоён этади.

2. Дискурснинг тўлақонли воқеланиши релевантларга боғлиқ. Антропонимлар ҳам мулоқот жараёнининг муҳим воситаси сифатида, дискурс релеванти мақомида алоҳида хусусиятларини намоён этади. Бошқа ономастик микроқўламлар сингари таркибига исм, ота исми, фамилия, лақаб, тахаллусларни қамраб оладиган антропонимлар ўзига хос функционал хоссаларга эга.

3. Исм инсонни нафақат номлайди, балки кишиларнинг фикр ва мулоҳазаларини ифодалайди, улар учун мулоқот воситаси сифатида хизмат қилади. Исм айни вақтнинг ўзида инсон маънавияти ва маданиятининг буюк маҳсули, қолаверса, ривожланиш имконияти ҳамдир. Ҳар бир миллий тилдаги исмлар ўша миллатнинг турмуш тарзи, дунёқараши, бирор этник гуруҳга мансублиги, шунингдек, уларнинг удум ва анъаналарини ҳам муайян маънода акс эттиради.

4. Антропонимлар тил бирлиги сифатида бирлаштириш ҳамда ажратиш функциясининг нутқда воқеланишида релевантлик хоссасига эга. Уларни дискурс релеванти сифатида ўрганиш инсон нутқини антропоцентрик нуқтаи назардан тадқиқ этишда янги саҳифаларни очиб бериш учун хизмат қилади.

5. Мотивация тилшуносликда икки хил тарзда талқин қилинади: биринчисида ном қўйиш учун асос бўлган экстралингвистик воситалар – ният, хоҳиш, истак, орзу, ишонч, эътиқод кабилар мажмуи сифатида тушунилади. Иккинчи маънода мотив термини сўз ясаши билан боғлиқ ҳолда изоҳланади. Антропонимларга хос миллий, диний, фалсафий, этник, магик ва ижодий мотивациялар характерига кўра фарқланади.

6. Антропонимик индикаторларни семантик жиҳатдан шахснинг ижтимоий ҳолатини кўрсатувчи, жинс ифодаловчи, эътиқод ва ишонч ифодаловчи, насл-насаб ифодаловчи кўринишда таснифлаш бу бирликларнинг систем табиатини ёритишда назарий жиҳатдан муҳим ҳисобланади.

7. Антропонимлар бадий дискурс релеванти сифатида :

насрий асарларда *аташ, фарқлаш, тавсифлаш, бадий гоя ва мавзуга мутаносиб тарзда бадий юк ташиш, асардаги воқеаларни(сюжет тизимини) ҳаракатга келтириш, боғлаш, бошқариш, ривожлантириш, воқеалар билан боғлиқ инсонлар муносабатини ифодалаш, бадий асарни номлаш, ундаги воқеаларга ишора қилиш, асар воқеаларини йиллар давомида китобхон хотирасида сақланишини таъминлаш, библионим;*

ҳажвий асарларда *эса киноя эффементи ва юмористик руҳ яратиш, салбий субъектив баҳо муносабатини шакллантириш, персонаж ном антиномиясини ифодалаш;*

шеърий асарларда *аллюзив ном ҳосил қилиш, ономастик метафора ифодалаш, интертекстуаллик, мазмуннинг ихчамлиги, бадий мазмуннинг серқатламлилиги, ўхшатиш/ қиёс/ ташибеҳ ифодалаш, ўхшатиш эталони, тажнис яратиш, халқона руҳ(халқчиллик)ни таъминлаш, “сўзловчи ном”, ассоциативлик, экспрессивлик, рамзийлик сингари 20 дан зиёд услубий функцияларни бажаради.*

8. Бадий дискурда Гўрўғли ва Гулливер сингари поэтонимлар полифункционаллиги билан характерланади. Бу исмлар шеърий матнда поэтоним сифатида бир пайтнинг ўзида *ономастик метафора, экспрессивлик, ассоциативлик, ташибеҳ/ўхшатиш, интертекстуаллик, аллюзивлик* ва *иштиқоқ* сингари услубий вазифаларда қўлланади.

9. Оғзаки мулоқот жараёнини, айниқса, бадий матнда қўлланадиган антропонимларни дискурс релеванти сифатида тадқиқ ва таҳлил этиш тилшуносликнинг янги соҳаларидан бири бўлган лингвокультурологиянинг ўзига хос қирраларини ёритишда яқиндан ёрдам беради.

10. Диалогик дискурда интенцияни белгилашда мулоқот тизимининг фаол унсурлари бўлган адресат ва адресантнинг хусусияти, кайфияти, ментал табиати муҳим ўрин тутаяди. Мулоқот сифатини таъминлашда адресат ва адресантнинг ҳам ботиний, ҳам зохирий мувофиқлашуви, ментал характери мутаносиблиги алоҳида аҳамият касб этади. Аммо ҳарбийлар мулоқоти бундан мустасно.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DsC.03/30.12.2019.Fil.05.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ФЕРГАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАМАЖОНОВ МУХАММАДЖОН ЮСУБЖОНОВИЧ

АНТРОПОНИМЫ В КАЧЕСТВЕ РЕЛЕВАНТНОГО ДИСКУРСА

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Фергана – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В.2020.3.PhD/Fil.1030.

Диссертация выполнена в Ферганского государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета www.fdu.uz и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» www.ziyonet.uz.

Научный руководитель:

Муминов Сидикжон Мирсобирович,
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Улуков Носиржон Мухаммадалиевич,
доктор филологических наук, профессор

Пардаев Азамат Бахронович,
доктор филологических наук, доцент

Ведущая организация:

**Кокандский государственный
педагогический институт**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2020 года в ___ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 при Ферганском государственном университете

Адрес: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, д.19. Тел.: (99873) 244-44-29; факс: 99873) 244-44-91; e-mail: info@fdu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрированной за №___). Адрес: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел.: (99873) 244-44-02

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2020 года.
(протокол рассылки №___ от «___» _____ 2020 года)

А.А.Касимов

Председатель Научного совета по
присуждению ученой степени,
доктор филол.наук, профессор

И.Т.Хожалиев

Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученой степени,
кандидат филол.наук, доцент

А.Б.Мамажонов

Председатель научного семинара при Научном
совете по присуждению ученой степени,
доктор филол.наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (доктор философии (PhD), аннотация диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Появление и развитие в мировой лингвистике таких областей языкознания, как прагмалингвистика, дискурсивный анализ, когнитивная лингвистика, лингвокультурология привели к появлению важных научных взглядов и в дискурсивной интерпретации речевого процесса. В частности, в последние годы изучение отношений между говорящим-текстом-слушателем стали основным объектом лингвистических исследований процесса общения, который представляет собой сложное и многогранное явление.

Начиная с последней четверти двадцатого века, в мировой лингвистике начали уделять большое внимание изучению любой речевой структуры, являющейся продуктом речевой деятельности, с точки зрения диалога между ее создателем – автором и реципиентом. Подход к речевой структуре как процессу общения требует изучения понятия дискурса и его элементов. Дискурсивная деятельность, в качестве процесса создания и восприятия речи, неразрывно связана с личностью говорящего (адресата) и реципиента (адресата). Участники процесса общения участвуют в этом процессе под своими именами. С этого момента антропонимы специализируются на выполнении специфических и разнообразных коммуникативных функций в тексте в качестве дискурсивной релевантности.

Еще не изученная в узбекском языкознании такая специализация, подтверждает необходимость дискурсивного анализа функциональных свойств антропонимов в процессе общения, то есть во взаимодействии говорящего и слушателя. Такой подход к объекту исследования полностью раскрывает важность антропонимов как наиболее активной лексической единицы в речевом процессе в качестве дискурсивного релеванта. Антропонимы в тексте относятся не только к словесному адресату, но и выражают отношение адресанта к нему. А это ставит задачу дальнейшего укрепления новых подходов к теоретическому изучению актуальности дискурсивных релевантов сегодня. «... одним из важнейших вопросов является дальнейшее повышение научного потенциала высших учебных заведений, расширение сферы подготовки научных и научно-педагогических кадров ...»⁴⁶. Решение этой задачи является одним из наиболее важных требований для лингвистических исследований сегодня. Имя именуется человека и, таким образом, вводит его в слово и процесс. Имя отражает мысли и мнения людей, служит для них средством общения. В то же время имя является отличным продуктом человеческой духовности и культуры и возможностью его развития. В этом смысле данное исследование служит дальнейшему расширению знаний о реальном национальном способе общения, истории,

⁴⁶ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг Оли Мажлисга Мурожаатномаси // Халк сўзи, 2018 йил 28 декабрь.

культуре, обычаях, традициях, жизненных ценностях узбекского народа путем изучения имен (антропонимов) в качестве дискурсного релеванта.

Данная диссертация в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан УП № 4797 от 13 мая 2016 года “Об организации деятельности Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои”, УП № 4958 от 16 февраля 2017 года «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования», в Постановлениях Президента Республики Узбекистан ПП № 2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», ПП № 2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», ПП-2995 от 24 мая 2017 года «О мерах по совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников», ПП № 4358 от 17 июня 2019 года «О мерах по кардинальному совершенствованию системы подготовки высококвалифицированных кадров и научного потенциала Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека в 2019-2023 годах», Новая редакция закона Республики Узбекистан от 21 декабря 1995 года “О государственном языке”, Постановление Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2019 года “О мерах по коренному повышению престижа и положения узбекского языка в качестве государственного”, а также других нормативно-правовых документов, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики Узбекистан 1. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном развитии информатизированного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Антропонимы и связанные с ними проблемы относительно детально изучены в мировой лингвистике, русском языкознании, тюркологии и узбекском языкознании. В связи с этим необходимо особенно отметить труды известного антропонима А.В.Суперанской⁴⁷, а также ряда таких известных тюркологов как: казахского лингвиста Т.Жонузакова, азербайджанского языковеда А.М.Гурбанова; весомые работы башкирских, татарских, киргизских учёных в области антропонимии⁴⁸.

⁴⁷ Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. – М.: Наука, 1973.

⁴⁸ Жанузаков Т. Лично-собственные имена в казахском языке: Авторефер. дис. ...канд. филол. наук. – Алма Ата, 1960; Гурбанов А.М. Азербайжан ономастикавы масэллери. – Баку, 1986; Кусимова Т.Х. Древнебашкирские антропонимы: Авторефер. дис. ...канд. филол. наук. –Уфа, 1975; Садыков З. Личные имена в азербайджанском языке: Авторефер. дис. ...канд. филол. наук. – Баку, 1975; Чобанов М.Н. Азербайжан антропонимикасынин асаслари. – Тбилиси: Генарлеба, 1983; Идрисов А. Кыргыз тилидегі ысымдер.

Первые исследования по изучению узбекской антропонимии на основе современных методов стали появляться в 60-х годах прошлого века. До этого было опубликовано несколько научно-популярных статей о присвоении имени ребенку.

Первая брошюра, в которой популярным образом объясняются значения узбекских имен, была создана Я.Менаджиевым и Х.Азаматовым⁴⁹, а монографии по лингвистическому изучению антропонимов на узбекском языке выполнили Е.Бегматов, Г.Саттаров, С.Рахимов⁵⁰.

К настоящему времени в мировой лингвистике изучен ряд особенностей антропонимов. В этом направлении проводится много исследований, особенно много работ посвящённых стилистическим свойствам ономастических единиц в литературном тексте. В частности, исследования, проведенные русскими лингвистами В.Н.Михайловым, Е.Б.Магазаником, Л.И.Колоковой, С.И.Зининым, свидетельствуют о значении ономастических единиц в создании литературных текстов⁵¹. В этой связи особое место занимают исследования украинского лингвиста В.М.Калинкина⁵².

Масштабные исследования в области ономастики, в частности, антропонимии в узбекской лингвистике, осуществил известный лингвист Э.Бегматов⁵³. Ученый создал толковый словарь узбекских имен и ономастических терминов на узбекском языке. Также исследования С.Муминова, Н.Улугова, Д.Анданиязовой имеют большое научное и теоретическое значение при изучении имён в узбекской лингвистике⁵⁴. Среди

– Фрунзе: Мектеп, 1971; Жапаров Ш. Словарь киргизских личных имен. – Фрунзе: Мектеп, 1979; Саттаров Г.Ф. Татар антропонимикасы. – Казан: КазДУ нашриёти, 1990.

⁴⁹ Менаджиев Я., Азаматов Х. Исмингизнинг маъноси нима? – Тошкент: Фан, 1964.

⁵⁰ Бегматов Э. Антропонимика узбекского языка: Авторефер. дис. ...канд. филол. наук. –Ташкент, 1965; Бегматов Э.А. Ўзбек антропонимикаси. – Тошкент: Фан, 2013; Саттаров. Ўзбек исмлирининг туркий қатлами: Филол. фанлари номзоди... дисс. автореф. – Тошкент, 1990; Рахимов С. Хоразм минтақавий антропонимияси: Филол. фанлари номзоди... дисс. Автореф. – Тошкент, 1998; .

⁵¹ Михайлов В.Н. Собственные имена персонажей русской художественной литературы XVIII и первой половины XIX в., их функции и словообразование: Автореф. дис. ...филол. наук. – М., 1956; Магазаник Э.Б. Поэтика имен собственных в русской классической литературе: Автореф. дис. ...филол. наук. – Самарканд, 1967; Колоколова Л.И. Ономастика в художественной речи А.П.Ченхова: Автореф. дис. ...филол. наук. – Киев, 1970; Зинин С.И. Имена персонажей в художественной литературе и фольклоре / С.И.Зинин, А.Г.Степанов // Антропонимика. – М., 1970.

⁵² Бу ҳақда қаранг: Калинкин В.М. Поэтика онама. – Донецк, 1999. Калинкин В.М. Теоретические основы поэтической ономастики: Автореф. дис. ...филол. наук. – Киев, 2000;

⁵³ Бегматов Э. Антропонимика узбекского языка: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1965. – 28 с.; Исм чиройи. – Тошкент: Фан, 1993. – 152 б.; Киши номлари имлоси. – Тошкент: Фан, 1970. – 116 б.; Киши исмлирининг маъноларига доир // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари, 1962. № 6. – Б. 50-54.; Исмлирининг сирли олами. – Тошкент: O'zbekiston, 2014. – 174 б.; Ўзбек тили антропонимикаси. – Тошкент: Фан, 2013. – 264 б.; Ўзбек исмлири. – Тошкент: Қомуслар бош тахририяти. – 206 б.; Антропонимларни тадқиқ қилишнинг социолингвистик аспекти // Ўзбек тили ва адабиёти, 2011. – № 4. – Б.43-49.; Бегматов Э. Ўзбек исмлири (14600 исмлар изоҳи). – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси давлат илмий нашриёти, 1998. – 604 б.; Бегматов Э., Улуков Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати. – Наманган, 2009. – 103 б.

⁵⁴ Муминов С. Оказионал нутқий номинацияда мотивациянинг роли: Филол.фан.ном.дисс.автореф. – Тошкент, 1990; Анданиязова Д.Р. Бадиий матнда ономастик бирликлар лингвопоэтикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа докт. (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2017; Улуков Н. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2008; Улуков Н. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-

небольших исследований на эту тему также можно упомянуть статьи Н.Умаровой по изучению исторических антропонимов и ономастических единиц в литературном тексте⁵⁵.

Однако, несмотря на значительные достижения в области узбекской ономастики за последние шестьдесят лет, в этой области необходимо решить важные проблемы. В частности, профессор Э.Бегматов в своей монографии «Антропонимия узбекского языка» перечисляет 16 таких проблем⁵⁶. Ученый пишет об одной из важнейших из этих проблем: «Необходимо изучить основную функцию антропонимов как средства языка и другие их коммуникативно-методологические функции»⁵⁷.

Наше исследование посвящено именно этой проблеме в области антропонимии – роли антропонимов в качестве дискурсных релевантов с точки зрения новых научных взглядов.

Связь темы диссертации с планом исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация была осуществлена согласно плану научно-исследовательских работ Ферганского государственного университета по направлению «Проблемы современной ономастики узбекского языка».

Целью исследования является изучение стилистически-функциональных, семантических и коммуникативных свойств антропонимов, используемых в узбекском общении в качестве дискурсного релеванта.

Задачи исследования определены следующим образом:

научный анализ ономастических единиц и входящих в их состав понятий антропонимии;

изучить коммуникативные, стилистические и функциональные особенности антропонимов с точки зрения дискурсного релеванта;

изъяснение семантики антропонимов на основе тождественности и различия;

изучение социолингвистических, лингвопоэтических, лингвокультурологических свойств антропонимов в художественном дискурсе.

В качестве объекта исследования были выбраны литературные тексты на узбекском языке и антропонимы, используемые в устной речи.

Предметом исследования являются функциональные, мотивационные и стилистические свойства дискурсного релеванта антропонимов.

лисоний таджики: Филол. фан. док. ... диссер. – Тошкент, 2010, Улуков Н. Мустақиллик даври хрононимлари // Тил ва адабиёт таълими, 2010. – №10; Улуков Н. Чил, чилла асосли апеллятив ва атоқли отларнинг лингвокультурологик таҳлили // Тил ва адабиёт таълими, 2016. – № 4.

⁵⁵ Умарова Н. Тахаллуснинг ундалма сифатида берилиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 2003. – № 4. –Б. 81-83;

Ономастик бирликларнинг услубий хусусиятлари // БухДУ илмий ахбороти, 2014. – № 3 (54). – Б.48-50.

⁵⁶ Бегматов Э. Ўзбек тили антропонимикаси. – Тошкент: Фан, 2013. – Б. 29-31.

⁵⁷ Бегматов Э. Указанная работа.–с. 29.

Методы исследования. Для освещения темы исследования были использованы методы классификации, описания, контекстуального анализа, функционально-семантического анализа, стилистического анализа; социолингвистический, лингвокультурологический и лингвопоэтический методы анализа

Научная новизна исследования заключается в следующем:

научно-теоретические основы темы были обоснованы на основе понятий дискурса, компонентов дискурса и релеванта;

освещены такие стилистико-функциональные и ассоциативные свойства выражения антропонимов узбекского языка в качестве дискурсного релеванта как аксиологические, аффективные, вокативные, валютативные, дейктические, семиотические, а также, назывные, различительные, эмоционально-экспрессивные;

системно обоснованы национальные, религиозные, философские, этнические, магические и творческие мотивации антропоцентризма, а также, семантические и функциональные свойства антропонимических индикаторов;

выявлены и обоснованы более 20 функционально-стилистических свойств антропонимов в качестве художественного дискурсного релеванта: *эффект иносказания, юмористический дух, отношение отрицательной субъективной оценки, антиномия имени персонажа, аллюзивное имя, ономастическая метафора, интертекстуальность, краткость и многогранность смысла, аллегория и аналогия, эталон уподобления, каламбур, ассоциативность, экспрессивность, “имя говорящего”, средство выражения символичности и т.д..*

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

определена сфера коммуникативно-методологических задач дискурсных типов антропонимов;

изучены положения доказывающие с языковой точки зрения социальные, художественные и культурные стороны антропонимов в качестве дискурсного релеванта;

освещены народные и творческие мотивации связанные с дачей имён;

выявлены социальные связи между коммуникаторами в рамках антропономической релевантности.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что выводы основаны на характере узбекского языка, объективности материалов, методологическом совершенстве исследовательской базы, а также точности поставленных вопросов.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Материалы и выводы исследования служат для дальнейшего развития теории дискурса, для детального изучения нерешенных проблем связанных с антропонимами, для разработки новых взглядов на дискурс и для убеждения в том, что подход к лингвистическим единицам с точки зрения аутентичности и разнообразия даст эффективные результаты.

Практическая значимость результатов диссертации заключается в том, что они служат методологией для исследователей социальных отношений между коммуникантами, помогая составлять словари новых типов разговорных, литературных, художественных, фольклорных, диалектных, народных, официальных, реальных и мифологических имен. Материалы диссертации, также, могут быть использованы при преподавании теории языка, современного узбекского литературного языка, семиотики, организации специальных курсов и семинаров, создании учебников и учебных пособий на филологических факультетах высших учебных заведений.

Внедрение результатов исследований. На основании результатов описания антропонимов в качестве дискурсной релевантности:

рекомендации по причинам появления антропонимов, смежным событиям, использованию в речи были использованы в фундаментальном исследовательском проекте I-2013-57 «Ферганского регионального центра инноваций и трансфера технологий Координационного комитета по развитию науки и технологий при Кабинете Министров Республики Узбекистан» по направлению «Проблемы социальной экологии» выполненного в 2013-2014 годах. (Справка №89-03-2057 Министерства Высшего и среднего специального образования от 15 июня 2020 года). В результате в рамках изучения проблем социальной экологии были выявлены причины появления антропонимов и их различия от смежных событий, достигнут определённый прогресс по их применению в речи;

результаты научно-исследовательской деятельности о применении антропонимов в процессе общения, диалогической речи, художественного дискурса были использованы в рамках фундаментального гранта №ОТ-Ф1-100 «Теоретическое и практическое совершенствование детей с ограниченными возможностями на основе художественно-творческих средств общественно-культурной деятельности» намеченного на 2017-2020 года в рамках государственных научно-технических программ (Справка №89-03-2057 Министерства Высшего и среднего специального образования от 15 июня 2020 года). В результате были приведены в соответствие лингвистическая природа единиц использованных в монографии «Диалектика личности и ценностей» опубликованной в рамках проекта, в необходимых случаях определена этимология данных единиц;

материалы об антропонимах в качестве дискурсного релеванта использовались в программе «Пробуждение» телерадиоканала «Узбекистан» и в программах «Образование и развитие», «Радость творчества», «Литературный процесс» (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана «Узбекистан»). В результате зрители и слушатели данных программ смогли познакомиться со своеобразными свойствами антропонимов и культурой наречения имён.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования изложены и апробированы в форме докладов на 18 научно-практических конференциях, в том числе на 7 международных конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 18 научных работ, в том числе 2 статьи в республиканских журналах, статья в зарубежном журнале, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх основных глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 157 страниц компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** данного исследования обосновываются актуальность и востребованность исследования, цели и задачи, объект и предмет исследования, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложена научная новизна и практическая значимость полученных результатов исследования, приводятся сведения по внедрению в практику результатов исследования и представлена структура диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Описание дискурсивной релевантности и стилистическо-функциональных особенностей антропонимов»**, рассматриваются методологические и функциональные особенности антропонимов, лингвокультурные основы их изучения в качестве дискурсивного релеванта. В этой главе также объясняются и описываются термины дискурс и релевант в лингвистике.

Первый параграф первой главы, озаглавленный **«Стилистическо-функциональные особенности антропонимов»**, посвящен вопросам узбекской ономастики, а также становлению и развитию узбекской антропонимии.

В 60-х и 70-х годах XX века в узбекской лингвистике появился ряд научных направлений, таких как экспериментальная фонетика, фонология, морфология, фразеология, стилистика (стилистика), речевая культура, социальная лингвистика (социолингвистика), языкознание области, лингвистика. Именно в это время начала развиваться узбекская ономастика как одно из новых направлений языкознания.

Ономастика происходит от греческого слова *ономастика*, что означает *«искусство наименования»*. В настоящее время лингвисты Э.Бегматов и Н.Улугов используют этот термин, во-первых, для обозначения свода всех имён используемых одним определенным языком, народом и, во-вторых, в качестве названия области лингвистики, которая изучает собственные имёна существительные, их образование и особенности⁵⁸.

⁵⁸ Бегматов Э., Улугов Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати. – Наманган, 2006. – Б. 60.

Наука ономастика суммирует все известные имена в языке и делит их на следующие группы в соответствии с их категориями. В частности, *антропонимы* – имена людей (имена, фамилии, отчества, прозвища, псевдонимы), *топонимы* – названия географических объектов, *гидронимы* – названия водных объектов и сооружений, *теонимы* – имена богов, идолов, божеств, религиозных-мифологических личностей и существ, *мифонимы* – имена мнимых-искусственных объектов, *зоонимы* – имена лидеров птичьего животного, по прозвищу *фитонимы* – названия растений, *анемонимы* – названия природных явлений в научной литературе и среди народа, *космонимы* – космические объекты, названия созвездий и других объектов системного характера.

Изучение известных имен в литературных текстах представляет собой особую проблему, которая является объектом изучения художественной ономастики или ономапоэтики.

Значительный вклад в развитие ономастики в узбекской лингвистике таких лингвистов, как Т.Нафасов, З.Дусимов, Х.Гасанов, С.Кораев, Н.Охунов, Н.Хусанов, Т.Эназаров, Х.Дониёров, А.Отажонова, Б.Уринбаев⁵⁹.

В конце XIX – начале XX века началась работа по сбору и изучению узбекских антропонимов на научной основе. Н.Осторумов, А.Самойлович, С.Ольденбург, В.Наливкин, М.Наливкина провели первые исследования по этимологии и этнографии узбекских имен и прозвищ. В то время как Н.С.Малиский занимался именами, традициями местных жителей в Ташкенте, С.Ибрагимов и М.Рахмонов проводили исследования по правописанию узбекских имен и фамилий.

Научное изучение лингвистических особенностей узбекских имен началось в 1960-х годах, когда некоторые научные и популярные статьи об узбекской антропонимике были опубликованы такими учеными, как Д.Абдурахманов, У.Носиров, Ф.Абдуллаев, М.Шамсиева, А.Ишаев, Х.Дониёров.

⁵⁹ Нафасов Т. Топонимы Кашкадарьинской области: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1968. – С. 24.; Караев С. Опыт изучения топонимики Узбекистана: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1969; Дусимов З. Топонимы Северного Хорезма: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1970. – С. 20.; Дусимов З. Историко – лингвистический анализ топонимии Хорезма: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Ташкент, 1996. – С. 52.; Охунов Н. Топонимия Кокандский группы районов: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1978. – С. 23.; Эназаров Т. Ўзбекистон топонимлари: луғавий асослари ва этимологик тадқиқи йўллари: Филол. фан. д-ри ... дис. автореф. – Ташкент, 2006. – Б. 56.; Хусанов Н. XV аср ўзбек адабий ёдгорликларидаги антропонимларининг лексик-семантик ва услубий хусусиятлари: Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Ташкент, 2000. – Б. 51.; Отажанова А. Хоразм этнопонимлари ва уларнинг луғавий асослари: Филол. фан. номз ... дис. автореф. – Ташкент, 1997; Ўринбоев Б. Категория вокативности в современном узбекском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Самарканд, 1964; Нуритдинова Р. Ўзбек ономастикаси терминларининг лисоний тахлили: Филол. фан. номз ... дис. автореф. – Ташкент, 2005.; Улуков Н. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи: Филол. фан. д-ри ... дис. автореф. – Ташкент, 2010. – Б. 45.

Размышляя о термине антропоним, Н.В.Подольская отмечает, что он включает в себя имя, отчество, фамилию, псевдоним, прозвище, криптоним (псевдоним, имя, наименование), антропоним, гинеконим, партонимы⁶⁰.

«Антропоним – это греческое слово, *antro* – человек, *onim* – имя, то есть собственные имена, данные людям. На узбекском языке этот термин заменяется такими терминами, как *исм*, *киши исми*, *одам отлари*, *киши номлари*⁶¹.

Антропонимия занимается следующими вопросами:

1. Имена - это имена, данные конкретному человеку.
2. Клички.
3. Псевдонимы.
4. Некоторые наименования личности в узбекском языке существующие с прошлых времён (“қизи”, “ўғли”).
5. Арабские формы именования человека по имени его предков («ибн», «бинни»).
6. Русские фамилии и отчества официально приняты с 20-х и 30-х годах прошлого века⁶².

Псевдонимы являются одной из мало изученных сфер в узбекской антропонимии. Слово “тахаллус” (псевдоним) являясь арабизмом имеет значение “освобождение”, “избавление”. Также оно объясняется как “использование в стихотворении не своего, а другого имени. Тахаллус (псевдоним) – символическое имя. Личность может иметь один или более одного псевдонимов. Например писатель Абдулла Кодирий имел псевдонимы Жулкумбой, Жулкунбой– Думбулбой, Мулла Жулкумбой Думбулбой угли, Думбулнисо, племянник Калвак махзума, Жиян (племянник), Совринбой, Овсар, Думбул, Жиртаки, Шигой, Йўловчи (путник). Словарные значения псевдонимов, мотивация их выбора многообразна⁶³.

Также, в работе рассматриваются стилистически-функциональные свойства антропонимов. Известно, что имена, как и слова в языке, выполняют различные задачи. Антропонимы узбекского языка в качестве дискурсивного релеванта обладают такими стилистически-функциональными свойствами как аксиологические, аффективные, вокативные, валютативные, дейктические, семиотические, индикаторные, контрастные.

Во втором параграфе первой главы диссертации, озаглавленной «**Лингво-этнокультурные основы изучения антропонимов в качестве дискурсивного релеванта**», рассматриваются лингвокультурологические и этнокультурные аспекты предмета.

Начиная с последней четверти двадцатого века в мировой лингвистике большое внимание уделяется изучению любой речевой структуры, которая является продуктом лингвистической деятельности с точки зрения диалога

⁶⁰ Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – М.: Наука, 1988. – С. 31.

⁶¹ Бегматов Э. А. Ўзбек тили антропонимикаси. – Тошкент: Фан, 2013, – Б. 10.

⁶² Бегматов Э.А. Указанное произведение – с.11.

⁶³ Авлакулов Я. Ўзбек тили ономастик бирликларининг лингвистик тадқиқи: НДА. – Тошкент, 2012.– Б.11.

между ее создателем – автором и реципиентом. Изучение речевой структуры как процесса общения привело к появлению концепции дискурса⁶⁴.

Термин дискурс впервые был использован американским лингвистом Зеллиг Харрисом в 50-е годы прошлого века, сегодня он обозначает один из основных, центральных вопросов языкознания, речевой процесс.

Термин дискурс (фр. discours, англ. discourse, лат. discursus – бегать назад, двигаться, поворачиваться, говорить, беседа, то есть речь, речевая деятельность, способ речи) широко используется в мировой лингвистике в последнее десятилетие и интерпретируется в нескольких значениях. Термин первоначально использовался для обозначения понятия связанного текста, но позже, также, для понятий диалог, беседа⁶⁵.

Известный английский ученый Т.А.Ван Дейк определяя термин *дискурс*, подчёркивает, что в широком смысле это взаимная беседа, порождаемая вербальными и невербальными средствами в ходе речевого процесса, между говорящим и слушателем. В узком смысле это означает, что коммуникативный процесс является законченной или продолжающейся «производной», то есть словесным или письменным контекстом (речью)⁶⁶.

Определение, данное исследователем Л.Рауповой, полностью проясняет проблему: «Дискурс – это процесс выражения мнения, письменного или устного материального опыта языковых возможностей, совместного использования лингвистических и нелингвистических средств, набора лингвоэтно-психопозициональных факторов. Дискурс представляет собой уникально сложную систему, систему, сформированную из целостности различных языковых и нелингвистических факторов⁶⁷.

Г.Тоирова разделяет сложную структуру дискурса на следующие составляющие: *участники дискурсивного процесса (1); общий язык как средство дискурса, языковые словесные факторы (2); общеупотребительные и фонетические факторы дискурса (3); дискурсивная цель (4); дискурсивное состояние (5)*⁶⁸.

Если принять во внимание, что понятие дискурса требует отношений между говорящим и адресатом, мы считаем целесообразным включить их психическое и психологическое состояние в структуру дискурса. Потому что психолого-психологическое состояние говорящего и адресата, которое составляет основу концепции дискурса, влияет на весь речевой процесс и используемые в нем вербальные и невербальные средства.

По мнению К.Ф.Седова дискурсивная деятельность – это процесс создания и восприятия речи⁶⁹. Следовательно, этот процесс неразрывно

⁶⁴ Худойбергана Д. Матнинг антропоцентрики таджики. – Тошкент: Фан, 2013, – Б.16.

⁶⁵ Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск VIII. Лингвистика текста. – М.: Прогресс, 1978, – С. 467.

⁶⁶ Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. – Блогешенск: РИО.БГК им И.А. Бодуэнде Куртенэ, 2000. – С. 117.

⁶⁷ Раупова Л. Диалогик нутқнинг дискурсив талқини. – Тошкент: Фан, 2001. –Б. 178.

⁶⁸ Тоирова Г. Прагмалингвистика – Т., 2016, – 10.

⁶⁹ Седов К.Ф. Дискурс и личность. – М., 2004, – С. 19.

связан с человеком, который создает речь – адресатом и получателем – адресатом.

Основа слова *релевант реле* (автоматический рубильник, прибор разрывающий или соединяющий электрическую цепь⁷⁰) и как отметила О.С.Ахманова, используется также в значении *дифференциация языковых единиц, средств общения*⁷¹. Мы также сочли необходимым в нашем исследовании использовать этот термин в этом смысле.

Лингво-этнические свойства дискурса полностью проявляются в художественном дискурсе. Например имена героев трилогии Ж.Шарипова "Хорезм" *Джумагуль, Бекиджон, Исфандиярхан, Матчон Тора, Султанпошио* являются типичными для Хорезмского оазиса, а имена *Икромджон, Турсун, Джаннат тётя, Низамжон* в трилогии "Горизонт" Саида Ахмада распространены в Ферганской долине.

Вторая глава диссертации под названием **«Изучение мотивационных, индикаторно-релевантных свойств антропонимов»** посвящена изучению мотивации антропонимов, актуальности антропонимных показателей и их семантико-функциональной классификации.

В первой части главы, озаглавленной **«Мотивационные свойства антропонимов»**, рассматриваются народные и творческие мотивы, связанные с именовани

Мотивация интерпретируется в лингвистике двумя способами, первый из которых – экстралингвистические средства, которые являются основой для именовани – намерение, желание, мечта, вера, и т.д., а во втором понимается, что формирование любого слова является мотивационной основой (основой конструирования) и результатом мотивационных слов, вступающих в мотивационные отношения⁷². Мотивы выбора имени являются магическими, религиозными, историческими, сказочными, пространственными.

Антропонимы исторически и даже сегодня связаны с магическими взглядами. Это особенно заметно в фольклоре (устное народное творчество). В частности, мать героя эпопеи «Гороглы» скончалась и была похоронена на шестом месяце беременности. Эмбрион развивается в «мертвом теле» в подземелье (ином мире) в течение трех месяцев, рождается с приходом весны, поднимается на поверхность, растет в мире света, взрослеет, стареет и возвращается на свое место (могилу). Но главный герой (во всех вариантах эпопеи) возвращается в светлый мир раз в год.

Антропонимы религиозного характера имеют прямое отношение к понятиям, связанным с именем Аллаха, именами пророков и их потомков, халифов. Я. Авлакулов в своей работе по лингвистическому изучению ономастических единиц узбекского языка отмечает, что этот тип

⁷⁰ Русча-ўзбекча луғат. – Тошкент: Ўзбек Совет Энциклопедияси Бош редакцияси, 1984, – Б. 352.

⁷¹ Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1969. – С. 383.

⁷² Нурмонов А. Тангланган асарлар, III жилд, – Тошкент: Академнашр, 2012. – Б. 165.

антропонимов гораздо шире по своему охвату⁷³. В Коране приведены имена 28 пророков Адам, Ной, Худ, Салих, Авраам, Измаил, Исаак, Иаков, Иосиф, Лот, Иов, Иона, Моисей, Аарон, Илия, аль-Яса, Давид, Соломон, Захария, Иоанн, Иисус, Мухаммед.

«Говорят, что скромное имя Адама было Абул-Башар, а его прозвище – Сафиюллах. Поэтому говорят, что благословенное тело Адама было создано с поверхности земли. Поэтому его называли Адамом. По мнению некоторых, чистое тело (Адама) было пшеничного цвета. Поэтому его называли Адамом. Следовательно, слово Адам, согласно первому мнению, происходит от слова адим - кожа (ст. 26); В словаре оно толкуется «кожа поверхности земли». Согласно второму повествованию, Адам происходит от слова «адама». Аль-адама считается цветом пшеницы. Другие говорят, что смесь воды и почвы называется Адам. В любом случае в сотворении Адама есть бесчисленные мудрости и различные секреты. В этом смысле ему непосредственно было дана мудрость всех тонкостей науки наименования. «Аллама Адам аласмаа куллаха» («Он научил Адама всем именам») является свидетелем этого».⁷⁴ «... и научил Адама всем именам ...» (Сурат аль-Бакара, 31) Присвоение имен всем существующим телам и вещам – великая тайна, данная Адаму Аллахом.⁷⁵

Самым распространенным именем среди религиозных антропонимов является имя Мухаммад (s.a.v.). В книге «История ислама» сказано: «Абдулмутталиб прибыл в спешке, полный радости. Взял на руки маленького внука и нежно поцеловал. Осторожно подняв его, повел в Каабу. Он хвалил и благословлял Аллаха. Затем он назвал своего внука Мухаммедом. Имя не было очень распространено среди арабов. Люди были поражены. Из-за природы арабского языка лингвисты говорят: «Вот что означает имя «Мухаммад» «его хвала постоянно возобновляется»⁷⁶.

Такие антропонимы часто употребляются с куня (прозвище). Например, когда Фатима вышла замуж за Али, ей дается титул Захра («свет Божий»). Позже этот титул стал Фатимаи Захра, и привело к появлению имён Захро, Зухра⁷⁷. Имя Фатима в переводе с арабского означает «отделенная от материнской груди»⁷⁸.

Итак, в этой главе объясняются антропонимы и их лексические значения, мотивированные на основе магии, религии и желания.

Во втором параграфе второй главы **«Антропонимные индикаторы-релевантности и их семантико-функциональная классификация»** содержатся следующие умозаключения.

⁷³ Авлакулов Я. Ўзбек тили ономастик бирликларининг лингвистик тадқиқи: НДА. – Тошкент, 2012.– Б.13.

⁷⁴ Мирзо Улуғбек. Тўрт улус тарихи. – Тошкент: Чўлпон, 1994.

⁷⁵ Шайх Мухаммад Содиқ Мухаммад Юсуф. Ислом тарихи. Биринчи китоб. – Тошкент: Hilol-nashr, 2018. – Б.19.

ука⁷⁶ Шайх Мухаммад Содиқ Мухаммад Юсуф. Ислом тарихи. Биринчи китоб. – Тошкент: Hilol-nashr, 2018. – Б.163.

⁷⁷ Бегматов Э. Кўрсатилган асар. – Б. 159.

⁷⁸ Бегматов Э. Кўрсатилган асар. – Б.458.

Термин индикатор впервые был введен в узбекскую ономастику З. Дусимовым⁷⁹. По нашему мнению, такие единицы в составе имен относятся ко всем типам имён собственных (например, топонимы, антропонимы, гидронимы). Поэтому мы считаем целесообразным назвать их ономастическими индикаторами и изучить их на основе определенной системы.

Соответственно, целесообразно разделить антропонимные показатели с семантической точки зрения следующие типы :

1. Индикаторы социального статуса человека.
2. Гендерные индикаторы.
3. Индикаторы веры и доверия.
4. Индикаторы наследованности.

Индикатор *бек*, указывающий на социальный статус человека, изначально означал «большой», «крупный», а затем перешел из имени прилагательного в существительное. Первоначальное значение слова *бег// бек* сохранилось до сих пор в огузском диалекте Хорезма⁸⁰.

Также в диссертации освещены индикаторы *-бека/-бика*, *-мирза/-мирзо*, *-пошиша*, *-кул*, *-тўра*, *-хон*, *-хотин*, *-шоҳ/-шо-*, *-охун*, *-мулла*, *-қори*, *-гози*, *-султон* и их лексические значения, стилистические особенности их использования. Индикаторы с функциональной точки зрения бывают монофункциональными и полифункциональными. Например, индикаторы *-бой* и *-хон* являются многофункциональными по своей природе, отражая социальный статус и пол человека.

В третьей главе работы, озаглавленной «**Применение антропонимов в качестве релеванта в художественном дискурсе**», освещены вопросы релевантных, этнокультурных свойств антропонимов в художественном дискурсе и устном народном творчестве, а также, коммуникативно-функциональных свойств антропонимов в диалогическом дискурсе.

Первый параграф этой главы, озаглавленный «**Антропонимы в качестве дискурсного релеванта в художественном стиле**», фокусируется на релевантных особенностях в процессе общения антропонимов, используемых в литературном тексте.

Слово *наср* (проза), заимствованное с арабского языка означает «проливать», – это продукт речи, не имеющий размера и рифмы⁸¹, дает творческой личности неограниченные возможности для выражения своих идей читателю, использовать каждое слово, в том числе имена, данные персонажам (антропонимы) в различных целях.

Если позволительно, стихотворение можно сравнить с цветком в распустившемся в цветнике, а прозу – с цветком, падающим на черную землю. Эмоции переходят от сознания к поэзии в мгновение ока, равно как и

⁷⁹ Дўсимов З. Топонимик индикаторлар //ЎТА. - № 5. – Тошкент, 1972. – Б.71-74.

⁸⁰ Rahimov S. Xorazm mintaqaviy antroponimiyasi. Filol. fan.nomz.diss. avtoreferati. – Toshkent. – B. 106.

⁸¹Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2007. – Б. 22.

ее красота, сила влияния и очарование. В прозе запоминаются пережитые чувства. Ведь именно в это время распустятся и опадут цветы мыслительного цветника.

Антропонимы в качестве дискурсного релеванта специализируются на выполнении ряда стилистических задач в прозе и сатире. То есть, называют: *Узбек ойим, Офтобойим, Мирзакарим Кутидор (А.Кодирий)*; различают: *Ёдгор (Г.Гулям)*; *Умид (Мирмухсин)*; *Робия (У.Хошимов)*; описывают: *Коровой (Г.Гулям), Асрор бобо (А.Каххор)*; несут художественную нагрузку в соответствии с художественной идеей и темой: *Унсин (Абдулла Каххор)*; приводят в движение события в произведении: *Отабек (“Минувшие дни”)*; *Раъно (“Скарпион из алтаря”)*, *Икромжон (“Восход”)*; выражают отношение личностей связанные с событиями (*Отабек – Кумуш, Отабек – Хомид, Отабек – Сафар бузчи и т.д.*); называют произведение, превращаются в библионим: *“Асрор бобо”, “Унсин” (А.Каххор)*; *“Нетай”, “Ёдгор” (Г.Гулом)*; стилистическое средство выражающее иронию: *Ханка ва Танка (С.Ахмад)*, *Маъшуқахоним (Эркин Аъзам)*; выражает юмористический дух: *Харажатхон (журнал “Муштум”)*; означает субъективную оценку: *Худбиддин (Одил Хайитов)*; становится антиномией имени персонажа: *Хушчакчакий, Гамхуров (Б.Жуманиёзов)*; выполняет задачу “говорящего имени”: *Мафкурахоним, Маъшуқабегим (Эркин Аъзам), Асрор бобо (А. Каххор), Тошпулат тажанг (А.Кодирий), Маузер (У.Хошимов)* и т.д.

Чаще всего в прозаических произведениях имена встречаются в качестве «говорящих имен»⁸²

Антропонимы в поэтическом тексте также выполняют ряд функций в качестве дискурсного релеванта. На основе «Толкового словаря поэтонимов узбекского языка» эти функции можно определить следующим образом⁸³. Например:

1.Используется как **аллюзионное имя** (антропоним Мумин Мирзо указывает на факт ужасного убийства, произошедшего 500 лет тому назад; имена Тахир и Зухра напоминают о сюжетах, связанных с фольклорными героями) ... *Гунчадек қалбида оҳи увишиган, Мўмин Мирзо укам сени ўлдирдилар (Абдулла Орипов. Мумин Мирзо)*; *Оқиб кетди сувларда Тоҳир, Зухро йиғлаб қолди қон бағир (М.Юсуф. Мехр қолур)*

2.Символически используется как **ономастическая метафора**: *Баъзи дард бор, ўлдирмас, Лекин ҳамроҳ бўлар маҳшаргача то... (Абдулла Орипов. Бойқаро)* – “Маҳшаргача ҳамроҳ дард – Мўмин Мирзо дарди”; *Юрак сандигидан Тоҳирни эмас, Тилла ахтаради энди Зухролар (Ш.Имомназарова. Оламни қоплади макру ҳийлалар).*

3. Посредством имён религиозно-исторических личностей создана **интертекстуальность** (даётся ссылка на содержание какого-либо события, произведения или книги), в результате обеспечена экспрессивность

⁸² Магазаник Э.Б. Ономопозтика или “говорящие имена” в литературе. – Ташкент: Фан, 1978.

⁸³ Худойберганова Д., Анданиязова Д. Ўзбек тили поэтонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Турон замин зиё, 2016.

художественного текста: *Ҳеч ким холи эмас куфр-хатодан, Ахир тарқалганмиз Одам Атодан* (А.Орипов. Замин).

4.В поэзии посредством интертекстуальности достигается **сжатость смысла**: *Мусо илтижоси етди-ю гўё, Ҳақ Тур тоғи узра кўргазди жамол* (А.Орипов. Алишер).

5.Обеспечивается **многогранность смысла** на основе интертекстуальности: *Улуғ отдошларим мақоми юксак, Мен шогирд эрурман гарчанд аларга. Ҳар нечук бир гапни айтмоғим керак: Осон бўлмаган ҳеч Абдуллоларга* (А.Орипов. Исм).

Здесь поэтоним Абдуллолар вызывает ассоциации связанные жизнью и творчеством трех великих представителей узбекской литературы – Абдулла Кадири, Абдулла Каххар и Абдулла Арипов.

6.В качестве лингвопоэтического средства участвует в создании искусства **аналогия/сравнение/аллегория**: *Зухро бўлмасанг ҳам чиройда, Мен ишқингда нақ Тоҳир эдим* (Миртемир. Сурат).

7. В качестве лингвопоэтического средства участвует в создании искусства **тажнис**. Например в стихотворении Фурката, антропоним соединившись со своим аппелятивом выражает два понятия, имя поэта и разлуку: *Йиғлади фурқатда Фурқат, Ҳам муқимликда Муқимий...*(Э.Воҳидов. Ўзбегим)

8. С целью обеспечения **народного духа**:

Полвон эди Матмуса,

Тўрт фил кучи жам эди.

Қишлоқда энг зўр аммо,

Ақли бир оз кам эди (Э.Воҳидов. Донишқишлоқ латифалари).

Иногда один антропоним также может выполнять более одной стилистической функции, т.е. он является многофункциональным по своей природе. Например, антропоним Гороглы в стихотворении «Мадхия» поэта М. Юсуфа и антропоним Гулливер в стихотворении «Я был Гулливером во сне ...» Б.Исо являются примерами полифункциональных антропонимов:

Гўрўғлилар қонга ботса Фиротларда,

Кўр ўғиллар юртни сотса хилватларда...(М.Юсуф);

Бор гап шу – тушимда Гулливер бўлиб,

майдалар ичига тушдим-у,

лекин улар таловида кетмадим ўлиб...(Б.Исо)

В этих стихотворных текстах поэтонимы Гуругли ва Гулливер выполняют следующие функции:

поэтонимическая единица;

ономастическая метафора;

экспрессивность;

ассоциативность;

ташбеҳ/уподобление;

интертекстуальность;

аллюзивность;
иштикак.

Использование в качестве аллюзивного имени антропонимов в поэтическом тексте в статусе поэтонима – считается одним из самых активных явлений в поэзии. Они проявляются в художественном тексте как один из функциональных типов прецедентных имен (имен, связанных с известными фактами, хранящимися в лингвистической памяти народа) ... Аллюзивные имена, используемые в узбекской поэзии, могут также относиться к другой народной литературе: *Қотиллик ҳам қилай, майли, Отелло монанд...* (А.Орипов)⁸⁴.

В результате анализов было установлено, что антропонимы (имена) выполняют следующие стилистические функции в качестве дискурсного релеванта. Это можно проиллюстрировать на примере следующей таблицы.

Таблица 1

Стилистические функции антропонимов в качестве художественного дискурсного релеванта				
№	Функции	Вне речи	В художественном (речи) стиле	
			В прозе	В поэзии
1.	Назывная	+	+	+
2.	Различительная	+	+	+
3.	Описательная	+	+	+
4.	Художественная нагрузка соответственно художественной идеи и темы		+	+
5.	Приведение в действие, связь, управление, развитие событий произведения (сюжетная линия)		+	
6.	Отображение отношения личностей к событиям		+	
7.	Наименование названия произведения, указание на события в нём, обеспечение сохранения событий произведения в памяти читателей в течении годов		+	+
8.	Эффект иронии		+	+
9.	Создание юмористического духа		+	+
10.	Формирование отрицательной субъективной оценки		+	+
11.	Антиномия имени персонажа		+	+
12.	Образование аллюзивного имени			+
13.	Ономастическая метафора			+
14.	Интертекстуальность		+	+
15.	Краткость смысла		+	+

⁸⁴ Худойберганова Д., Анданиязова Д. Ўзбек тили поэтонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Турон замин зиё, 2016. – Б.6.

16.	Многогранность художественного смысла			+
17.	Выражение уподобления/сравнения/аллегии			+
18.	Создание таджниса			+
19.	Обеспечение духа народности	+	+	+
20.	“Говорящее имя”		+	
21.	Создание ассоциативности	+	+	+
22.	Выражение экспрессивности		+	+
23.	Символизм		+(частично)	+
24.	Форма обращения		+	+

Абдулла Кадири пишет о процессе дачи имени главного героя Анвара в романе «Скорпион от алтаря»: «Однако интересно, что он пролежал в колыбели без имени двадцать дней, ибо о том, что надо дать имя новому «дорогому гостю» не вспомнили ни его отец, ни мать ... Двенадцатилетняя Нодира выполнила задание по даче имени где-то на двадцать второй день»⁸⁵.

Конечно, для такой задержки дачи имени Анвару были свои причины. Вот некоторые стороны биографии автора. Абдуллы Кадири попал в тюрьму накануне рождения своего сына, Масъуда Кадири. Ребенку не было дано имя в течение двух месяцев, пока его отец не вернулся из тюрьмы. Наверно в том факте, что Анвару не дали имя 22 дня, вероятно, является указанием на эти два месяца.

Абдулла Кадири так пишет о несоответствии имени и внешнего вида: «Обычно имя и внешний вид не соответствуют друг-другу. ... Была речь о девушке ткачихе по имени Лола (тюльпан) ... Я подумал что она красива как тюльпан ... Я встретил Лолу, когда она вышла за водой. Кроме серьги в носу (если серьгу прибавить к красоте), не было ничего стоящего «Тюльпана»⁸⁶.

Вероятно, поэтому писатель уделяет особое внимание сочетаемости имени и внешнего вида героев своих произведений. В том числе Отабек, Кумуш, Анвар, Рано. Конечно, за исключением антиномии в имени персонажа: Хомид, Тетя Джаннат, Садик.

Когда Гафур Гулам выбирает имена для героев, он использует их как важный инструмент (релевант) для раскрытия идеи произведения. Имена героев таких произведений, как «Нетай», «Озорник», «Ёдгор» – яркий тому пример. Например, главный герой повести «Нетай» назван так за свою слабость и беспомощность перед лицом испытаний судьбы. В основе слова Нетай (на этай) лежит значение «что я могу сделать, куда я могу пойти?» Или главный герой произведения «Озорник» Каравой тоже несет груз своего характера и судьбы в своем имени (Каравой) и прозвище (Озорник). Причина, по которой писатель называет его Каравой, заключается в том, что он лжец, вдали от семейных забот и склонен к странствиям. Лицо Каравоя

⁸⁵Кодирий А. Мехробдан чаён. – Тошкент: Давлат бадий адабиёт нашриёти, 1959. – Б. 40-41.

⁸⁶Кодирий А.Кўрсатилган аср. – Б. 19-20.

черное, всегда с чувством вины. Он нехотя приносит другим страдания, обманывает их. Но он чистосердечный, маленький непослушный бедовый подросток. Именно поэтому автор назвал первые экземпляры произведения «Довдираш» (Бедовство).

Уткир Хошимов выбирает для героев своего произведения «Жизни прошедшие во сне» такие «говорящие имена», как Маузер и Мэлс. Например, мотивация имени Маузера раскрывается в диалоге между комиссаром и его сыном:

– Папа! Почему вы дали мне имя Маузер? Что? Я разве пистолет? Вы хотите застрелить кого-нибудь мной?

– "Ты идиот!" Я хочу, чтобы ты был силен, как оружие, понимаешь?⁸⁷

По сути, имя было введено в произведение на основе творческого замысла писателя, комиссар был орудием репрессий, «пистолетом» той системы и политики. Этот нестреляющий «пистолет» уничтожил многих людей⁸⁸.

Во втором параграфе третьей главы рассматриваются вопросы **“Антропонимов в устном народном творчестве и их этнолингвистические свойства”**.

Обычно в сказках и былинах имена героев, отстаивающих интересы народа, всегда несут положительный смысл. Например, *Мукбил Тошотар*, *Килич Батыр*, *Одилхан*, *Доно*, *Сахибджамол*. Напротив, представление о том, что люди выражают свой гнев и ненависть по отношению к отрицательным героям, также накладывается на имена: *Макотил*, *Мудбир*, *Эгри*.

В народных сказках герои обычно не описываются подробно в начале произведения. Их своеобразные имена раскрывают их внешний образ и внутренний мир. То есть внешность, социальный статус, духовный мир главного героя воспринимаются по имени. Соответственно, мы должны классифицировать их следующим образом: а) имена, отображающие внешность главного героя: *Карасочпари*; б) имена, обозначающие характер-свойство: *Эгри* и *Тугри*; в) имена выражающие профессию и ремесло: *Юлдузсанар*, *Мукбил тошотар*; ж) имена, обозначающие нацию и территорию: *Момир* и *Самир* (имена туркменских молодых людей).

У узбеков и ряда других восточных народов обязательно необходимо знать семь предков и иметь представление о родословной. В этом случае имя выражается по порядку имя отца, имя деда, имя прадеда, имя прапрадеда, имя прапрапрадеда, имя прапрапрапрадеда (иногда псевдоним, топониму). Например, родословные *Захируддина ибн Мирзы Миранишаха ибн Амира Темура Корагона* или *Хотам бинни Тай бинни Кахлон бинни Расан бинни Нахшаб бинни Кахтан бинни Худ* и других полностью записаны в официальных документах.

⁸⁷ Хошимов Ў. Тушда кечган умрлар. Т.: “MERIYUS”, 2009.– Б.148.

⁸⁸ Умарова Н. Ономастик бирликларнинг услубий хусусиятлари // БухДУ илмий ахбороти, 2014. – № 3 (54). – Б.48-50.

Также в этом параграфе диссертации рассматриваются суффиксы, генеалогические индикаторы, которые используются в этих именах при обращении в коммуникативном поведении узбеков; также рассматриваются такие вопросы, как уважение и почтение к личным именам.

Третий параграф данной главы называется **“Коммуникативно-функциональные свойства антропонимов в диалогическом дискурсе”** и в нём рассматриваются антропонимы употребленные в диалогическом дискурсе.

В диалогическом дискурсе важную роль в определении ее направления играют *характер, настроение, ментальная природа адресанта и адресата*, которые являются активными элементами системы коммуникации. Потому что один из них, адресант, выполняет роль коммуникативного воздействия⁸⁹. В диалогическом дискурсе ряд факторов определяет качество и направление общения. К ним относятся *интенциональная точность, конкретный результат, соблюдение традиций общения* и т.д.

Например, это можно рассмотреть на примере следующего диалога из романа “Шайтанат”: *“Прозвище Зелихона было «академик». Причиной этого было то, что он тщательно продумывал и только после этого приступил к работе. Его отличие от других – он обязательно учитывал психологию людей....*

Однажды Зелихон повернул свою машину в запрещённую улицу. Когда милиционер поднял свой жезл, он остановился и не сошёл с машины. Когда милиционер неуклюже подошел и наклонился он опустил окно и сказал:

“Что, стоишь?” Прежде чем милиционер успел ответить, снова спросил: «Где лейтенант?»

«Сабилов?» Сказал молодой милиционер опешив.

«Пусть свяжется со мной»

“Он идет сейчас.”

Сказав эти слова Зелихон поехал дальше. Милиционер остался, почесывая затылок.

Зелихон рассмеялся:

– У них кого много, лейтенантов много..

(Т. Малик, «Шайтанат», кн. 1. с. 89)

Дискурсная структура беседы между Зелихоном и милиционером можно отобразить на следующей таблице.

⁸⁹ Раупова Л.Р Диалогик нуткнинг дискурсив талкини – Тошкент: ФАН, 2011. – Б.150.

Таблица 2.

<i>Дискурсная структура беседы между Зелихоном и милиционером, составные части</i>				
1	2	3	4	5
<i>Участники дискурсного процесса</i>	<i>Зелихон и сотрудник внутренних дел</i>	<i>Общий язык службаший средством дискурса, языковые вербальные факторы</i>	<i>Узбекский язык (лейтенант/Собиров)</i>	<i>Новербальные и фонационные факторы общие для дискурса</i>
		При необходимости он мог войти и выходить в большие учреждения так же легко, как и руководитель другого учреждения. Начальственно говоря охраннику: «Что, сидишь?» мог беспрепятственно проходить дальше	<i>Дискурсивная цель</i>	<i>Дискурсивное состояние</i>
			Его отличался от других - он действительно учил психологию людей. Когда было нужно, он использовал это, чтобы разрешить общение в свою пользу. Отвлечение собеседника.	<i>Однажды Зелихон повернул свою машину в запрещённую улицу. Когда милиционер поднял свой жезл, он остановился и не сошёл с машины. Когда милиционер неуклюже подошёл и</i>

Формы обращения в речи военных более официальные, чем национальные. Представители этой профессии чаще обращаются к адресату, добавляя слово «товарищ» к названию воинского звания:

– Товарищ генерал, разрешите обратиться!

Или при обращении к званию прибавляют фамилию:

– Сержант Орзукулов!...

Таким образом, в диалогическом дискурсе наиболее характерные формы военного общения в манере общения осуществляются в порядке, предусмотренном «Военным уставом». Культура обращения в соответствии с уставом дополняется паралингвистическими средствами.

В узбекском коммуникативном поведении формы семейных обращений маркированы с национальной и этнокультурной точек зрения.

ВЫВОД

1. Термин дискурс, который интерпретируется в нескольких смыслах в мировой лингвистике, первоначально выражал понятие связного текста, но позже стал применяться к понятиям беседа, диалог. В данное время этот термин ясно отражает быструю интеграцию наук в современную эпоху.

2. Полная реализация дискурса общения зависит от релевантов. Антропонимы также показывают отличительные черты в качестве дискурсного релеванта, как важного средства процесса общения. Подобно другим ономастическим микромасштабам, антропонимы, которые включают имена, отчества, фамилии, прозвища, псевдонимы,

криптони́мы, гинеко́нимы, патроними также имеют специфические функциональные свойства.

3. Имя именует человека и, таким образом, вводит его в общение и событие. Имя отражает мысли и мнения людей, служа для них средством общения. В то же время имя является отличным продуктом человеческой духовности и культуры и возможностью его развития. Имена в каждом национальном языке в определённой мере отражают образ жизни этого народа, его мировоззрение, принадлежность к определенной этнической группе, а также, их обычи́и и традиции.

4. Подобно словам, присутствующим в языке, антропонимы, как и сам язык, специализируются на выполнении различных функций в языке и речи. Функциональные свойства антропонимов необходимо изучать в связи с функциями языка. Поскольку антропонимы являются неотъемлемой частью языка, невозможно понять и классифицировать его функции без полного знания функций языка.

5. Мотивация интерпретируется в лингвистике двумя различными способами, причем первый понимается как набор внелингвистических средств, которые являются основой для именования - намерение, желание, мечта, вера и т.д. Во втором смысле термин мотив интерпретируется по отношению к словообразованию. Антропонимы различаются исходя из характера национальных, религиозных, философских, магических и творческих мотиваций.

6. Важной теоретической основой в этой области является разделение антропоиндикаторов с семантической и функциональной точек зрения на группы, отражающие социальный, духовный статус индивида, выражающие его убеждения, веру, происхождение.

7. Выявлено выполнение антропонимами в качестве дискурсного релеванта более 20 стилистических функций:

в прозе назывная, различительная, описательная, несение художественной нагрузки в соответствии с художественной идеей и темой, приведение в действие событий произведение (сюжетной линии), связывание, управление, развитие, выражение отношения людей в связи с событиями, наименование произведения, указание на его события, обеспечение сохранения в памяти читателя событий произведения в течении многих годов, превращении в библони́м;

в сатирических произведениях создание эффекта иронии и юмористического духа, формирование отношения отрицательной субъективной оценки, создание антиномии имени персонажа;

в стихотворных произведениях создание аллюзивных имён, выражение ономастической метафоры, интертекстуальность, краткость содержания, многогранность художественного смысла, выражение аналогии/ сравнения/ алле́гии, эталона аналогии, создание таджниса, обеспечение народного духа, "говорящего имени", ассоциативности, экспрессивности, символизма.

8. В художественном дискурсе поэтонимы типа Гуругли и Гулливер характеризуются полифункциональностью. Данные имена в поэтическом тексте в качестве поэтонима в одно и тоже время выражают стилистические функции типа *ономастическая метафора, экспрессивность, ассоциативность, аллегория/сравнение, интертекстуальность, аллюзивность и т.д.*

9. Изучение и анализ антропонимов в качестве дискурсного релеванта помогает раскрытию своеобразных сторон одной из новых отраслей языкознания лингвокультурологии.

10. В диалогическом дискурсе важную роль в определении интенции играют такие активные единицы речевой системы как личные качества, настроение, ментальная природа адресата и адресанта. Для обеспечения качества общения важное значение имеют как внутреннее, так и внешнее соответствие адресата и адресанта, их ментальный характер. Однако общение военнослужащих является исключением.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREE
DsC.03/30.12.2019.Fil.05.02 AT FERGHANA STATE UNIVERSITY**

FERGHANA STATE UNIVERSITY

MAMAJONOV MUKHAMMADJON YUSUBJONOVICH

ANTHROPONYMS AS DISCOURSE RELEVANCE

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Ferghana – 2020

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B.2020.3.PhD/Fil.1030

The dissertation has been prepared at the chair of Uzbek linguistics and literature of Namangan State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, English, Russian (Resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.fdu.uz) and on the website «ZiyoNet» Information-educational portal (www.ziynet.uz)

Scientific advisor: **Muminov Sidiqjon Mirsobirovich,**
doctor of Philological sciences, professor.

Official opponents: **Ulukov Nosirjon Muhammadaliyevich,**
doctor of Philological sciences, professor

Pardayev Azamat Baxronovich,
doctor of Philological sciences, professor

Leading organization: **Kokand state pedagogical institute**

Defense of the Dissertation will take place on «__» «_____» 2020, at «_____» p.m. at a meeting of Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 under Ferghana State University (Address: 19, Murabbiylar Street, Ferghana, 100151. Tel: (99873) 244-44-29; fax: (99873) 244-44-91; e-mail: info@fdu.uz).

Dissertation could be reviewed information-resource center of Ferghana State University (registration number __). Address: 19. Murabbiylar Street, Ferghana, 100151, Tel.: (99873) 244-44-02.

Dissertation abstract sent out on «__» _____ 2020.
(Mailing report number ____ on «__» _____ 2020).

A.A.Kasimov,
Chairman of Scientific Council awarding
scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Professor

I.T.Khojaliyev,
Secretary of Scientific Council awarding
scientific degrees,
PhD in Philological sciences, assistant professor

A.B.Mamajonov,
Chairman of Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD dissertation)

The aim of the research is the study of stylistic-functional, semantic and communicative characteristics of anthroponyms used in Uzbek communication as a discourse relevant.

The objects of the research are selected literary texts in the Uzbek language and anthroponyms used in oral speech.

The scientific novelty of the research.

scientific and theoretical foundations of the topic were substantiated on the basis of the concepts of discourse, components of discourse and relevance;

highlights stylistic-functional and associative peculiarities of the expression of anthroponyms of the Uzbek language as a discourse relevance as axiological, affective, vocal, monetary, deictic, semiotic, as well as denominational, distinctive, emotionally expressive;

systemically substantiated national, religious, philosophical, ethnic, magical and creative motivations of anthropocentrism, as well as the semantic and functional properties of anthroponymic indicators;

revealed and substantiated more than 20 functional and stylistic properties of anthroponyms as an artistic discourse relevance: the effect of allegory, humorous spirit, the attitude of negative subjective assessment, antinomy of the character's name, allusive name, onomastic metaphor, intertextuality, brevity and versatility of meaning, allegory and analogy, standard, pun, associativity, expressiveness, "speaker's name", a means of expressing symbolism, etc.

Implementation of the research results:

recommendations for the reasons of the appearance of anthroponyms, related events, use in speech were used in the fundamental research project I-2013-57 of the Ferghana Regional Center for Innovation and Technology Transfer of the Coordinating Committee for the Development of Science and Technology under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in the direction of "Problems of Social Ecology". (Certificate No. 89-03-2057 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of June 15, 2020). As a result, within the framework of studying the problems of social ecology, the reasons of the appearance of anthroponyms and their differences from related events were identified, and some progress was made in their application in speech;

the results of research activities on the use of anthroponyms in the process of communication, dialogic speech, artistic discourse were used in the framework of the fundamental grant No. OT-F1-100 "Theoretical and practical improvement of children with disabilities based on the artistic and creative means of socio-cultural activities" scheduled for 2017-2020 in the framework of state scientific and technical programs (Certificate No. 89-03-2057 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of June 15, 2020). As a result, the linguistic nature of the units used in the monograph "Dialectics of Personality and Values" published

in the framework of the project was brought into line, the etymology of these units was determined when necessary;

descriptive materials of anthroponyms as relevance in the discourse were used in the Awakening program of the Uzbekistan television and radio channel and in the Education and Development, Joy of Creativity, and Literary Process programs (Information from the Uzbekistan National TV and Radio Company). As a result, the materials of these programs were substantively enriched and provided with scientific arguments.

The structure and volume of the dissertation work.

The dissertation work includes the introduction, three main chapters, general conclusions and the list of used literature. The total size of the work is 163 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Мамажонов М. Антропонимлар дискурс релевант сифатида// FarDU. Ilmiy xabarlar, № 5, 2019. – Б.126-128 (10.00.00 №20).

2. Мамажонов М. Аллюзив антропонимлар ва уларнинг бадий матнда қўлланиши. FarDU. Ilmiy xabarlar, № 1, 2020. – Б.198-199 (10.00.00 №20).

3. Mamajonov M. On the matter of pragmatics of names in uzbek language. //International Scientific journal. Philadelphia. 2019, № 11 (79) – P. 316-318. (Impact Factor: GIF-0.546, SJIF – 2.031, ICV – 6.630)

4. Мамажонов М. Киши исми билан боғлиқ мурожаат шакллари // «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации». Материалы XIV Международной научно-практической интернет-конференции. Переяслав-Хмельницкий, 2015, № 3 – С. 399-401

5. Мамажонов М., Мўминов С. Фольклор асарлари персонажлари исмлирининг дискурс релеванти сифатида қўлланилиши// Буюк ипак йўлида фольклор санъатининг ривожланиш жараёнлари. Халқаро илмий-ижодий конференция материаллари. Марғилон, 2019. – Б. 227-229

6. Мамажонов М. Ўзбек тилида исмлар прагматикасига доир// “Филологиянинг долзарб муаммолари” Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. Фарғона, 2019. – Б.230-231

7. Мамажонов М. Насрий асарларда антропонимларнинг қўлланилиши. “Тилшуносликдаги замонавий йўналишлар: муаммо ва ечимлар” мавзусидаги онлайн халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Андижон, 2020. – Б 715-717

II бўлим (II часть; II part)

8. Мамажонов М. Табу ва мурожаат маданияти. Республика университетлари ёш олим ва иқтидорли талабаларининг “Илм-заковатимиз – Сенга, Она-Ватан!” мавзусидаги илмий-амалий анжуман материаллари. – Фарғона, 2002. – Б. 268-269

9. Мамажонов М. Персонажлар нутқида мурожаат шакллариининг қўлланилиши//“Ғ.Ғулум – шоир, ёзувчи, олим”. Академик Ғ.Ғулум таваллудининг 100 йиллиги муносабати билан ўтказилган Республика илмий - амалий анжуман материаллари. – Фарғона, 2003. – Б.100-101.

10. Мамажонов М. Сўзлашув нутқида мурожаат шаклларининг қўлланиши. Магистрантларнинг “Илм-заковатимиз – Сенга, Она Ватан!” мавзусидаги илмий-амалий анжуман материаллари. – Фарғона, 2003. – Б. 63-65

11. Мамажонов М. Киши исмлари ва мурожаат маданияти// Олий ўқув юртларида туркий тилларни ўрганиш ва ўқитиш муаммолари. Фарғона давлатига бағишланган илмий-назарий анжуман материаллари. – Фарғона давлат университетининг 75 йиллиги ва Ўш Қирғиз-Ўзбек университетининг 10 йиллиги, Фарғона-Ўш, 2004. – Б. 194-198.

12. Мамажонов М. Мурожаат шаклларининг диахроник кўринишлари // Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари. Академик Ғанижон Абдурахмонов 80 йиллигига бағишланган илмий-назарий анжуман материаллари. Фарғона, 2005. – Б. 177-179

13. Мамажонов М. Мурожаат шаклларининг тарихий кўринишлари. Замонавий услубшуносликнинг долзарб муаммолари. Филология фанлари доктори, профессор Муҳаммаджон Макарамов хотирасига бағишлаб ўтказилган Республика илмий-амалий анжуман материаллари. Фарғона, 2007. – Б. 225-227.

14. Мамажонов М., Мўминов С., Мўминова Т. Жисм, исм ва хусн// «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации». Материалы XIV Международной научно-практической интернет-конференции. Переяслав-Хмельницкий, 2015, № 4 – С. 267-268

15. Ҳарбийлар мулоқот хулқида мурожаат шаклларининг қўлланиши // Илм уммонидан катралар. Фарғона водийсидаги олий ўқув юртлари филология йўналиши иқтидорли талабалари ва магистрантларининг илмий мақолалари тўплами. 5-китоб. Наманган, 2015. – Б. 4-7

16. Мамажонов М. Мурожаат шаклларининг функционал хосланиши //Адабий алоқалар ва қиёсий адабиётшуносликнинг долзарб масалалари. Халқаро конференция материаллари. Фарғона, 2018. 2-қисм. – Б. 86-88

17. Мамажонов М., Мўминов С. Шоир шеърларида аллюзив антропонимларининг қўлланилиши // Ўзбекистон қаҳрамони, Ўзбекистон халқ шоири Эркин Воҳидов ижодига бағишланган халқаро интернет конференцияси материаллари. Фарғона, 2018. – Б. 87-89

18. Мамажонов М. Киши исмлари ва мурожаат қилишнинг лингвокультурологик хусусиятлари // Филологиянинг долзарб масалалари. Филология фанлари доктори Акбарали Сабирдинов таваллудининг 60 йиллигига бағишланган Республика илмий-амалий анжуман материаллари. Фарғона, 2018. – Б.201-203

Автореферат Фарғона давлат университети “FarDU Ilmiy xabarlar.
Научный вестник ФерГУ» илмий-методик журналида тахрирдан
ўтказилди (30.06.2020 й.)

Босишга рухсат этилди: 2020 й. Нашриёт босма табағи– 3,625.
Шартли босма табағи–1,81. Бичими 84x108 1/16.
Адади 100. Буюртма № 141. Баҳоси келишилган нархда.
«Poligraf Super Servis» МЧЖ
150100, Фарғона вилояти, Фарғона шаҳар, Авиасозлар кўчаси2-уй.

