

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.2019. Tar. 01.04 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

АБУЕВ ҲУСАН ОДИЛОВИЧ

**СОВЕТ ҲОКИМИЯТИНИНГ ҚАЙТА ҚУРИШ СИЁСАТИ ВА УНИНГ
ЎЗБЕКИСТОНГА ТАЪСИРИ (1985 - 1991 йй.)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ - 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Абуев Хусан Одилевич

Совет ҳокимиятининг қайта қуриш сиёсати ва унинг Ўзбекистонга таъсири
(1985 – 1991 йй.)3

Абуев Хусан Одилевич

Политика перестройки советской власти и её влияние на Узбекистан
(1985 – 1991 гг.)..... 25

Abuev Husan Odilovich

Reconstruction politiks of soviet powe and it is influence of Uzbekistan
(1985 – 1991 уу.)..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 51

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.2019. Tar. 01.04 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

АБУЕВ ҲУСАН ОДИЛОВИЧ

**СОВЕТ ҲОКИМИЯТИНИНГ ҚАЙТА ҚУРИШ СИЁСАТИ ВА УНИНГ
ЎЗБЕКИСТОНГА ТАЪСИРИ (1985 - 1991 йй.)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ - 2020

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон миқёсида юз бераётган глобал ўзгаришлар бугунги кунда кўп қутбли дунёни шаклланишида муҳим ўрин тутмоқда. Ривожланаётган давлатлар ўз тараққиёт дастурларида жамият асосини қайта қуриш ва тубдан ўзгартириш жараёнларига алоҳида эътибор қаратаётганлиги бир томондан ижтимоий-иқтисодий ислоҳотларни ижобий амалга оширишга имкон яратаётган бўлса, мамлакат бошқарувидаги демократик ўзгаришлар сиёсий плюрализмга йўл очиб бериш баробарида халқлар ўртасида ўзаро ҳамкорлик заруратини келтириб чиқармоқда. Айниқса амалга оширилаётган ислоҳотлар халқаро ташкилотлар томонидан қўллаб-қувватланиши интеграция жараёнларини фаоллашувида муҳим аҳамият касб этади.

Дунёнинг бир қатор давлатлари илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, собиқ совет ҳокимиятининг қайта қуриш сиёсати ва таназули, XX аср 80 йиллари иккинчи ярми ҳамда 90 йиллари бошларида Ўзбекистондаги мураккаб ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий аҳвол, қайта қуриш сиёсатининг республикада амалга оширилиши ва барбод бўлиши, коммунистик партиянинг жамиятдаги ҳукмрон мавқеига қарши кураш, турли демократик партиялар ва халқ ҳаракатларининг ташкил топиши, ўзбек халқининг мустақиллик учун олиб борган кураши ҳамда собиқ иттифоқнинг парчаланиши ва унинг таркибида мустақил давлатларнинг ташкил топиши тарихини ўрганиш устувор муаммолардан бири бўлиб қолмоқда.

Мустақиллик йилларида миллий кадриятларни тиклаш, демократик тамойилларни кенг жорий қилиш ҳамда чуқур иқтисодий ислоҳотлар амалга оширила бошланди. Шунинг баробарида мамлакат аҳолисининг турмуш фаровонлигини ошириш йўлида “аҳолининг кам таъминланган қатламларини қўллаб-қувватлаш, кексаларни эъзозлаш, оналик ва болаликни ҳимоя қилиш, ...асосий мақсадларимиздан бирига”¹ айланиб бормоқда. Республика маънавий ҳаётидаги ижобий ўзгаришлар эса ижтимоий фанлар ривожига замин яратмоқда. Мазкур жараёнда босиб ўтилган мураккаб йўл ва тарихий тажриба ёш авлод тарбиясида муҳим аҳамиятга эга.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ва 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини ошириш чоратадбирлари тўғрисида”ги Фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 30 июндаги ПҚ-3105-сон “Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузурида Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича Жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги қарори ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган

¹ Мирзиёев Ш.М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураимиз. – Т.: Ўзбекистон, 2017. – Б. 24.

вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Совет ҳокимиятининг қайта қуриш сиёсати ва унинг Ўзбекистонга таъсири (1985 – 1991 йй.) мавзусига доир тарихий тадқиқотларни қуйидаги учта гуруҳга бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқ саналади: 1) совет ҳокимиятининг сўнгги йилларида яратилган адабиётлар; 2) мустақиллик йилларидаги тарихий тадқиқотлар; 3) узоқ ва яқин хорижий мамлакатларда амалга оширилган тадқиқотлар.

Совет ҳокимиятининг сўнгги даври, яъни 1985 – 1991 йилларда мавзу тарихшунослигига оид яратилган биринчи гуруҳ тадқиқотларида², улар асосан Москва шаҳрида чоп этилганлигини айтиб ўтиш мумкин, бу масала бир томонлама ёритилганлигини таъкидлаш жоиз. Бу китобларда совет жамиятида бошланган қайта қуриш жараёнлари ленинча идеология асосида коммунистик мафкура нуқтаи назаридан синфий позицияда туриб тадқиқ этилди. Шунингдек, таниқли давлат ва сиёсат арбоблари М.С. Горбачёв³, Б.Н.Ельцин⁴, И.Б. Усмонхўжаев⁵, Р.Ҳ.Абдуллаева⁶, Р.Нишонов, И.А.Каримов ҳамда академик А.Д.Сахаровнинг⁷ шу йилларда чоп этилган асарлари муҳим аҳамият касб этади.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда чоп этилган иккинчи гуруҳ тарихий тадқиқотларида совет давлати ва коммунистик партия томонидан ўтказилган қайта қуриш сиёсати ва унинг оқибатлари, бу даврда Ўзбекистонда кечган мураккаб ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий аҳвол ҳамда миллатлараро муносабатлар ва миллий сиёсатнинг баъзи жиҳатлари, маданий ҳаёт ёритилади. Хусусан, тарихчи олимлар А.Маврулов⁸, Д.Бобожонова⁹,

² Историки спорят. Тринадцать бесед. Под общей редакцией В.С. Лельчука. –Москва: Политиздат, 1988; Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки. Под редакцией В.И.Купцова. –Москва: Высшая школа, 1988; Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки. Кн.2. Под редакцией В.И.Купцова. –Москва: Высшая школа, 1989; Урок дает история. Под общей редакцией В.С.Афанасьева, Г.Л.Смирнова. –Москва: Политиздат, 1989; Перестройка: ленинская концепция социализма. Пресс-сборник. –Ташкент: Узбекистан, 1989; История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории советского государства. –Москва: Политиздат, 1991; Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты. Под редакцией В.В.Журавлева. –Москва: Политиздат, 1991; Совет жамияти тарихи саҳифалари: фактлар, муаммолар, одамлар. –Тошкент: Ўқитувчи, 1991 ва б.

³ Горбачёв М.С. Октябрь ва қайта қуриш: революция давом этмоқда. –Тошкент: Ўзбекистон, 1987; Унинг ўзи. Қайта қуриш ва янгича фикрлаш мамлакатимиз ва бутун дунё учун. –Тошкент: Ўзбекистон, 1988; Унинг ўзи. Танланган нутқлар ва мақолалар. Том 1-5. –Тошкент: Ўзбекистон, 1988 – 1990.

⁴ Ельцин Б.А. Исповедь на заданную тему. –Vilnius: Baltican, 1990.

⁵ Усмонхўжаев И. Такдир ўйинлари ёхуд кўрган-кечирганларим (Хотиралар). –Тошкент: Ijod-Press, 2019.

⁶ Абдуллаева Р. XX век и развал великой державы – СССР. –Москва: Вернисаж, 2002.

⁷ Сахаров А.Д. Тревога и надежда. –Москва: Интер-Версо, 1990.

⁸ Маврулов А.А. Культура Узбекистана на современном этапе: общее состояние. Проблемы. Тенденции развития (Середина 70-х – 1990 гг.). Автор. дисс... докт.ист.наук. –Ташкент, 1993.

Х.Юнусова¹⁰, Д.Мамажоновнинг¹¹ тадқиқотлари ҳамда И.Алимов, Р.Муртазаева, Х.Бобобеков, Н.Обломуродов, Қ.Ражабов, Н.Бобожонова, Ш.Эргашев, Г.Мўминова, О.Бозоров, А.Ерметов ва бошқаларнинг турли китоблари ва илмий тадқиқотларида¹² мавзунинг айрим томонлари тадқиқ этилган.

Ўзбекистонда сўнгги йилларда яратилган коллектив монографиялар ва фундаментал тадқиқотларда¹³, шунингдек, Ўзбекистон тарихининг совет ҳокимияти йилларига оид турли дарсликлар ва ўқув қўлланмалари ҳамда турли солномаларда¹⁴ қайта қуриш сиёсатининг натижа ва оқибатлари кўрсатилган.

Бу мавзуда собиқ СССР тарқалгач, янги ташкил қилинган мустақил давлатлар Россия Федерацияси¹⁵, Қозоғистон¹⁶, Қирғизистон¹⁷, Тожикистон¹⁸

⁹ Бабаджанова Д.Б. Социально-экономические аспекты межнациональных отношений в Узбекистане (70-е годы – середина 80-х гг.). Автореф. дисс... докт.ист.наук. –Ташкент, 1997; Бобожонова Д. Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий муносабатлар (70-80-йиллар мисолида). –Тошкент: Шарқ, 1999.

¹⁰ Юнусова Х. Ўзбекистонда совет давлатининг миллий сиёсати ва унинг оқибатлари (XX аср 80-йиллари мисолида). –Тошкент: Зарқалам, 2005; Унинг ўзи. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва маънавий жараёнлар (XX аср 80-йиллари мисолида). –Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2009; Унинг ўзи. Социально-экономические процессы и духовная жизнь в Узбекистане в 80-годах XX века. Автореф. дисс...д-р.ист.наук. –Ташкент, 2009.

¹¹ Мамажонов Д. Ўзбекистонда қайта қуриш даврида маданий ҳаёт (1985 – 1991 й.). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. –Тошкент, 2018.

¹² Обломуродов Н. Развитие аграрного производства Узбекистана в 1971 – 1990 гг. Опыт, уроки и проблемы. Автореф. дисс...докт.ист.наук. –Ташкент, 1994; Алимов И., Ражабов Қ. Ўзбекистон мустақиллик йўлида (1985 – 1991 й.)// Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Том 12. –Тошкент: ЎзМЭ давлат нашриёти, 2006. –Б. 178 – 185; Муртазаева Н. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик. –Тошкент: Университет, 2007; Бобобеков Х. Фарғона фожиаси кундалиги. 1989 йил. –Тошкент, 2012; Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. –Тошкент: Tafakkur, 2016; Эргашев Ш. Эрк истар кўнгил. –Тошкент: O'zbekiston, 2017; Муминова Г.Э. Ўзбекистонда совет даврида соғлиқни сақлаш тизими тарихи (1917 – 1991 й.). Тарих фанлари доктори (DSc) дисс. автореферати. –Тошкент, 2018; Бозоров О.О. XX асрнинг 80-йилларида Ўзбекистондаги миллатлараро муносабатлар тарихи (Фарғона фожиаси мисолида). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореферати. –Тошкент, 2019; Ерметов А.А. Ўзбекистонда ички ишлар органлари фаолияти (1925 – 1991 й.). Тарих фанлари доктори (DSc) дисс. автореферати. –Тошкент, 2019 ва б.

¹³ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Илмий муҳаррир: М.Жўраев. –Тошкент: Шарқ, 2000; Тарих шохидлиги ва сабоқлари: чоризм ва совет мустамлакачилиги даврида Ўзбекистон миллий бойликларининг ўзлаштирилиши. Масъул муҳаррир: Д.Алимова. –Тошкент: Шарқ, 2001; Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. 1939 – 1991 йиллар. Масъул муҳаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. –Тошкент: O'zbekiston, 2019; Ўзбекистоннинг мустақилликка эришиш тарихи: 1980 – 1990 йиллардаги ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва маданий омиллар. –Тошкент: Turon-Iqbol, 2019.

¹⁴ Ражабова Р.Ё. ва б. Ўзбекистон тарихи (1917 – 1993 й.). –Тошкент: Ўқитувчи, 1994; Муртазаева Р.Ҳ. ва б. Ўзбекистон тарихи. –Тошкент, 2000; Ражабов Қ., Қандов Б., Ражабова С. Ўзбекистон тарихининг муҳим саналари (Энг қадимги даврлардан бугунги кунгача). 6-нашр. –Тошкент: O'zbekiston, 2015; Ражабов Қ., Замонов А. История Узбекистана (1917 – 1991 годы). 1-издание. –Ташкент: Издательско-полиграфический творческий дом имени Гафура Гуляма, 2017 и др.

¹⁵ Гдиян Т., Иванов Н. Кремлевское дело. Повесть-хроника. –Ростов-на-Дону: Книга, 1994; Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945 – 1991. 2-е издание. –Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000; Рано Абдуллаева: Преодоление ада. Составители: Ф.Мамаджанова, Г. Резниченко. –Москва, 2009; Раззаков Ф. Коррупция в Политбюро. Дело «красного узбека». –Москва: Алгоритм-Эксмо, 2009; Деревья зеленеют до метелей. Рафик Нишанов рассказывает Марине Заваде и Юрию Куликову. –Москва: Молодая гвардия, 2012.

¹⁶ История Казахстана. В пяти томах. Том 5. Казахстан в современный период. –Алматы: Атамұра, 2010; Несинбоева Ж. Методологические вопросы истории в советской историографии (60-80-е годы XX в.). - Алматы: Елтаным, 2014.

¹⁷ Осмонов О.Дж. История Кыргызстана. Основные вехи (с середины XIX века до наших дней). –Бишкек: Инсанат, 2012.

ва бошқа давлатларда чоп этилган турли тарихий адабиётларда ҳам анча маълумотлар мавжуд. Шунингдек, мавзунинг узок хорижий тарихшунослигига АҚШ ва Ғарбий Европа давлатларида нашр қилинган турли тарихий тадқиқотлар¹⁹ ҳам киради.

Бироқ мазкур тарихий тадқиқотларда совет ҳокимиятининг қайта қуриш сиёсати ва унинг Ўзбекистонга таъсири масалалари тўлиқ қамраб олинмаган. Шунинг учун ҳам мазкур мавзу алоҳида тадқиқот объекти сифатида танлаб олинди.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот иши Навоий давлат педагогика институтининг илмий-тадқиқот ишлари режаси ҳамда Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти илмий-тадқиқот ишларидан ўрин олган ИФА-2012-1-4 “Ўзбекистоннинг совет давридаги тарихи (1917-1991 йй.) мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади 1985-1991 йилларда совет ҳокимиятининг қайта қуриш сиёсати ва унинг Ўзбекистонга таъсирини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

совет жамиятида қайта қуриш сиёсатининг бошланишини ёритиш;
мамлакат ҳаётидаги ўзгаришлар, кадрлар сиёсати ва қайта қуриш йилларида бошланган ошкоралик жараёнини кўрсатиш;

Ўзбекистонда қайта қуриш сиёсатининг бошланиши ва ижтимоий-сиёсий инқирознинг кучайишини тасвирлаш;

Республикадаги сиёсий бошқарув элитаси ва унинг ўзига хос хусусиятларини тадқиқ этиш;

“пахта иши”нинг мамлакатдаги ижтимоий ва сиёсий жараёнларга таъсирини асослаш;

президентлик бошқарувининг жорий этилиши ва мустақиллик йўлидаги мураккаб одимлар ҳамда халқ ҳаракатлари ва сиёсий партиялар фаолиятини очиб бериш;

Марказ билан Ўзбекистоннинг миллий манфаатлари ўртасидаги зиддиятларнинг кескинлашувини таҳлил қилиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида 1985-1991 йилларда совет ҳокимиятининг Ўзбекистонда олиб борган қайта қуриш сиёсати ва унинг оқибатлари танлаб олинган.

Тадқиқотнинг предметини Ўзбекистонда қайта қуриш йилларидаги ижтимоий, иқтисодий, сиёсий ва ғоявий жараёнлар таҳлили ташкил этади.

¹⁸ Махмудзода С.А. Таджикистан в период перестройки (1985-1991гг.). Автореф. дисс...канд.ист.наук. – Душанбе, 2019.

¹⁹ Rumer, Boris Z. Soviet Central Asia: “A tragik experiment”. – Boston: Unwin Hyman, 1989; The transformation of Central Asia: States and societies from Soviet rule to independence. –Ithaca: Cornel University Press, 2004; Perestrojka at the crossroads. Edited by Alfred J. Rieber & Alvin Z. Rubinstein. –Armonk, New York: M.E. Sharpe, 1991.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихийлик, тизимлаштириш, холислик тамойиллари ҳамда муаммога цивилизацион ёндашув, қиёсий ва муаммовий-хронологик таҳлил, оғзаки тарих каби илмий тадқиқот усулларида фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

XX асрнинг 80 йиллари ўрталаридан собиқ совет ҳокимиятидаги ўзгаришлар сабаб янгича сиёсатнинг олиб борилиши жараёнида Ўзбекистондаги иқтисодий, ижтимоий ва маънавий ривожланишда маҳаллий халқлар манфаати инобатга олинмаганлиги, минтақа хомашё базаси сифатида янада мустаҳкамланганлиги, бир томонлама иқтисодиёт шакллантирилиши оқибатида қишлоқ хўжалиги ва бир қанча соҳаларда меҳнат унумдорлиги ҳамда аҳолининг ижтимоий турмуш даражаси паст кўрсаткичда қолишига олиб келганлиги исботланган;

марказдан ҳадиксираш, миллий манфаатларни ҳимоя қила олмаслик, миллий кадрларни оёқ ости қилиш, маҳаллий бошқарувда четдан кадрларни жалб қилиш, лавозимни сақлаб қолиш ва бундан ўз манфаатлари йўлида фойдаланиши оқибатида янги кўринишдаги катағонликнинг юзага келганлиги очиб берилган;

собиқ совет жамияти ҳақиқатдан тубдан ислоҳ қилиниши шарт эканлиги, лекин танланган қайта қуриш сиёсати ташаббускорлари олиб борган бу йўл жамиятда ошкоралик ва демократиянинг бир кўриниши сифатида намоён бўлиб бу орқали коммунистик элита ўз ҳокимиятини мустаҳкамлаш ниятида совет жамиятининг муқаррар таназзулини намоён қилган ҳолда унинг парчаланишига олиб келганлиги асосланган;

Ўзбекистонда мазкур даврда ташкил этилган сиёсий партиялар ва ҳаракатлар миллий манфаатларни илгари сурган ҳолда ҳокимият тепасида турган коммунистик партократия ва совет давлати вакилларида фарқли равишда маҳаллий халқ хоҳиш-иродасини ҳимоя қилиб майдонга чиққанлиги очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

совет ҳокимиятининг қайта қуриш даврида Ўзбекистонда юритган сиёсатига доир илмий хулосалардан мамлакатнинг энг янги тарихини ёритишда қўлланилиши мумкин бўлган жиҳатлари аниқланган;

Ўзбекистоннинг совет ҳокимияти йилларидаги тарихини тадқиқ этиш ва мустақиллик учун кураш масалаларини ўрганишга қаратилган, шунингдек, олий ўқув юртларида таълим бериш жараёнида фойдаланилиши мумкин бўлган назарий хулоса ва таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқотда тарих фанида тан олинган ёндашув ва усулларнинг қўлланилгани, катта ҳажмдаги тарихий илмий адабиётлар ва манбалардан фойдаланилгани, хусусан, архив ҳужжатлари ва турли хотираларнинг илмий истеъмолга киритилганлиги, асосий манбаларга асосланганлиги, шахсий кузатувлар, шунингдек, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги ва амалиётга жорий этилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбекистонда қайта қуриш сиёсати даврида ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий аҳвол тарихи мавзусини тарихийлик, холислик, тарихий тизимли тамойиллар асосида ёритилиши мазкур муаммога оид назарий хулосаларни такомиллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти бугунги кунда жамиятнинг сиёсий, иқтисодий, ижтимоий, маънавий-маданий ривожланиши, ўзбек халқи тарихини ўрганишга бағишланган мақсадли давлат дастурларининг бажарилишига ҳамда билимларни ривожлантиришга, шунингдек, Ўзбекистоннинг мустақиллик учун курашлар тарихига оид янги дарслик, монография, ўқув қўлланмаларни яратиш билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. 1985 – 1991 йилларда совет ҳокимиятининг қайта қуриш сиёсати ва унинг Ўзбекистонга таъсири мавзусига оид ишлаб чиқилган илмий хулосалар ва таклифлар асосида:

XX асрнинг 80 йиллари ўрталаридан собиқ совет ҳокимиятидаги ўзгаришлар, янгича сиёсатнинг олиб борилиши жараёни, Ўзбекистондаги иқтисодий, ижтимоий ва маънавий ривожланиши, минтақа хомашё базаси сифатида янада мустаҳкамланиши ва бир томонлама иқтисодиёт шакллантирилишининг қишлоқ хўжалиги ва бир қанча соҳаларга таъсири масалаларига доир материаллардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O`zbekiston” телеканалидаги “Ибратга йўғрилган умр”, “Тилга эътибор”, “Тил – миллат кўзгуси” каби кўрсатувларнинг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (“O`zbekiston” телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2019 йил 23 сентябрдаги 02-13-1935-сонли маълумотномаси). Илмий натижаларнинг жорий қилиниши совет тузуми даврининг сўнгги йилларида ўзбек халқининг ижтимоий-иқтисодий, маънавий аҳволи ҳақида объектив маълумотлар етказиб беришга хизмат қилган.

Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг қайта қуриш йилларида маданий, иқтисодий, ижтимоий соҳада юзага келган муаммолар, уларнинг ечимлари ва натижаларини акс эттирувчи материаллардан Навоий вилояти тарихи ва маданияти музейи экспозицияларини қайта ташкил қилишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2019 йил 12 ноябрдаги 01-12-10-5655-сонли маълумотномаси). Илмий тадқиқот материалларининг музей экспозицияларига жорий этилиши маҳаллий ва хорижий сайёҳларга қайта қуриш сиёсати ҳамда унинг Ўзбекистонга таъсирини манбалар асосида кўрсатиб бериш имконини берган.

Собиқ совет жамиятида бошланган қайта қуриш сиёсати, жамиятда ошкоралик ва демократик ўзгаришларнинг содир бўлиши, совет жамиятининг таназзулга юз тутиши каби илмий натижалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида бажарилган ИФА-2012-1-4-сонли “Ўзбекистоннинг совет давридаги тарихи (1917-1991 йиллар). 2-жилд” лойиҳаси доирасида тайёрланган “Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар)” номли академик нашрда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси

Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 15 ноябрдаги 89-03-44-42-сонли маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши совет ҳокимиятининг қайта қуриш сиёсати алоҳида мавзу сифатида ёритилиб Ўзбекистоннинг мустақиллиги арафасидаги тарихини ёритишда илмий маълумотлар билан бойитиш ва такомиллаштиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 11 та илмий конференцияларда, шу жумладан, 4 та халқаро конференция ҳамда 7 та республика илмий –амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 21 та илмий иш чоп этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестацияси комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини нашр этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 4 таси республика ва 2 таси хорижий нашрларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 153 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асослаб берилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Мамлакатда қайта қуриш сиёсатининг бошланиши”** деб номланган биринчи бобида XX аср 80 йиллари ўрталарида Совет Иттифоқида ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий тушкунликнинг етилиб келиши, сабаблари, давлат ва жамиятда етакчи сиёсий куч ҳисобланган Совет Иттифоқи Коммунистик партияси (КПСС) ва ҳокимият тепасига янги раҳбариятнинг келиши, тушкунликдан чиқиш йўли сифатида қайта қуриш ва ошқоралик сиёсатининг юритилиши, унинг натижалари ва оқибатлари ҳақидаги масалалар ёритиб берилган.

Совет жамиятида бошланган ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маънавий ривожланишнинг моҳиятини белгилаб берган ислоҳотлар ўн йиллар давомида етилиб келди. Бу ислоҳотларнинг зарурийлиги XX аср 60-70 – йилларида жаҳонда, хусусан, ривожланган мамлакатларда юз берган чуқур технологик ўзгаришлар, инсоният цивилизациясининг ривожланишида сифат жиҳатидан янги босқич – пост индустриал жамиятга ўтиш билан белгиланган эди. СССРда 1985 – 1991 йилларда ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маънавий ривожланишнинг моҳиятини белгилаб берган ислоҳотларнинг тарихий шарт-шароитлари узоқ вақт давомида етилиб келди.

Ўн йилдан кўпроқ вақт давомида, яъни XX аср 70 йилларининг ўрталаридан бошлаб то 80 йилларнинг ўрталаригача Совет Иттифоқида

турли инқирозли ҳолатлар пайдо бўла бошлади. Анъанавий оғир саноатнинг давом этиши янги илмий технологик, ахборотлаштириш ва компьютерлаштириш йўналишларининг ривожланишига путур етказди²⁰.

СССРда ўзгаришларга эҳтиёж қуролланиш пойгаси натижасида мамлакат иқтисодиётини чуқур тушкунликка юз тутгани, яъни, совет ҳукуматининг замонавий ҳарбий қуроллар сотиб олиш учун маблағни аямай, давлат бюджетининг 23-36 %гача замонавий хужумкор ҳарбий қуроллар билан қуролланишга сарфлагани сабаби бу – АҚШ бошлиқ НАТО мамлакатлари томонидан тизимли ва узоққа мўлжалланган иқтисодий, сиёсий, ҳарбий тазйиқ эди²¹.

Самарасиз социалистик иқтисодиёт улкан ҳарбий харажатлар юки остида қолган эди. Совет Иттифоқи дунёда энг катта бўлган 4490800 кишилиқ кўшинни сақлаб турар эди²². Шу билан бирга армия тузилиши бўйича хужумкор ҳаракатга мўлжалланган эди. 1979 йилда Афғонистонга чекланган кўшиннинг киритилиши 70 йиллар бошида бошланган халқаро кескинликни юмшатиш жараёнига кучли зарба берди. Бу ҳолат рақиб АҚШ томонидан СССРни ёвузлик империяси деб айблов қўйишига олиб келди.

Кўпгина омиллар 1985 йил арафасига келганда СССР ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жиҳатдан чуқур тушкунликни бошдан кечираётгани, кўзланган мақсад мамлакатда реал социализм амалга ошмаганидан далолат берар эди. Совет жамиятида аҳоли турмуш даражаси ва сифати, унинг давомийлиги, кишиларнинг ўртача умр кечириш даражаси, аҳолини кенг истеъмол моллари ва хизматлари билан таъминлаш кўрсаткичлари бўйича СССР нафақат ривожланган давлатлардан, балки тараққиёти ўртача даражадаги капиталистик мамлакатлардан ҳам анча орқада қолиб кетди.

Совет жамиятидаги таълим, иш малакаси, ижро интизоми юқори индустриал жамият ва замонавий технологияларга қўйилган талабларга жавоб бермас эди. Бу даврга келиб социализмнинг барча жиҳатларини, унинг иқтисодий асосларини, ижтимоий ҳаётини, сиёсий тузумини, маънавий соҳасини янгилашнинг зарурияти қатъий сезила бошлади. Аммо янгиланиш жараёнининг йўллари, шакллари ва моҳияти бирдан англаб олинмади. Кўп нарсаларни совет жамияти тараққиётининг қайта қуриш деб ном олган тарихий босқичи жараёнида аниқлаш, тузатиш ва қайта кўриб чиқишга тўғри келди.

М. С. Горбачёв бошчилигидаги команданинг ҳокимият тепасига келиши СССР тарихининг янги босқичи - қайта қуриш²³ даври деган ном олди (1985-1990 йиллар). Бу йиллар совет жамиятида тўпланиб қолган ўта долзарб ички ва ташқи муаммоларни мураккаб тугунини тушуниш ва ечишга уринишнинг

²⁰Яник А. История современной России: Истоки и уроки последней российской модернизации (1985-1999). – Москва: Фонд современной истории, 2012. – С. 55.

²¹Безбородов А., Елисеева Н., Шестаков В. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 61.

²²Вооружённые силы СССР. <https://ru.m.wikipedia.org>.

²³"Қайта қуриш" атамасини биринчи марта 1984 йил март ойида КПСС МК секретари М.С.Горбачев агросаноат комплекси муаммоларига бағишланган Бутуниттифок иқтисодий йиғилишидаги нутқида совет ижтимоий-иқтисодий тизимини ўзгартириш ғояси сифатида ишлатади.

зиддиятли даври эди. СССРнинг буюк давлат эканлиги ҳақидаги ишончга бўйсуниб, бир неча йиллар ичида бир қатор иқтисодий кўрсаткичларда ривожланган давлатлар даражасига етишга умид қилинган эди. Бундай фикрлаш 1985 йилда бўлган КПСС МК Апрель пленумида мамлакат ижтимоий-иқтисодий тараққиётини жадаллаштириш йўлини эълон қилишга олиб келди.

Қайта қуриш ошкоралик, демократия ва фикрлар хилма-хиллигининг маълум маънода кучайишига имконият яратди. Аммо мамлакатда туб демократик ўзгаришларни амалга ошириш, бошланган ислохотларни охирига етказиш мумкин бўлмади. Зўрайиб бораётган иқтисодий танглик, сиёсий бошбошдоқлик ижтимоий адолатга сиёсий йўл билан эришиш мумкинлигига ишончсизлик уйғотди²⁴.

Совет жамиятида қайта қуриш бошланган пайтда СССРда танглик ҳолати кескин кучайди, у мамлакат ҳаётининг барча соҳаларини қамраб олди. Мустабид совет тузуми шароитида давлат мулки монополияси ва бошқарувида маъмурий-тақсимлаш тизими ҳукмронлиги тобора кучайиб борди, натижада ишлаб чиқаришнинг ўсиш суръатлари, ялпи маҳсулот ҳажми, меҳнат унумдорлиги шиддат билан пасайиб кетди, ишлаб чиқарувчиларнинг ишлаб чиқариш воситаларидан, меҳнат самараси ва шу кабилардан бегоналашуви янада ортиб борди.

Халқ хўжалигини таназулга олиб келган чуқур издан чиқиш жараёнлари, халқ ижтимоий манфаатларининг назар-писанд қилинмаслиги каби бошқа омиллар билан биргаликда КПССнинг улкан, бироқ кутилаётган натижаларни бермаётган иқтисодий сиёсати бутун ижтимоий-сиёсий тизимнинг оқсашини олдиндан белгилаб берди²⁵. Эълон қилинган қайта қуриш сиёсати амалга ошмаслигининг асосий сабабчиси бу давлат ва жамият ҳаётида КПССнинг ҳукмронлик мавқеининг сақлаб қолиниши, Марказнинг иттифоқдош миллий республикалар устидан ўз назоратини йўқотишни истамагани ёки Марказнинг ўз ҳукмронлигидан воз кечмагани бўлди.

Совет ҳукумати жаҳон коммунистик партияларини ҳамда социализмга мойил тузумларни (Никарагуа, Эфиопия, Ангола, Мозамбик) қўллаб-қувватлашга улкан маблағларни сарфлади. КПСС юздан ортиқ коммунистик партияни маблағ билан таъминлар эди. Совет раҳбариятининг бундай стратегик ва геополитик фаолияти қатор ҳудудий қарама-қаршиликларнинг кескинлашишига олиб келди. Шу билан бирга совет ҳукумати мамлакат ичида ҳар қандай ўзгача фикрлашни қаттиқ таъқиб остига олди.

Ноқонуний иқтисодиётни партия, давлат ва хўжалик аппаратини юқори қисми билан қўшилиб кетиши совет жамиятининг оғир ахлоқий тушкунлигининг бир кўриниши бўлди.

Коррупция, порахўрлик, хизмат вазифасини суистеъмол қилиш, қўшиб ёзиш жамият ҳаётининг барча соҳаларига кириб борди. Совет жамиятини

²⁴ Алимов И., Ражабов Қ. Ўзбекистон мустақиллик йўлида (1985-1991 йиллар) // Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 12-жилд. Ўзбекистон Республикаси. –Тошкент: ЎЗМЭ нашриёти, 2006. –Б. 184.

²⁵ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Илмий муҳаррир: М.Жўраев. –Тошкент: Шарқ, 2000. –Б. 624.

хушёр фикрлайдиган бир қисми учун улкан давлат аппаратини самарасизлиги, тизимни чуқур тушкунлик томон жадал яқинлашиб бораётгани яққол кўринар эди.

Шундай қилиб, СССР ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жиҳатдан чуқур тушкунликни бошдан кечираётгани социализмни турмушда амалга ошмаганидан далолат берар эди. Турмуш даражаси ва сифати, унинг давомийлиги, аҳолини истеъмол моллари ва хизматлари билан таъминланиши кўрсаткичлари бўйича СССР ривожланган мамлакатлардан анча орқада қолиб кетди.

“Ўзбекистондаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва қайта қуриш сиёсати” номли иккинчи бобда XX аср 80 йиллари ўрталарига келиб Ўзбекистонда қайта қуриш сиёсатининг бошланиши ва ижтимоий-сиёсий инкирознинг кучайиши, бошқарув элитаси ва унинг ўзига хос хусусиятлари ҳамда “пахта иши”нинг Ўзбекистондаги ижтимоий ва сиёсий жараёнларга таъсири кўрсатилган.

Қайта қуриш даври олимлар томонидан 2 та босқичга бўлиб ўрганилади:

Қайта қуришнинг биринчи босқичи (1985-1986 йиллар) – маъмурий-ташкилий тадбирларнинг анъанавий усулларда олиб борилиши билан изоҳланади. Мазкур босқичда илмий-техника тараққиёти ютуқларини ишлаб чиқаришга жорий этиш асосида жамиятда туб иқтисодий тараққиётни жадаллаштириш ва унинг асосида инсон омилини фаоллаштириш мўлжалланган эди.

Қайта қуришнинг иккинчи босқичи (1987-1989 йиллар) жамиятнинг барча жабҳаларини комплекс тарзда ислоҳ қилишни кун тартибига қўйди²⁶. Хуллас, бундай вазифа коммунистик мафкура томонидан 1987 йил январда янада аниқлаштирилди. Москва шаҳрида 1987 йил 27-28 январда бўлиб ўтган КПСС МКнинг Пленумида М.С.Горбачёв “Қайта қуриш ва партиянинг кадрлар сиёсати тўғрисида” маъруза қилди. Унда сиёсий ислохотларнинг асосий мақсади ошкоралик ва кадрлар сиёсатини тўғри юритиш асосида совет жамиятини тўлиқ демократлаштиришга эътибор қаратилди.²⁷

Совет жамиятида бошланган қайта қуриш сиёсатининг дастлабки босқичида муайян бир ўзгариш сезилмади, иттифоқдош миллий республикалар, шу жумладан, Ўзбекистонда юзага келган вазият танглигича қолди. Орол денгизи сувининг қуриши натижасида экологик ҳолатнинг ёмонлашуви жиддий тус олди. Бу экологик вазиятни барқарорлаштириш юзасидан КПСС МКнинг 1989 йил 9 ноябрда “Оролбўйи экологик мувозанатини тиклаш тўғрисида”ги қарори қабул қилинади.²⁸ Бу қарорнинг қабул қилинишига сабаб 1988 йил 19 сентябрда КПСС МК ва СССР Министрлар Советининг 1988 йил 19 сентябрдаги “Орол денгизидаги

²⁶ Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. 1939-1991 йиллар. Масъул муҳаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Б. 162.

²⁷ Горбачёв М.С. Қайта қуриш ва янгича фикрлаш мамлакатимиз ва бутун дунё учун. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 1988. – Б. 320.

²⁸ Ўзбекистон Республикаси ФА хузуридаги Ўзбекистоннинг энг янги тарихи масалалари бўйича мувофиқлаштирувчи методик марказ архиви материаллари (РГАНИ, ф. 89, оп. 35, д. 29, л. 1-4).

экологик ва санитария ҳолатини тубдан яхшилаш, самарадорлигини ошириш ва кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори топшириқларини атиги 60 фоизигина бажарилиши эди.

Иттифоқда Ўзбекистон пахта етиштириб берувчи асосий база бўлишига қарамадан 1984 йилга келиб пахта ҳосилини йиғиб-териб олиш борасида механизациялаш даражаси 1981 йилдаги 67 фоизга нисбатан бор йўғи 30 фоизни ташкил этганлигини кўришимиз мумкин.²⁹ Натижада техника воситалари асосида йиғиб-териб олинадиган пахта ҳосилини тез териб олишга Ўзбекистонда ҳар йили аҳолининг катта қисми жалб этилган. Бунинг оқибати бевосита таълим, соғлиқни сақлаш тизими ва бошқа соҳаларда салбий оқибатларни келтириб чиқарди ва кейинги йилларда ҳам бу ҳолатни кузатиш мумкин.

Иттифоқдош республикаларда иқтисодий ривожланишни тенглаштириш ва оширишда ҳар бир иттифоқдош республикалар ва минтақаларга алоҳида эътибор қаратиш ва имкониятларини ҳисобга олиб, беш йиллик режага киритиш кераклиги ҳақида Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитети биринчи секретари Ислон Абдуғаниевич Каримов 1989 йил декабрь ойида бўлиб ўтган КПСС МК пленумида айтиб ўтади.³⁰ Бироқ хомашё базаси вазифасини ўтаб келаётган Ўзбекистон аҳолисининг моддий ва ижтимоий аҳволи танглигича қолаверди.

Бу даврда Ўзбекистонда ижтимоий соҳа ҳам ачинарли кўринишга келиб қолди. Халқ таълими, соғлиқни сақлаш, мактабгача таълим муассасаларининг таъминланганлик даражаси 40 фоиздан ортмаган.³¹

1988 йилда таълим соҳасининг моддий техника базасининг аянчли аҳволда эканлигини куйидаги рақамларда кўриш мумкин: мавжуд мактабларнинг 54 фоизи бир амаллаб мослаштирилган биноларда жойлаштирилган, мактабларнинг 77 фоизи икки ва уч сменада ишлаган эди. Мактабларнинг ярмида ошхона, буфет, спорт ва мажлис заллари мавжуд эмас эди.³² 1988 йил 1 сентябрда республикадаги мавжуд 7911 та умумий таълим мактабларида 4,43 миллион нафар ўқувчи ўқиган. 583,9 минг бола биринчи синфларга келиб, уларнинг 233,9 минг нафари олти ёшли болалар бўлган. Олти ёшли болаларнинг тўққиздан бир қисми болалар боғчаларида тарбияланишган.³³ Аксарият қишлоқ мактаблари кўмир ва ўтин билан иситилган, лекин мактаб биноси етарли даражада иситилмаганлиги ва синф хоналарининг етишмаслиги сабабли икки-уч сменада ўқитиладиган мактабларда дарс соатлари қисқартирилиб ўтилган.

Ишчи ходимлар, айниқса, аёллар меҳнатини муҳофаза қилишда кўп қонунбузарликларни кўриш мумкин. Навоий пахта тозалаш заводида кечки

²⁹ Ўзбекистон миллий архиви, 837-фонд, 41-рўйхат, 6559-иш, 7-11-варақлар.

³⁰ Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитети биринчи секретари И.Каримов маърузаси //КПСС МК 1989 йил декабрь ойи пленуми стенограммаси материаллари. (По Стенограммы пленума ЦК КПСС. Декабрь. 1989.) <http://ргани.рф/fond-2-opis-5-materialy-plenumov-ck-kpss>.

³¹ Ўзбекистон миллий архиви, 837-фонд, 41-рўйхат, 6556- иш, 43 – 44-варақлар.

³² Таълимни қайта қуришда қатъий чоралар керак // «Совет Ўзбекистони», 1988 йил 1 сентябрь. №200.

³³ Таълимни қайта қуришда қатъий чоралар керак // «Совет Ўзбекистони», 1988 йил 1 сентябрь. №200.

смена текширилган айни вақтда 16 нафар аёл, улардан 4 нафари хомиладор ҳолатида ишлаётганлиги аниқланган³⁴.

Статистика маълумотлари далолат беришича, 1987 йилда республикада 143 та, 1986 йилда аёлларнинг 132 марта ўзига ўзи ўт қўйиш ҳодисаси содир бўлган. Бундай мудҳиш воқеалар Қашқадарё, Сурхондарё, Самарқанд, Тошкент, Жиззах, Бухоро, Андижон, Навоий областлари ва Қорақалпоғистон АССРда содир бўлган. 1987 йили бундай фожиаларнинг энг кўпи Самарқанд, Ғузор, Китоб, Пайарик, Жиззах районларида юз берган³⁵. Мазкур районларнинг партия ва маъмурий органлари оператив чора-тадбирлар кўрмай, масалага юзаки ёндашиб, ўзига ўзи ўт қўйишга кўпинча тасодифий ҳол ёки эски анъаналар ва динни мутлақлаштириш деб жойлардаги ижтимоий аҳволни яширишга ҳаракат қилганлар³⁶.

1986 йил баҳорида Ўзбекистонда Наврўз байрамини ўтказиш тақиқланди. Бу миллий байрам ўрнига “Навбаҳор” байрами ўйлаб топилди. Бундан ташқари Ўзбекистонда 1986 йил 30 мартда Хотира куни ўтказилди³⁷ ва уни кейинги йилларда ҳам Наврўз кунларида ўтказиш бир анъанага айлантирилди.

Қайта қуриш сиёсати йилларида Марказнинг республика бошқарув элитасига таъсири кучайди. Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетининг ўзини бевосита Марказдан таклиф қилинган ҳамда унинг буйруқ ва кўрсатмаларини назорат қиладиган европалик кадрлар эгаллади. Улар республика бошқарувида Марказ сиёсатини тўлақонли бажаришда бор кучларини сарфладилар. Бошқарув элитасида хизмат қиладиган маҳаллий миллат вакиллари ҳам республика аҳолиси манфаатлари учун эмас, балки Марказ буйруқларини бажарувчи кимсаларга айландилар. Марказ республика бошқаруви элитаси устидан қаттиқ назорат ўрнатган эди. Уларнинг ноқонуний ишлари қайд этиб борилди. Бу улар устидан жиноий иш учун далил тўплаш ва керакли пайтда шу орқали уларнинг жоловини тортиб қўйишга мўлжалланган эди.

XX аср 80 йиллари ўрталарида Ўзбекистон ССРда маҳаллий аҳоли орасидаги ишсизларнинг ўртача йиллик сони 1 млн кишидан ортиқ бўлиб, уларнинг ярми ёшлар эди. Хусусан, қишлоқ туманларида ишсизлик даражаси яна ҳам юқори бўлган. Ишсизлар сони ана шундай кўп бўлган бир шароитда, иш кучини республикага тўхтовсиз равишда четдан келтириш давом этарди. Навоий, Зарафшон, Учқудук, Чирчиқ, Бекобод, Ангрен, Олмалиқ шаҳарларидаги ишчиларнинг аксарияти Иттифоқнинг марказий районларидан келтирилган русийзабон аҳоли эди. Масалан, 1981-1985 йилларда Тошкентда иш билан банд бўлмаган меҳнатга қобилиятли ўртача 200000 нафардан ортиқ киши бор бўлгани ҳолда янги ишга туширилган

³⁴ Навоий вилояти давлат архиви (Навоий ВДА), 1-фонд, 1-рўйхат, 337-иш, 5-варак.

³⁵ «Совет Ўзбекистони», 1988 йил 11 август. №183.

³⁶ Навоий ВДА, 1-фонд, 1-рўйхат, 328-иш, 7-варак.

³⁷ «Совет Ўзбекистони», 1986 йил 1 апрель.

корхоналарга 125000 нафар ишчи ва мутахасислар РСФСР, Украина ва Белоруссиядан жалб қилинди³⁸.

Ўзбекистондаги сиёсий бошқарув элитаси XX аср 80 йилларида ўзининг ижобий томонларидан кўра салбий жиҳатлари ва ожиз томонларини кўпроқ намоёниш қилди. Сиёсий элита ўзбек халқи манфаатларини ҳимоя қилиш ўрнига кўпроқ Марказ талабларини бажариб, республикадаги мураккаб вазиятни анча чуқурлаштирди. Ўзбекистонда сиёсий ҳамда ижтимоий ва иқтисодий ислохотлар жуда секинлик билан амалга оширилди. Ҳатто Иттифоқ марказида бошланган демократик ва ошкоралик жараёнлари жуда секинлик билан республика жамияти ўртасига тарқалди. Бу ҳолатлар 1989-1990 йилларгача давом этди.

Ўзбекистон мамлакатда етиштириладиган пахта хом ашёсининг асосий қисмини тайёрлаб берган. Бироқ Марказ томонидан Ўзбекистон ноҳақ равишда доимо дотацияда айблаб келинган. Ўзбекистонда етиштирилган пахта толасининг 90 фоизи қайта ишланмасдан четга экспорт қилинишининг ўзи ҳар йили мамлакатга келтирилган соф даромад Марказнинг Ўзбекистонга бераётган дотациясидан ўн баробар кўп бўлган³⁹. Шу боис Ўзбекистонда пахта яккаҳоқимлиги сиёсатига панжа орасидан қараб келинган. Шу билан бирга Марказда мавжуд бўлган коррупция бу соҳани ҳам четлаб ўтмади. Аслида Марказда азалдан мавжуд бўлган ва айниқса XX аср 70 – 80 йилларида авж олган коррупция, табиийки, Ўзбекистонда ҳам мавжуд эди. Марказ ўзининг заифлашиб бораётган ҳокимиятини мустаҳкамлаш учун республикада мавжуд бўлган бундай ҳолатларни ўз зиммасидан соқит қилиб, бутун айбни маҳаллий амалдорларга ағдаришга ҳаракат қилган.

СССР ФА олимлари ўтказган ҳисоб-китобларга кўра, кўшиб ёзиш бутун мамлакатда ишлаб чиқарилган маҳсулотнинг 3 фоизига тенг бўлган, хомашё етказиш соҳасида эса кўшиб ёзиш 5-25 фоиз атрофида бўлган⁴⁰. Аслини олганда, Ўзбекистонга қараганда кўшиб ёзиш ва порахўрлик бошқа иттифоқдош совет республикаларида аввал бошланган ҳамда унинг кўлами катта бўлган. Масалан, 1977 йилда Белорусия ССРда кўшиб ёзишга йўл қўйилганлиги учун 1075 нафар киши жиноий жавобгарликка тортилган. С.Ф. Медунов бошқарган РСФСРнинг Краснодар ўлкасида аҳвол ундан ҳам баттар бўлган. СССРнинг ўша пайтдаги сиёсий раҳбари Михаил Сергеевич Горбачёв 1970-1978 йилларда КПСС Ставрополь ўлкаси биринчи секретари лавозимида ишлаган даврда бу ерда коррупция, порахўрлик ва кўшиб ёзиш авж олган. Озарбайжон ССРда эса 1983 йилнинг ўзида 667 та саноат корхонаси ва қурилиш ташкилотларида кўшиб ёзишга йўл қўйилган. Грузия ССР ва Молдавия ССРда эса кўшиб ёзиш, порахўрлик ва коррупция ниҳоятда авж олган бўлса-да, кишилар тобора кўпроқ мансаб курсиларини эгаллаб

³⁸ Алимов И, Ражабов Қ. Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий инкирознинг кучайиши ва иқтисодий турғунлик // Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Том 12. Ўзбекистон Республикаси. – Тошкент: ЎЗМЭ нашриёти, 2006. – Б. 182.

³⁹ Нурмухамедов Х. Республикамиз қарздорми? //Фан ва турмуш. – 1989. - №4. – Б. 8.

⁴⁰ Шмелёв К., Попов Г. На переломе: экономического перестройка в СССР. – Москва: АПН, 1989. – С.44.

борганлар⁴¹. Тожикистон ССРнинг Ленинобод областидаги курилиш ташкилотларида 1983-1984 йилларда 700000 рубллик қўшиб ёзишга йўл қўйилган⁴². Бироқ мамлакат ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий ҳаётидаги барча салбий ҳолатларнинг туб моҳияти ўз вақтида таҳлил этилмаган ва очиб берилмаган. Марказнинг янги раҳбарияти томонидан 1983 йили Ўзбекистон ССРда қатағоннинг янги босқичи бошланиб, гўёки Совет Иттифоқидаги барча жинойтлар фақат Ўзбекистонда содир қилинди, уни фақат Ўзбекистон амалга оширди, деган фикр жамоатчилик онгига сингдирилди. Расмий маълумотларда мамлакатдаги салбий иллатларга фақат айрим маҳаллий гуруҳларнинг фаолияти билан боғлиқ тарзда миллий ва минтақавий воқелик сифатида нотўғри баҳо берилди. Бу ҳужжатларда мазкур ҳолатлар мансабни суистеъмол қилиш, порахўрлик ва қўшиб ёзишлар авж олишига олиб келган асосий омиллардан бири деб қаралди⁴³.

1988 йил охиригача Ўзбекистон ССРда “кадрлар алмаштириш ва коррупцияга қарши кураш” байроғи остида тозалаш ишлари олиб борилди. 1988 йил октябр ойида Ўзбекистон Коммунистик партиясининг Фарғона област комитети биринчи котиби Ҳамдам Умаров лавозимдан олиниб узоқ муддатга озодликдан маҳрум қилинади ва унинг ўрнига Шавкат Йўлдошев раҳбарликка қўйилади.

“Коррупцияга қарши кураш” кампанияси Москва томонидан, СССР Бош прокуратураси муҳим ишлари бўйича терговчилари Т.Гдлян ва Н.Ивановларнинг фикри билан бошланганлиги баъзи тадқиқотларда қайд этилади.⁴⁴ Тадқиқотларга кўра, улар нафақат юқори, балки республиканинг давлат бошқаруви ҳамда партиянинг ўрта ва қуйи бўғинига ҳам юқори даражада салбий таъсир кўрсатганлар. Улар кампания давомида жами 20 мингдан ортиқ кишига ҳукм чиқарганлар⁴⁵.

Шундай қилиб, “пахта иши” Ўзбекистондаги ижтимоий ва сиёсий жараёнларга кучли таъсир кўрсатди. 1983-1990 йилларда Ўзбекистон ССРнинг сиёсий раҳбарияти Марказ таъсиридан чиқа олмай, унинг фармойишларини сўзсиз бажарди. Гдлян ва Ивановнинг ноқонуний ҳатти-ҳаракатлари Ўзбекистонда маҳаллий раҳбарият ҳамда партия, совет, хўжалик ва куч ишлатар органлар томонидан қўллаб-қувватланмаганда улар бундай қатағонни амалга ошира олмас эди. Бир томондан, “пахта иши” натижасида Ўзбекистонда кўп миқдорда бегуноҳ кишилар қатағон қилинди. Иккинчи томондан, совет ҳокимиятининг сўнгги ўн йилликларида мавжуд бўлган салбий иллатлар натижасида Ўзбекистонда ҳам порахўрлик, коррупция, қўшиб ёзиш ва кўзбўямачилик, давлат мулкани талон-торож қилиш каби

⁴¹ На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. – Москва: Политиздат, 1990. – С.118.

⁴² Юнусова Х. Ўзбекистонда “пахта иши” қатағонлари ва унинг оқибатлари // Тарихнинг номаълум саҳифалари (Илмий мақолалар. Ҳужжат ва материаллар. Хотиралар). Бешинчи китоб.. масъул муҳаррирлар: Б.Ҳасанов, Н.Каримов. – Тошкент: Гафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2016. – Б. 42.

⁴³ Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. 1939-1991 йиллар. – Б. 175-176.

⁴⁴Осипов А.Г. Ферганские события: конструирование этнического конфликта. <http://igpi.ru/info/people/osipov>.

⁴⁵ Қаранг: Гдлян Т., Иванов Н. Кремлевское дело. – Ростов-на-Дону: Изд. АО “Книга”, 1994. – С. 99.

иқтисодий жиноятлар содир қилинган эди. Бундай жиноятчилар, улар республикада жуда катта лавозимларда фаолият кўрсатишган, ҳақли равишда ўз жазосини олишди.

Тадқиқотнинг учинчи боби **“Ўзбекистонда мустақилликка эришиш арафасида юз берган сиёсий жараёнлар”** деб аталиб, унда Ўзбекистонда президентлик бошқарувининг жорий этилиши ва мустақиллик йўлидаги мураккаб одимлар, халқ ҳаракатлари ва сиёсий партиялар фаолияти ҳамда Марказ билан Ўзбекистоннинг миллий манфаатлари ўртасидаги зиддиятларнинг кескинлашуви каби масалалар ёритилган.

Совет жамиятида бир неча йиллардан буён юзага келган иқтисодий, ижтимоий-сиёсий вазиятдан чиқиш йўлидаги XX асрнинг 80 йиллари иккинчи ярмида олиб борилган “қайта қуриш” номи билан боғлиқ бўлган сиёсат совет жамиятини сақлаб қола олмади. Совет Иттифоқи таркибида бўлган республикаларда ҳам юзага келган оғир иқтисодий, ижтимоий вазиятдан чиқишнинг йўли фақатгина мустақилликка эришиб, ўзи танлаган мустақил тараққиёт йўли орқали амалга ошириш мумкинлиги тушуниб етилди.

Бу пайтда Ўзбекистон ССРда ҳам мустақиллик йўлида амалий фаолият юритила бошланди. Ушбу амалий фаолият республикада 1989 йилнинг иккинчи чорагида юзага келган оғир вазиятда Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитети биринчи секретари лавозимида иш бошлаган Ислом Абдуғаниевич Каримовнинг фаолияти билан бошланади.

Республика аҳолисининг кўп қисми қишлоқларда яшаганлиги учун раҳбарият томонидан қишлоқ меҳнаткашларининг иқтисодий турмуш шароитини яхшилашга қаратилган тадбирлар ишлаб чиқилди ва амалга оширилди⁴⁶. Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитети, Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиуми ва Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг 1989 йил августда “Колхозчилар, совхозларнинг ишчилари, граждандарнинг шахсий ёрдамчи хўжалиқларини ва якка тартибда уй-жой қурилишини янада ривожлантириш тўғрисида”ги қарори матбуотда эълон қилинади.⁴⁷ Бу қарорга кўра ҳар бир оилага 25 сотихдан ер ажратиб бериш, томорқа майдонларини 4,5 баробарга кенгайтириш назарда тутилади. 1989-1990 йиллар мобайнида 1,5 млн хонадонга кўшимча томорқалар берилди, 700 минг оила янги томорқа ерларига эга бўлишди. Кўпгина оилалар томорқа участкаларига эга бўлишди, кўпчилиги томорқа участкаларини кенгайтиришди. Аҳоли чорва моллари ва паррандалар билан таъминланди. Ўзбекистон мустақиллигига қадар 700 минг гектар ер аҳолига томорқа учун берилди⁴⁸. Шунингдек, 1991 йил 11 январда республика раҳбарининг қишлоқларда яшайдиган аҳолини турмуш тарзини янада яхшилаш мақсадида “Колхозлар, совхозларнинг ишчилари ва қишлоқ жойларида яшовчи бошқа

⁴⁶ Қаранг: Каримов.И. Ўзбекистон мустақилликка эришиш остонасида. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2011.

⁴⁷ “Совет Ўзбекистони”, 1989 йил 17 август; Ражабов Қ., Қандов Б., Ражабова С. Ўзбекистон тарихининг муҳим саналари. 6-нашр. –Б. 258.

⁴⁸ Каримов И. Ўзбекистон иқтисодий ислохотларни чуқурлаштириш йўлида. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 1995. –Б. 66.

фуқароларнинг шахсий ёрдамчи хўжаликларини янада ривожлантиришга оид кўшимча тадбирлар тўғрисида”ги Фармонига кўра 108,5 минг гектар ер аҳолига ажратиб берилди⁴⁹. Пахта яккаҳоқимлигига қарши жиддий кураш олиб борилди.

Ўзбекистон ССР Олий Совети томонидан 1989 йил 21 октябрда «Ўзбекистон ССРнинг давлат тили ҳақида»ги Қонуннинг қабул қилиниши ва ўзбек тилига давлат тили мақомининг берилиши⁵⁰ миллий уйғонишга томон қўйилган тарихий қадам бўлди.

Бутуниттифоқда юзага келган оғир вазиятда Ўзбекистон ССР сиёсий ҳаётида муҳим ўзгаришлар амалга оширила борилди. Иттифоқдош республикалар ичида биринчилардан бўлиб 1990 йил 24 мартда Ўзбекистон ССР Олий Совети томонидан республикада президентлик бошқаруви жорий қилинди. Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетининг биринчи секретари Ислом Абдуғаниевич Каримов Ўзбекистон ССР Президенти қилиб сайланди⁵¹.

Ўзбекистоннинг янги раҳбарияти республикани ижтимоий-иқтисодий тараққиётини янги тарихий босқичда амалга ошириш мақсадида 1990 йилнинг 30 март куни Ўзбекистон ССР Олий Советининг “Ўзбекистон ССР Министрлар Советини тузиш тўғрисида” қарори қабул қилинди⁵². Ушбу қарорга кўра, миллий тараққиётни таъминлашга хизмат қиладиган давлат ва жамият ҳаётининг барча жабҳаларини самарали фаолиятини амалга ошириш мақсадида 41 нафар кишидан иборат Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг таркиби тасдиқланди⁵³.

31 мартда Ўзбекистон ССР Олий Советининг “Ўзбекистон ССР ҳукуматининг келгусидаги фаолияти дастури ва Ўзбекистон ССРнинг иқтисодий, ижтимоий-маънавий мустақиллигини шакллантиришнинг асосий концепциялари тўғрисида”ги қарори қабул қилинди.⁵⁴

1990 йил 4-6 июнь кунларида Ўзбекистон Компартияси XXII съездининг биринчи босқичида бошқариладиган бозор иқтисодиётига ўтиш масаласи тўғрисида резолюция қабул қилинади.⁵⁵

1990 йил 20 июнда бўлиб ўтган Ўзбекистон ССР Олий Советининг 12-чақириқ 2-сессиясида жамият ҳаётини инсон ҳаёти мазмуни, унинг эҳтиёжлари ва талаблари асосида куриш ғояси илгари сурилди. Ўзбекистон халқининг хоҳиш-иродаси билан мана шу санада “Мустақиллик Декларацияси” қабул қилинди. Мустақиллик Декларациясида Ўзбекистон ички ва ташқи сиёсатда мустақил эканлиги белгилаб қўйилди.⁵⁶

XX аср 80 йилларининг охирларида Ўзбекистонда сиёсий жамоат бирлашмаларининг пайдо бўлиши натижасида республикада тўпланган

⁴⁹ “Совет Ўзбекистони”, 1990 йил 25 март.

⁵⁰ “Совет Ўзбекистони”, 1989 йил 24 октябрь.

⁵¹ Ўзбекистон миллий архиви, 2454-фонд, 6-рўйхат, 7087-иш, 175-варақ.

⁵² «Совет Ўзбекистони», 1990 йил 31 март.

⁵³ Ўзбекистон миллий архиви, 2454-фонд, 6-рўйхат, 7087-иш, 41-42-варақлар.

⁵⁴ Ўзбекистон миллий архиви, 2454-фонд, 6-рўйхат, 7087-иш, 62-66-варақлар.

⁵⁵ “Совет Ўзбекистони”, 1990 йил 5 июнь.

⁵⁶ Мустақиллик Декларацияси // “Совет Ўзбекистони”, 1990 йил 22 июнь.

ижтимоий-иқтисодий муаммоларнинг сабабларини ўрганиш ва ечишда жамиятнинг турли қатламлари фаоллигининг ошиши муҳим аҳамиятга эга бўлган воқеалардан бўлди. 1988 йил 11 ноябрда “Бирлик” халқ ҳаракатига асос солинди. 1990 йил 28 майда ҳаракатнинг таъсис мажлиси бўлиб ўтди. Тошкентда “Эрк” демократик партияси тузилди. Партиянинг биринчи қурултойи 1990 йил 30 апрелда бўлиб ўтди⁵⁷. 1990 йил 15 июлда Тошкентда Ўзбекистон ва Қозоғистон зиёлиларининг бир қисми “Туркистон” халқ ҳаракатини ташкил қиладилар.

Мустақиллик ва миллий уйғониш ғоясини дадил илгари сурган иккита сиёсий куч: “Бирлик” Ўзбекистон халқ ҳаракати ва “Эрк” демократик партияси 1990 йилдан республика сиёсий ҳаётида ўз фаолияти билан кўзга ташланди. Ўзбекистон аҳолиси уларнинг фаолиятини қўллаб-қувватлади.

Миллий мустақиллик учун республикада кучли интилиш пайдо бўлиши билан “Бирлик” Ўзбекистон халқ ҳаракати дастури жиддий қайта ишланиб, 1990 йил 26-27 май кунлари ўтказилган ҳаракатнинг III қурултойида у тузатилиб, бу дастурда давлат мустақиллигига эришиш, дунёвий демократик ва ҳуқуқий давлат қуриш, инсон ҳуқуқлари учун курашни асосий мақсад қилиб олади.⁵⁸ Республика аҳолисининг миллий этник таркибини ҳисобга олган ҳолда ҳаракатнинг дастурини иккинчи тузатилишида муаллифлар бу ҳаракатни этник эмас, умумфуқаролик ҳаракати эканлигини қатъий таъкидладилар ва аҳолининг катта қисми томонидан қизғин қўллаб-қувватлашга эришдилар.

Республика сиёсий раҳбарияти 1991 йилгача Ўзбекистонда миллий мустақилликка эришиш учун бир қанча тадбирларни амалга оширган бўлсада 1991 йилнинг август ойигача ҳадиксираш ва кутиб туриш позициясида турди. Чунки сиёсий раҳбарият таркибига кирган кишилар совет давлати ва коммунистик мафкурадан рози бўлган, йиллар давомида шаклланган бошқарув элитаси эди. Бундан ташқари Ўзбекистон иқтисодий жиҳатдан Марказ билан маҳкам боғланган эди. Шу сабабли республика раҳбарияти вазиятни атрофлича таҳлил қилган ҳолда Марказда ва бошқа иттифоқдош республикалардаги сиёсий жараёнларни диққат билан кузатиб турди ва ҳар бир қадамни эҳтиёткорлик билан ташлади.

1991 йил 31 август куни бўлиб ўтган Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг ўн иккинчи чақирiq навбатдан ташқари 6-сессиясида “Ўзбекистон Республикасининг Давлат мустақиллиги асослари тўғрисида” Қонун қабул қилинди. Тегишли қарорга мувофиқ Ўзбекистон ССРнинг номи Ўзбекистон Республикаси деб ўзгартирилди.⁵⁹ Шундай қилиб 1991 йил 31 августда мазкур сессия йиғилишида Ўзбекистон ССР Президенти Ислон Каримов тантанали равишда Ўзбекистон Республикаси мустақиллигини эълон қилди⁶⁰.

⁵⁷ Ражабов Қ., Қандов Б., Ражабова С. Ўзбекистон тарихининг муҳим саналари. 6-нашр. – Б. 254-265.

⁵⁸ Ўзбекистон «Бирлик» Халқ Ҳаракати. Дастур ва Низом. -Тошкент, 1990; Общая программа Народного движения Узбекистана «Бирлик». -Ташкент, 1989 и др.

⁵⁹ “Қишлоқ ҳақиқати”, 1991 йил 1 сентябрь.

⁶⁰ Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. 1939-1991 йиллар. – Б. 458-459.

Нихоят, ўзбек халқининг ўн йиллар давомида совет режимига қарши олиб борган кураши 1991 йил 31 августда ўзининг мантиқий якунига етди. Ўзбекистон Республикаси ва ўзбек халқи ўз давлат мустақиллигига қайта эришди.

ХУЛОСА

Совет ҳокимиятининг қайта қуриш сиёсати ва унинг Ўзбекистонга таъсири масалалари таҳлили ва тадқиқи куйидаги **хулосаларга** асос бўлди:

1. СССРда қайта қуриш сиёсати охиригача ўйланмай совет раҳбарияти томонидан давлат бошқарувини тубдан қайта қуриш заруриятини атрофлича илмий назарий ва амалий жиҳатдан мақсад қилиб қўймай ҳеч қандай аниқ концепция ва механизмлардан иборат бўлмаган ҳаётдан йироқ бўлган мафкуравий шиорлар ва асосланмаган қарашлардан иборат эди. Қайта қуриш сиёсатини бошланишида аниқ стратегик мақсад ва вазифалар қўйилмади. Бунинг ўрнига кетма-кет ҳаётда синалмаган турли тажрибалар ўтказилди. Натижада қайта қуриш сиёсати мавжуд тизимни ўзгартирмади, лекин мамлакат ичида ва жамиятда ягона бир коммунистик мафкуранинг ҳукмронлигига асосланган мавжуд тизим ва тузулмадан воз кечиш дунёқараши шаклланди. Қайта қуриш йилларида Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий инқироз кучайиб республика бошқарув элитаси ҳам шошиб қолди. Республика сиёсий элитаси бундай янгиликларга тайёр эмас эди.

2. 1985 йилда совет жамиятида қайта қуриш сиёсатининг бошланиши Марказнинг мавжуд оғир сиёсий, ижтимоий-иқтисодий муаммолардан чиқиш йўллари излашга қаратилган турли хил ғоя ва тадбирларни амалга оширишдан иборат бўлди. Қайта қуриш йилларида Марказнинг мамлакат иқтисодий, ижтимоий ва сиёсий ҳаётида қайта қуриш учун амалга оширган сиёсати мавжуд мураккаб вазиятни яна чигаллаштирди ҳамда аҳолининг оғир ижтимоий аҳволини енгиллаштирмади. Ошкоралик, демократия ва кадрлар сиёсати қайта қуриш жараёнида эълон қилинсада амалда Марказ ўз мавқеини бўшаштирмай, марказлаштириш сиёсатидан воз кечмади. Марказ иттифоқдош республикаларга ҳокимиятининг бир қисми ваколатларини беришни амалда ҳохламади ёки иттифоқдош республикаларнинг миллий манфаатларини назар-писанд қилмади. Бунинг устига эълон қилинган кадрлар сиёсати республикаларда Марказнинг босимини янада кучайтирди.

3. Қайта қуриш сиёсати Ўзбекистонда ҳам бошланганда республиканинг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ҳаётида қатор ўзгаришларни амалга ошириш кўзда тутилган эди. Бироқ қайта қуриш сиёсати даврида республика иқтисодиётида яна кучли бузилишлар рўй берди. Республикадаги вазият оғирлигича қолаверди. Иқтисодиётни барқарорлаштириш ва бозор муносабатларига ўтишнинг турли ёндашувларига асосланган дастур лойиҳаларининг кўплиги ва уларнинг амалдаги вазиятга тўғри келмаслиги бу дастурларни амалга ошириш имкони йўқлигини яққол кўрсатди. Иттифоқ томонидан амалга оширилган айрим тадбирлар ёки дастурлар, мисол учун алкоғолизмга қарши кампания республикада вазиятни яхшиламади, аксинча,

у катта йўқотишларга олиб келди. Республиканинг аксарият аҳолиси соғлом турмуш тарзида яшар эди. Марказ республикада пахта яккаҳоқимлигини янада ривожлантиришни тўхтатмади, аксинча қишлоқ хўжалигида экстенсив усулларни қўллаш ва маъмурий-буйруқбозлик тизимини янада кучайтирди. Ижтимоий соҳа бўлган халқ таълими, соғлиқни сақлаш, мактабгача таълим муассасаларининг етишмовчилиги янада кучайди. Республика раҳбарияти бу муаммоларни ечишда ўзида куч топа олмади. Марказнинг барча соҳада юритган сиёсатини қўллаб-қувватлади. Жумладан, қайта қуриш йилларида республикада кадрлар етишмаслигини баҳона қилиб, Марказнинг тазйиқини кучайтиришга қаратилган кадрлар сиёсатига ҳам улар ҳеч қандай эътироз билдирмади. Ўзбекистон сиёсий раҳбарияти ҳатто Марказга пахта ишини амалга оширишда, қатағон сиёсатини юритишга ёрдам берди.

4. Бошқа иттифоқдош республиклардаги жараёнлар Ўзбекистон сиёсий раҳбарияти ва ҳукуматига ҳам маълум даражада ўз таъсирини ўтказгандан сўнг 1990 йилдан бошлаб бошқарув элитасида жонланиш бошланди. Эндиликда Марказга ўз эътирозини билдириш ҳадиксираш тарзида бўлса ҳам нисбатан кўрина бошлади. Лекин республика ҳукумати қайта қуриш йилларида ҳам миллий урф-одат ва анъаналарини Марказнинг тазйиқи остида поймол қилишга йўл очиб берди. Раҳбариятнинг миллий ўзлигини англамаслик натижасида ўзбек халқининг асрий анъаналари оёқ ости қилинди. Уч минг йиллик тарихга эга бўлган Наврўз байрами тақиқланди, умуминсоний қадриятлардан бири бўлган дафн маросимларини ўтказишда ҳам коммунистларга нисбатан тақиқлар амалга оширилди. Диний маросимлар ўтказиш тақиқланиб, қатъий назорат остига олинди.

5. Марказ Ўзбекистонга нисбатан жазо чораси сифатида ўзининг қатағон сиёсатини “ўзбеклар иши” ва “пахта иши” номи билан амалга оширди. Бу қатағон жараёнида тўрт ярим мингдан зиёд киши жиноий жавобгарликка тортилди, уч ярим мингдан кўп кишига турли жазо чоралари қўлланилди, бундан ташқари уларнинг оила аъзоларига руҳий-маънавий жиҳатдан кучли тазйиқ ўтказилди.

6. 1988 йилнинг иккинчи ярмидан бошлаб республикада миллатнинг уйқудан уйғонишининг биринчи қадамлари бошланди. Бошқа миллий республикалардаги миллий уйғониш ҳаракатининг кучайиши ҳам бунга ижобий таъсир этди. Миллий ўзлигини англаган миллий зиёлиларнинг бир қисмини мустабид тузумга қарши миллат манфаатини ҳимоя қилиш учун ҳаракати бошланди, бу оммавий ахборот воситаларидаги чиқишларда ўз аксини топди. Турли ижтимоий-сиёсий ҳаракатлар ва сиёсий партиялар ташкил топди.

7. Ўзбекистон раҳбариятида ҳам миллий манфаатларни ҳимоя қилиш учун илк қадамлар ташланди, Иттифоқда биринчи бўлиб президентлик бошқаруви ва лавозими жорий қилинди, илк бор мустақиллик ғояси тўғрисида фикрлар айтила бошланди. Марказнинг тазйиқига қарамай ҳукумат эндиликда анча дадил ҳаракат қила бошлади. Жумладан, Ўзбекистон иқтисодиётидаги пахта яккаҳоқимлигига барҳам бериш, экологик муаммо,

республика аҳолисининг қашшоқлиги, Марказнинг иқтисодий зўравонлиги каби ҳолатларни эндиликда раҳбарият томонидан атрофлича таҳлил қилиш учун биринчи амалий қадамлар ташланди. Бу борадаги илк қадам сифатида ўзбек тилига давлат тили мақомининг берилиши борасида қонуннинг қабул қилиниши ўзбек халқи томонидан қўллаб-қувватланди ҳамда унинг синган руҳини кўтарди. Лекин таҳлиллар шуни кўрсатадики, бу даврда ҳам кўпинча республика бошқарув элитаси эҳтиёткорлик билан кутиб туриш позициясини қўллади. Шунга қарамасдан СССР халқ депутатлигига 1989 йил 26 мартда бўлган дастлабки сайловларда ғолиб чиққан айрим депутатлар Иттифоқ Олий Совети минбаридан туриб илк бор Ўзбекистон ва ўзбек халқи манфаатларини ҳимоя қилиб биринчи бор сўзга чиқдилар. 1991 йил 31 августда Ўзбекистон Республикаси ўз давлат мустақиллигига эришди.

8. Совет жамиятида юз берган қайта қуриш жараёнларини қуйидаги 2 та босқичга ажратиш мумкин: 1-босқич – 1985 – 1987 йиллар; 2-босқич – 1988 – 1989 йиллар. Бироқ бир томондан Марказнинг ўз позицияларини бой бермасликка интилиши, иккинчи томондан, иттифоқдаги миллий ва автоном республикаларнинг ўз мустақилликлари ва суверенитетларини эълон қилишга бўлган интилишлари натижасида 1990 йил охирида ва 1991 йил бошларига келганда қайта қуриш сиёсати бутунлай барбод бўлди. Бу ҳолат КПССнинг емирилиши ва СССРнинг таназзулга учрашига олиб келди. 1991 йил августда Москвада амалга оширилган давлат тўнтариши (СССРда Фавқулодда ҳолат Давлат Комитетининг тузилганлиги) ҳамда унинг барбод бўлиши коммунистик партия инқирозини тезлаштирди. СССР давлати халқаро ҳуқуқ субъекти сифатида 1991 йил 25 декабрда барҳам топди.

Тадқиқот якунида қўлга киритилган илмий хулосалар асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқилди:

1. Совет ҳокимиятининг қайта қуриш сиёсати ва унинг Ўзбекистонга таъсири мавзусига оид архив ҳужжатлари, ўша давр воқеаларининг қатнашчилари ва сиёсий раҳбарларнинг хотира ва эсдаликларини алоҳида китоблар шаклида чоп этиш керак.

2. Совет ҳокимиятини қайта қуриш сиёсатини Марказ билан Ўрта Осиё ва Қозоғистон республикаларида амалга оширилишини ўзаро қиёслайдиган яхлит фундаментал тадқиқот яратиш лозим.

3. Бу материаллардан Ўзбекистондаги олий ўқув юртларида “Ўзбекистон тарихи” фанидан турли ўқув курслари ва махсус курслар ташкил қилишда фойдаланиш мумкин.

4. Ўзбекистон сиёсий раҳбариятининг 1985-1991 йиллардаги ижтимоий ва иқтисодий сиёсати тўғрисида, сиёсий йўлбошчилар ва лидерларнинг фаолияти ҳақида илмий оммабоп тарихий асарлар яратиш ва уларни китоб ҳолида ўқувчиларга етказиш муҳим ҳисобланади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
DSc 03/30.12.2019.Tar.01.04. ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА**

**НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

АБУЕВ ХУСАН ОДИЛОВИЧ

**ПОЛИТИКА ПЕРЕСТРОЙКИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ
НА УЗБЕКИСТАН (1985-1991 гг.)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

ТАШКЕНТ – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2018.1.PhD/Tar242.

Диссертация выполнена в Наваийском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице по адресу ik-tarix.nuu.uz и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» www.ziyo.net

Научный руководитель: **Раджабов Кахрамон Кенжаевич**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Ерметов Аваз Абдуллаевич**
доктор исторических наук

Джураева Нилуфар Далибаевна
кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: **Наманганский государственный университет**

Защита диссертации состоится «15» декабрь 2020 г. В 16:00 часов на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc.03/30.12.2019. Tar.01.04. при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирза Галиба, факультет истории Национального университета 1-этаж, 110 - аудитория. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: pauka@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано за № 104. (Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального Университета, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-04).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2020 года.
(реестр протокола рассылки № __ от «__» _____ 2020 года.)



ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Происходящие в мировом масштабе глобальные изменения в настоящее время играют важную роль в формировании многополюсного мира. Особое внимание, которое развивающиеся страны в своих программах развития уделяют процессам перестройки и коренного преобразования основ общества, с одной стороны, создают возможность положительного осуществления социально-экономических реформ, а демократические преобразования в управлении страной наряду с установлением политического плюрализма порождают потребность в необходимости взаимного сотрудничества между народами. Важное значение в активизации интеграционных процессов приобретает, в особенности, поддержка проводимых реформ международными организациями. В научных центрах и высших учебных заведениях ряда стран мира изучение политики перестройки бывшей советской власти и его крушения, сложного социально-экономического и политического положения в Узбекистане во второй половине 80 – начале 90-годов XX века, осуществления в республике политики перестройки и его крах, борьбы против господствующего положения в обществе коммунистической партии, организации различных демократических партий и народных движений, борьбы узбекского народа за независимость, а также истории распада бывшего Союза и образования в его составе независимых государств остаётся одним из приоритетных проблем.

В годы независимости началось восстановление национальных ценностей, широкое внедрение демократических принципов, а также стали проводиться глубокие экономические реформы. Вместе с этим, наряду с повышением благосостояния жителей страны “поддержка малообеспеченных слоёв населения, уважение старших, защита материнства и детства... становятся одним из главных наших целей”¹. Положительные изменения в духовной жизни республики создают основу для развития общественных наук. В данном процессе пройденный путь и исторический опыт имеет важное значение в воспитании подрастающего поколения.

Данная диссертация в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям дальнейшего развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы» за № УП-4947 от 7 февраля 2017 года и «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» за № 5850 от 21 октября 2019 года, постановлении «Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан» за №3105 от 30 июня 2017 года, а также в других нормативно-правовых документах по данной теме.

¹ Мирзиёев Ш.М. Буюк келажгимизни мард ва олижаноб халкимиз билан бирга кураимиз. – Т.: Ўзбекистон, 2017. – Б. 24.

Связь исследования с приоритетными направлениями науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в рамках программы приоритетного направления развития науки и технологий республики “Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики”.

Степень изученности проблемы. Исторические исследования на тему о политике перестройки советской власти и её влияния на Узбекистан (1985 – 1991 гг.) считается целесообразным изучать с подразделением их на три группы: 1) литература, созданная в последние годы советской власти; 2) исторические исследования в годы независимости; 3) исследования, осуществлённые в странах дальнего и ближнего зарубежья.

В первой группе исследований² по историографии темы, созданных в последний период советской власти, то есть в 1985 – 1991 годах, и опубликованных в основном в городе Москве, этот вопрос освещался односторонне. В этих книгах процессы перестройки, начавшиеся в советском обществе, исследовались на основе ленинских идей, с точки зрения коммунистической идеологии, с классовых позиций. Важное значение имеют, опубликованные в эти годы, произведения известных государственных и политических деятелей – М.С.Горбачёва³, Б.Н.Ельцина⁴, И.Б.Усмонходжаева⁵, Р.Х.Абдуллаевой⁶, Р.Нишанова, И.А.Каримова и академика А.Д.Сахарова⁷.

В исторических исследованиях второй группы, опубликованных в годы независимости, освещаются, проведённая советским государством и коммунистической партией политика перестройки и её последствия, сложное социально-экономическое и политическое положение, происходившее в этот период в Узбекистане, а также некоторые аспекты межнациональных отношений и национальной политики, культурная жизнь. В частности, в исследованиях учёных-историков А.Маврулова⁸, Д.Бободжоновой⁹,

² Историки спорят. Тринадцать бесед. Под общей редакцией В.С. Лельчука. – Москва: Политиздат, 1988; Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки. Под редакцией В.И.Купцова. – Москва: Высшая школа, 1988; Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки. Кн.2. Под редакцией В.И.Купцова. – Москва: Высшая школа, 1989; Урок даёт история. Под общей редакцией В.С.Афанасьева, Г.Л.Смирнова. – Москва: Политиздат, 1989; Перестройка: ленинская концепция социализма. Пресс-сборник. – Тошкент: Узбекистан, 1989; История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории советского государства. – Москва: Политиздат, 1991; Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты. Под редакцией В.В.Журавлева. – Москва.: Политиздат, 1991; Совет жамияти тарихи саҳифалари: фактлар, муаммолар, одамлар. – Тошкент: Ўқитувчи, 1991 ва б.

³ Горбачёв М.С. Октябрь ва қайта қуриш: революция давом этмоқда. – Тошкент: Ўзбекистон, 1987; Он же. Қайта қуриш ва янгиликлар фикрлаш мамлакатимиз ва бутун дунё учун. – Тошкент: Ўзбекистон, 1988; Он же. Танланган нутқлар ва мақолалар. Том 1-5. – Тошкент: Ўзбекистон, 1988 – 1990.

⁴ Ельцин Б.А. Исповедь на заданную тему. – Vilnius: Baltican, 1990.

⁵ Усмонхўжаев И. Такдир ўйинлари ёхуд кўрган-кечирганларим (Хотиралар). – Тошкент: Ijod-Press, 2019.

⁶ Абдуллаева Р. XX век и развал великой державы – СССР. – Москва.: Вернисаж, 2002.

⁷ Сахаров А.Д. Тревога и надежда. – Москва: Интер-Версо, 1990.

⁸ Маврулов А.А. Культура Узбекистана на современном этапе: общее состояние. Проблемы. Тенденции развития (Середина 70-х – 1990 гг.). Автор. дисс... докт.ист.наук. – Тошкент, 1993.

⁹ Бабаджанова Д.Б. Социально-экономические аспекты межнациональных отношений в Узбекистане (70-е годы – середина 80-х гг.). Автореф. дисс... докт.ист.наук. – Тошкент, 1997; Бобождонова Д. Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий муносабатлар (70-80-йиллар мисолида). – Тошкент: Шарк, 1999.

Х.Юнусовой¹⁰, Д.Мамажонова¹¹, а также в различных книгах и научных исследованиях И.Алимова, Р.Муртазаевой, Х.Бобобекова, Н.Обломуродова, К.Раджабова, Н.Бободжоновой, Ш.Эргашева, Г.Муминовой, О.Бозорова, А.Ерметова и других¹² исследованы некоторые стороны темы.

В коллективных монографиях и фундаментальных исследованиях¹³, созданных в Узбекистане в последние годы, а также в различных учебниках и учебных пособиях по истории Узбекистана периода советской власти, различных справочниках¹⁴ показаны итоги и последствия политики перестройки.

По этой теме существуют множество сведений в исторической литературе, опубликованной после распада СССР, в таких новообразованных независимых государствах, как Российская Федерация¹⁵, Казахстан¹⁶, Кыргызстан¹⁷, Таджикистан¹⁸ и других. Также, в ист ориографии дальнего

¹⁰ Юнусова Х. Ўзбекистонда совет давлатининг миллий сиёсати ва унинг оқибатлари (XX аср 80-йиллари мисолида). – Т.: Заркалам, 2005; Он же. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва маънавий жараёнлар (XX аср 80-йиллари мисолида). – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2009; Он же. Социально-экономические процессы и духовная жизнь в Узбекистане в 80-годах XX века. Автореф. дисс...дист.ист.наук. – Тошкент, 2009.

¹¹ Мамажонова Д. Ўзбекистонда қайта қуриш даврида маданият ҳаёти (1985 – 1991 й.). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018.

¹² Обломуродов Н. Развитие аграрного производства Узбекистана в 1971 – 1990 гг. Опыт, уроки и проблемы. Автореф. дисс...докт.ист.наук. – Тошкент, 1994; Алимов И., Ражабов Қ. Ўзбекистон мустақиллик йўлида (1985 – 1991 й.)// Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Том 12. – Тошкент: ЎЗМЭ давлат нашриёти, 2006. –Б. 178 – 185; Муртазаева Н. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик. – Тошкент: Университет, 2007; Бобобеков Х. Фарғона фожияси кундалиги. 1989 йил. – Тошкент, 2012; Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. – Тошкент.: Tafakkur, 2016; Эргашев Ш. Эрк истар кўнгил. – Тошкент: O'zbekiston, 2017; Муминова Г.Э. Ўзбекистонда совет даврида соғлиқни сақлаш тизими тарихи (1917 – 1991 й.). Тарих фанлари доктори (DSc) дисс. автореферати. – Т., 2018; Бозоров О.О. XX асрнинг 80-йилларида Ўзбекистондаги миллатлараро муносабатлар тарихи (Фарғона фожияси мисолида). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореферати. – Тошкент, 2019; Ерметов А.А. Ўзбекистонда ички ишлар органлари фаолияти (1925 – 1991 й.). Тарих фанлари доктори (DSc) дисс. автореферати. – Тошкент, 2019 ва б.

¹³ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Илмий муҳаррир: М.Жўраев. – Тошкент: Шарқ, 2000; Тарих шохидлиги ва сабоқлари: чоризм ва совет мустамлакачилиги даврида Ўзбекистон миллий бойликларининг ўзлаштирилиши. Масъул муҳаррир: Д.Алимова. – Тошкент: Шарқ, 2001; Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. 1939 – 1991 йиллар. Масъул муҳаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Тошкент: O'zbekiston, 2019; Ўзбекистоннинг мустақилликка эришиш тарихи: 1980 – 1990 йиллардаги ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва маданият омиллар. – Тошкент: Turon-Iqbol, 2019.

¹⁴ Ражабова Р.Ё. ва б. Ўзбекистон тарихи (1917 – 1993 й.). – Тошкент: Ўқитувчи, 1994; Муртазаева Р.Х. ва б. Ўзбекистон тарихи. – Тошкент, 2000; Ражабов Қ., Қандов Б., Ражабова С. Ўзбекистон тарихининг муҳим саналари (Энг қадимги даврлардан бугунги кунгача). 6-нашр. – Тошкент: O'zbekiston, 2015; Ражабов Қ., Замонов А. История Узбекистана (1917 – 1991 годы). 1-издание. – Тошкент.: Издательско-полиграфический творческий дом имени Гафура Гуляма, 2017 и др.

¹⁵ Гдлян Т., Иванов Н. Кремлевское дело. Повесть-хроника. –Ростов-на-Дону: Книга, 1994; Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945 – 1991. 2-е издание. –Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000; Рано Абдуллаева: Преодоление ада. Составители: Ф.Мамаджанова, Г. Резниченко. – Москва, 2009; Раззаков Ф. Коррупция в Политбюро. Дело «красного узбека». – Москва: Алгоритм-Эксмо, 2009; Деревья зеленеют до метелей. Рафик Нишанов рассказывает Марине Заваде и Юрию Куликову. – Москва: Молодая гвардия, 2012.

¹⁶ История Казахстана. В пяти томах. Том 5. Казахстан в современный период. –Алматы: Атамұра, 2010; Несинбоева Ж. Методологические вопросы истории в советской историографии (60-80-е годы XX в.). - Алматы: Елтаным, 2014.

¹⁷ Осмонов О.Дж. История Кыргызстана. Основные вехи (с середины XIX века до наших дней). –Бишкек: Инсанат, 2012.

зарубежья по теме изданы разные исторические исследования¹⁹ в США и государствах Западной Европы.

Однако, в этих исторических исследованиях вопросы политики перестройки советской власти и её влияния на Узбекистан не получили всестороннего освещения. По этой причине данная тема избрана в качестве отдельного объекта исследования.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Исследовательская работа выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Навоийского государственного педагогического института, а также в рамках темы ИФА-2012-1-3 “Ўзбекистоннинг совет давридаги тарихи (1917 – 1991 й.)” (“История Узбекистана в советский период (1917-1991 гг.)”) [2012 – 2013 й.] научно-исследовательских работ Института истории Академии наук Республики Узбекистан.

Цель исследования состоит в системном освещении политики перестройки советской власти в 1985-1991 годах и её влияния на Узбекистан.

Задачи исследования:

Осветить начало политики перестройки в советском обществе;

Показать преобразования в жизни страны, кадровую политику и начатый в годы перестройки процесс гласности;

Описать начало политики перестройки и усиление социально-политического кризиса в Узбекистане;

Исследовать руководящую политическую элиту в Узбекистане и её особенности;

Обосновать влияние “хлопкового дела” на социальные и политические процессы в Узбекистане;

Раскрыть внедрение президентского правления в Узбекистане, непростые шаги на пути к независимости и деятельность народных движений и политических партий;

Провести анализ обострения противоречий между Центром и национальными интересами Узбекистана.

В качестве **объекта исследования** избрана политика перестройки советской власти в Узбекистане в 1985-1991 годы и её последствия.

Предмет исследования составляет анализ социальных, экономических, политических и идеологических процессов в годы перестройки в Узбекистане.

¹⁸ Махмудзода С.А. Таджикистан в период перестройки (1985-1991гг.). Автореф. дисс...канд.ист.наук – Душанбе, 2019.

¹⁹ Rumer, Boris Z. Soviet Central Asia: “A tragik experiment”. – Boston: Unwin Hyman, 1989; The transformation of Central Asia: States and societies from Soviet rule to independence. –Ithaca: Cornell University Press, 2004; Perestrojka at the crossroads. Edited by Alfred J. Rieber & Alvin Z. Rubinstein. –Armonk, New York: M.E/ Sharpe, 1991.

Методы исследования. В диссертации использованы принципы историзма, системности, объективности, а также научно-исследовательские методы цивилизационного подхода к проблеме, сравнительного и проблемно-хронологического анализа, устной истории.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Доказано, что в процессе проведения новой политики, как следствия изменений в структуре бывшей советской власти в середине 80-годов XX века, результатом игнорирования интересов местных народов в экономическом, социальном и духовном развитии Узбекистана, дальнейшего укрепления региона в качестве сырьевой базы, формирования односторонней экономики явился низкий уровень производительности труда в сельском хозяйстве и некоторых других отраслях, а также социальной жизни населения;

Раскрыто, как вследствие боязни Центра, неумения отстаивать национальные интересы, попираания национальных ценностей, привлечения к руководству на местах кадров со стороны, опасения потерять занимаемые должности и их использование в своих интересах привели к началу репрессий нового типа;

Обосновано, что в этот период советское общество действительно нуждалось в коренных реформах, однако, избранный инициаторами политики перестройки путь рассматривался в обществе в качестве одного из проявлений гласности и демократии, посредством которого коммунистическая элита пыталась укрепить свою власть, что указывало на неизбежность упадка советского общества, которое привело к его распаду;

Практические результаты исследования состоят в следующем:

Выявлены аспекты, которые можно использовать в освещении новой истории Узбекистана на основе научных заключений о политике советской власти в стране в период осуществления политики перестройки.

Разработаны теоретические заключения и предложения, направленные на исследование истории Узбекистана в годы советской власти и вопросов борьбы за независимость, а также их использования в высших учебных заведениях в процессе обучения

Достоверность результатов исследования обосновывается применением признанных в исторической науке подходов и методов, использования большого объёма исторической литературы и источников, в частности, введением в научный оборот архивных материалов и различных мемуаров, опорой на основные источники, личных наблюдений, а также подтверждением заключений, предложений и рекомендаций соответствующими компетентными органами и их внедрением на практике.

Научная и практическая значимость результатов исследования
Научная значимость результатов исследования заключается в том, что освещение истории социально-экономического и политического положения Узбекистана в период политики перестройки на основе принципов историзма, объективности, исторической системности служат

совершенствованию методологических подходов и теоретических заключений по данной теме.

Практическая значимость результатов диссертации объясняется выполнением целевых государственных программ, посвящённых политическому, экономическому, социальному, духовно-культурному развитию общества в наши дни, изучению истории узбекского народа, а также развитию знаний, в том числе, созданием новых пособий по истории борьбы за независимость Узбекистана.

Внедрение результатов исследования.

На основе научных заключений и предложений по теме о политике перестройки советской власти в 1985 – 1991 годах и её влияния на Узбекистан:

Материалы о влиянии преобразований в структуре бывшей советской власти в 80-годах XX века, процессов проведения новой политики, экономического, социального и духовного развития Узбекистана, дальнейшего упрочнения статуса региона в качестве сырьевой базы и формирования односторонней экономики на сельское хозяйство и некоторые другие отрасли были использованы в подготовке сценариев передач “Ибратга йўғрилган умр” (“Жизнь в назидание”), “Тилга эътибор” (“Внимание к языку”), “Тил – миллат кўзгуси” (“Язык – зеркало нации”), выпущенных в эфир телеканалом “O`zbekiston” Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка Государственного унитарного предприятия “Телерадиоканал “O`zbekiston” за № 02-13-1935 от 23 сентября 2019 года). Внедрение научных результатов служат для представления объективных сведений о социально-экономическом, духовном положении узбекского народа в последние годы советской власти.

Материалы, в которых отражаются проблемы в культурной, экономической, социальной сферах в годы осуществления советской властью перестройки в Узбекистане, пути решений и их результаты, были использованы в переформировании экспозиций Музея истории и культуры Навоийской области (Справка Министерства культуры Республики Узбекистан за №01-12-10-5655 от 12 ноября 2019 года). Внедрение материалов научного исследования в экспозиции музея позволили на основе источников показать отечественным и зарубежным туристам политику перестройки и его влияния на Узбекистан.

Научные результаты, касающиеся политики перестройки, которая началась в бывшем советском обществе, происходивших в обществе процессов гласности и демократических преобразований, кризиса советского общества были использованы в академическом издании “Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар)” («История Узбекистана (1917-1991 годы)»), подготовленного Институтом истории Академии наук Республики Узбекистан в рамках проекта за № ИФА-2012-1-4 “Ўзбекистоннинг совет давридаги тарихи (1917-1991 йиллар). 2-жилд” («История Узбекистана в советский период (1917-1991). 2 тома») (Справка Министерства Высшего и

среднего специального образования Республики Узбекистан за № 89-03-44-42 от 15 ноября 2019 г.). Использование научных результатов служит освещению политики перестройки советской власти в качестве отдельной темы, а также обогащению и совершенствованию научными материалами при раскрытии истории Узбекистана накануне независимости.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 11 научных конференциях, в том числе на 4 международных и 7 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации в целом опубликовано 21 научных работ, из них в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 6 статей, в частности, 4 статьи в республиканских журналах и 2 статья - в зарубежном

Объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной источников и литературы, а также приложений. Общий объём диссертации составляет 153 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность избранной темы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, изложены его научная новизна и практические результаты. Приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации работы, списка объявленных работ и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **“Начало политики перестройки в стране”**, освещены вопросы назревания социально-экономического и политического упадка, его причины, о ведущей политической силе государства и общества - Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) и приходе к власти нового руководства, проведение политики перестройки и гласности в качестве выхода из состояния упадка, его результаты и последствия.

Реформы, определившие сущность начавшегося в советском обществе социально-экономического, политического и духовного развития, назревали в течение десятилетий. Необходимость этих реформ объясняется глубокими технологическими преобразованиями в 60-70-годы XX века во всём мире и, в особенности, развитых странах, вступлением человеческой цивилизации на качественно новый уровень – к постиндустриальному обществу. Исторические условия реформ, определивших сущность социально-экономического, политического и духовного развития СССР в 1985 – 1991 годы, назревали на протяжении долгого времени.

На протяжении более десяти лет, то есть с середины 70-годов до середины 80-годов XX века в Советском Союзе стали возникать различные кризисные ситуации. Дальнейшее развитие традиционной тяжёлой

промышленности тормозило развитие новых научно-технологических, информационных и компьютерных направлений²⁰.

Причина необходимости проведения преобразований в СССР объясняется глубокими кризисными явлениями в экономике страны, возникшими в результате гонки вооружений, то есть использованием советским правительством больших средств на покупку современного вооружения, расходом 23-36% государственного бюджета на приобретение наступательного оружия, что было следствием систематического и целенаправленного экономического, политического, военного давления стран НАТО под руководством США²¹.

Неэффективная социалистическая экономика находилась под грузом огромных военных расходов. Советский Союз содержал самую большую в мире армию, численностью 4490800 человек²². Вместе с этим по своей структуре армия была нацелена на наступательные действия. Ввод в 1979 году ограниченного контингента войск в Афганистан нанесло сильный удар по процессу ослабления международной напряжённости, который начался в начале 70-годов. После этого США объявило СССР империей зла.

Многие факторы свидетельствовали о том, что накануне 1985 года СССР переживал глубокий социально-экономический и политический кризис, а ожидаемый реальный социализм в стране так и не был построен. По уровню и качеству жизни населения советского общества, продолжительности среднего уровня жизни, по показателям обеспечения населения товарами широкого потребления и услугами, СССР намного отставал не только от развитых стран, но и от капиталистических стран со средним уровнем развития.

Качество образования, квалификация рабочих, исполнительская дисциплина не отвечали требованиям, предъявляемым к высокоиндустриальному обществу и современным технологиям. К этому времени всё более ощущалась необходимость в обновлении всех сторон социализма, его экономических основ, социальной жизни, политического строя, духовной сферы. Однако пути, формы и сущность процессов обновления не были до конца осознаны. Многие моменты исторического этапа советского общества, получившего название перестройки, приходилось уточнять, исправлять и пересматривать заново.

Новый этап в истории СССР, с приходом к власти команды под руководством М.С.Горбачёва, получил название перестройки (1985-1990 годы)²³. Эти годы были противоречивым периодом осознания и попыток разрешения сложного узла чрезвычайно актуальных внутренних и внешних

²⁰ Яник А. История современной России: Истоки и уроки последней российской модернизации (1985-1999). – Москва: Фонд современной истории, 2012. – С. 55.

²¹ Безбородов А., Елисева Н., Шестаков В. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. – Санкт-Петербург., 2010. – С. 61.

²² Вооружённые силы СССР. <https://ru.m.wikipedia.org>.

²³ Термин “перестройка” впервые была использована секретарём ЦК КПСС М.С.Горбачёвым в марте 1984 года в качестве идеи преобразования советской социально-экономической системы в своей речи на Всесоюзном экономическом заседании, посвящённой проблемам агропромышленного комплекса.

проблем, накопившихся в советском обществе. Уверенность в том, что СССР является великим государством, давало надежду на то, что по ряду экономических показателей страна за несколько лет может достигнуть уровня развитых стран мира. Такое мышление привело к объявлению в 1985 году на Апрельском пленуме ЦК КПСС начала процесса ускорения социально-экономического развития страны.

Перестройка в определённой мере предоставила возможность усиления гласности, демократии и плюрализма. Однако в стране не удалось осуществить коренные демократические преобразования, довести до конца начатые реформы. Всё более усиливающийся экономический кризис, политическая раздробленность порождало сомнение в возможность достижения социальной справедливости политическим путём²⁴.

В период начала перестройки в советском обществе в СССР резко усилились кризисные явления, которые охватили все сферы жизни страны. В условиях существования тоталитарного советского режима в монополии государственной собственности и управления всё более усиливалось господство административно-распределительной системы, результатом которого стало резкое падение темпов роста производства, объёма валового продукта, производительности труда, происходило отчуждение производительных сил от средств производства, результатов труда и др.

Наряду с глубокими негативными процессами, которые привели к кризису народного хозяйства, пренебрежительным отношением к социальным интересам народа и другими факторами громадные, однако не дающие ожидаемых результатов, планы КПСС в экономической политике заранее предопределили отставание всей социально-политической системы²⁵. Основной причиной невозможности осуществления объявленной политики перестройки стало сохранение господствующего положения КПСС в государственной и общественной жизни, нежелание Центра терять контроль над союзными республиками или отказаться от своего монопольного положения.

Советское правительство выделяло огромные средства для поддержки коммунистических партий и социалистически ориентированных стран (Никарагуа, Эфиопия, Ангола, Мозамбик) во всём мире. КПСС снабжал средствами более ста коммунистических партий. Такая стратегическая и геополитическая деятельность советского руководства привела к обострению ряда территориальных противостояний. Вместе с этим советское правительство жёстко преследовало всякое инакомыслие внутри страны.

Сращивание теневой экономики с верхушкой партийного, государственного и хозяйственного аппарата стало одним из проявлений серьёзного морального разложения советского общества.

²⁴ Алимов И., Ражабов Қ. Ўзбекистон мустақиллик йўлида (1985-1991 йиллар) // Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 12-жилд. Ўзбекистон Республикаси . – Тошкент: ЎзМЭ нашриёти, 2006. –Б. 184.

²⁵ Ўзбекистонинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Илмий муҳаррир: М.Жўраев. – Тошкент: Шарқ, 2000. –Б. 624.

Коррупция, взятничество, использование служебного положения в личных целях, приписки проникли во сферы жизни общества. Трезво мыслящая часть советского общества явно видела неэффективность громадного государственного аппарата, ускорение развала существующей системы.

Таким образом, тяжёлые кризисные явления в социально-экономической и политической сфере, протекавшие в СССР, свидетельствовали о том, что строительство социализма на деле не было осуществлено. По таким показателям, как уровень и качество жизни, его продолжительность, обеспечение населения потребительскими товарами и услугами, СССР намного отставал от развитых стран мира.

Во второй главе, озаглавленной **“Социально-политические процессы и политика перестройки в Узбекистане”**, показаны начало политики перестройки в Узбекистане в середине 80-годов XX века и усиление социально-политического кризиса, руководящая элита и его особенности, а также, влияние “хлопкового дела” на общественные и политические процессы в Узбекистане.

Учёные изучают период перестройки, подразделив её на 2 этапа:

Первый этап перестройки (1985-1986 годы) – характеризуется проведением административно-организационных мероприятий традиционным способом. На данном этапе на основе внедрения достижений научно-технического прогресса в производство предполагалось коренным образом ускорить экономическое развитие в обществе и на этой основе активизировать человеческий фактор.

На втором этапе перестройки (1987-1989 годы) на повестку дня была поставлена задача комплексного реформирования всех сторон общества²⁶. Так, коммунистическая партия внесла ещё большую ясность в эту задачу в январе 1987 года. На Пленуме ЦК КПСС, состоявшемся 27-28 января 1987 года в Москве, М.С.Горбачёв выступил с докладом “О перестройке и кадровой политике партии”, в котором разъяснялась основная цель политических реформ, заключающаяся в полной демократизации советского общества на основе гласности и правильного проведения кадровой политики²⁷.

На начальном этапе политики перестройки, начавшемся в советском обществе, ощутимых изменений не наблюдалось, положение в союзных национальных республиках, в том числе и в Узбекистане, оставалось критическим. В результате высыхания Аральского моря серьёзно ухудшилась экологическая ситуация. Для стабилизации экологического положения 9 ноября 1989 года было принято постановление ЦК КПСС “О

²⁶ Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. 1939-1991 йиллар. Масъул мухаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Б. 162.

²⁷ Горбачёв М.С. Қайта қуриш ва янгича фикрлаш мамлакатимиз ва бутун дунё учун. – Т.: “Ўзбекистон”, 1988. – Б. 320.

восстановлении экологического равновесия в Приаралье²⁸. Причиной принятия этого постановления стало выполнение решения «О мерах по коренному улучшению экологической и санитарной обстановки в районе Аральского моря, повышению эффективности использования и усилению охраны водных и земельных ресурсов в его бассейне» всего лишь на 60 процентов.

Несмотря на то, что Узбекистан являлся в Союзе основной базой по выращиванию хлопка, уровень механизации сбора урожая хлопка к 1984 году составлял всего лишь 30 процентов против 67 процентов в 1981 году²⁹. В результате, для быстрого сбора урожая хлопка, который должен был быть собран с помощью средств техники, ежегодно привлекалась большая часть жителей Узбекистана. Это оказало непосредственное негативное влияние на систему образования, здравоохранения и другие сферы, что можно было наблюдать и в последующие годы.

На пленуме ЦК КПСС в декабре 1989 года первый секретарь Центрального Комитета Республики Узбекистан Ислам Абдуганиевич Каримов говорил о необходимости уделять отдельное внимание каждой союзной республике и региону в вопросах уравнивания и повышения экономического развития и включать в пятилетний план с учётом их возможностей³⁰. Но материальное и социальное положение населения Узбекистана, выполнявшего задачу сырьевой базы, оставалось тяжёлым.

Социальная сфера в Узбекистане в этот период также находилась в незавидном положении. Уровень обеспеченности народного образования, здравоохранения и учреждений дошкольного образования не превышало 40%³¹.

Плачевное состояние материально-технической базы в сфере образования в 1988 году можно проследить по следующим цифрам: 54 процента действующих школ размещались в непригодных зданиях, 77 процентов школ работали в две и три смены. В половине школ не было столовых, буфетов, спортивных и актовых залов³². К 1 сентября 1988 года в 7911 существовавших в республике общеобразовательных школ обучались 4,43 миллиона учеников. Из 583,9 тысяч первоклассников 233,9 тысяч детей были шестилетнего возраста. В детских садах воспитывались одна девятая часть шестилетних детей³³. Большинство сельских школ отапливались углём и дровами, в школах с двух и трёхсменным обучением в связи с недостаточным отоплением школьных зданий и нехватки классных комнат, сокращались учебные часы.

²⁸ Материалы архива координационного методического центра по вопросам новейшей истории Узбекистана при АН Республики Узбекистан (РГАНИ, ф. 89, оп. 35, д. 29, л. 1-4).

²⁹ Национальный архив Узбекистана, фонд 837, опись 41, дело 6559, листы 7-11.

³⁰ Доклад первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана И. Каримова. По Стенограмме пленума ЦК КПСС. Декабрь. 1989. // <http://ргани.рф/fond-2-opis-5-materialy-plenumov-ck-kpss>.

³¹ Национальный архив Узбекистана, ф. 837, оп. 41, д. 6556, лл. 43 – 44.

³² Таълимни қайта қуришда қатъий чоралар керак // «Совет Ўзбекистони», 1988 йил 1 сентябрь. №200.

³³ Таълимни қайта қуришда қатъий чоралар керак // «Совет Ўзбекистони», 1988 йил 1 сентябрь. №200.

Происходило много правонарушений в области защиты трудовых прав работников, в особенности женского труда. Во время проверки ночной смены на Навоийском хлопкоочистительном заводе были выявлены 16 работающих женщин, 4 из которых были беременными³⁴.

Как свидетельствуют статистические данные, в 1987 году в республике подожгли себя 143 женщины, в 1986 году – 132 женщины. Такие страшные события происходили в Кашкадарьинской, Сурхандарьинской, Самаркандской, Ташкентской, Джиззакской, Бухарской, Андижанской, Навоийской областях и Каракалпакской АССР. В 1987 году больше всего таких трагических случаев произошло в Самаркандском, Гузарском, Китабском, Пайарыкском, Джиззакском районах³⁵. Партийные и административные органы этих районов не предпринимая никаких оперативных мер, относясь к проблеме поверхностно, объясняли их как случайность или как пережитки прошлого, религиозной абсолютизацией, пытаясь скрыть социальное положение на местах³⁶.

Весной 1986 года в Узбекистане было запрещено отмечать праздник Навруз. Вместо этого национального праздника был придуман праздник “Навбахор”. Кроме этого, 30 марта 1986 года был проведён День памяти³⁷, который и в последующие годы стал традиционно отмечаться в дни Навруза.

В годы осуществления политики перестройки усиливается влияние Центра на руководящую элиту республики. Центральный Комитет Компартии Узбекистана заняли приглашённые непосредственно из Центра и контролировавшие выполнение его приказов и указаний европейские кадры. Они прилагали все усилия для полноценного исполнения в руководстве республики политику Центра. Служившие в руководящей элите представители местных национальностей превратились в людей, которые не защищали интересы населения республики, а исполняли приказы Центра. Центр установил жёсткий контроль над руководящей элитой республики. Они отмечали их незаконную деятельность. Это осуществлялось с целью сбора фактов для возбуждения уголовного дела и при необходимости приструнить их.

В середине 80-годов XX века средняя ежегодная численность безработных в Узбекской ССР составляла более 1 млн человек, половину из которых представляла молодёжь. В частности, уровень безработицы в сельских районах была очень высокой. В условиях высокого уровня безработицы продолжалось непрерывное привлечение рабочей силы в республику со стороны. Большая часть рабочих в городах Навои, Зарафшан, Учкудук, Чирчик, Бекабад, Ангрен, Алмалык были представителями русскоязычного населения, прибывшие из центральных районов Союза. Например, в 1981-1985 годах при наличии в Ташкенте в среднем более 200000 трудоспособного, не занятого трудом населения, на новые,

³⁴ Государственный архив Навоийской области (ГА Навоийской области), ф. 1, оп. 1, д. 337, л. 5.

³⁵ «Совет Ўзбекистони», 1988 йил 11 август. №183.

³⁶ ГА Навоийской области, ф.1, оп. 1, д. 328, л. 7.

³⁷ “Совет Ўзбекистони”, 1986 йил 1 апрель.

запущенные в производство предприятия из РСФСР, Украины и Белоруссии были привлечены 125000 рабочих и специалистов³⁸.

В 80-годах XX веках руководящая политическая элита Узбекистана более проявляла свои негативные и слабые стороны, чем позитивные. Вместо защиты интересов узбекского народа, политическая элита больше выполняла требования Центра, тем самым углубляя непростое положение в республике. Политические, социальные и экономические реформы в Узбекистане проводились очень медленно. Даже начавшиеся в центре Союза процессы демократизации и гласности очень медленно распространялись среди республиканской общественности. Такое положение продолжалось до 1989-1990 годов.

Узбекистан поставлял основную часть хлопкового сырья, производимого в стране. Однако, Узбекистан всегда необоснованно обвинялся Центром в получении дотаций. Только экспорт за рубеж 90 процентов необработанного хлопковолокна, производимого в Узбекистане, ежегодно приносил стране доход в десять раз превышающий размер дотации, представляемого Центром Узбекистану³⁹. По этой причине на политику монокультуры хлопка в Узбекистане смотрели сквозь пальцы. Вместе с этим, существовавшая в Центре коррупция не обошла стороной и эту сферу. В действительности, существовавшая в Центре с давних времён и достигшая своего пика, в особенности, в 70 - 80 годах XX века коррупция, естественно, была и в Узбекистане. Для укрепления слабеющей власти Центр пытается переложить всю вину за эти явления в республике на местных чиновников.

По подсчётам учёных АН СССР приписки равнялись 3 процентам производимой в стране продукции, а в сфере поставки сырья – около 5-25 процентов⁴⁰. В действительности, приписки и взяточничество в других союзных республиках начались раньше, чем в Узбекистане, а их масштабы были большими. Например, в 1977 году из-за приписок в Белоруссии 1075 человек были призваны к уголовной ответственности. В Краснодарском крае РСФСР, которым руководил С.Ф.Медунов, положение было ещё хуже. В период работы политического руководителя того времени Михаила Сергеевича Горбачёва на посту первого секретаря Ставропольского крайкома КПСС в 1970-1978 годах, здесь процветали коррупция, взяточничество и приписки. А в Азербайджанской ССР только в 1983 году были допущены факты приписок на 667 промышленных предприятиях и строительных организациях. Хотя в Грузинской ССР и Молдавской ССР всюду процветали приписки, взяточничество и коррупция, люди занимали всё больше должностных кресел⁴¹. В 1983-1984 годах в строительных организациях Ленинабадской области Таджикской ССР были допущены приписки на сумму 700000

³⁸ Алимов И, Ражабов Қ. Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий инкирознинг кучайиши ва иқтисодий турғунлик // Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Том 12. Ўзбекистон Республикаси. – Тошкент: ЎзМЭ нашриёти, 2006. – Б. 182.

³⁹ Нурмухамедов Х. Республикамиз қарздорми? //Фан ва турмуш. – 1989. - №4. – Б. 8.

⁴⁰ Шмелёв К., Попов Г. На переломе: экономическая перестройка в СССР. – Москва: АПН, 1989. – С.44.

⁴¹ На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. – Москва: Политиздат, 1990. – С.118.

рублей⁴². Однако, не был раскрыт и не проведён своевременный анализ сущности негативных явлений в социально-экономической и политической жизни страны. Начатый в 1983 году новым руководством Центра новый этап репрессий в Узбекской ССР, предусматривал внедрение в общественное сознание мысли о том, что якобы все преступления в Советском Союзе совершались и происходили только в Узбекистане. В официальных сведениях негативные явления связывались исключительно с деятельностью некоторых национальных групп и неправильно освещались в качестве национальной и региональной реальности. В этих документах данные явления рассматривались в виде некоторых основных факторов, которые привели к распространению злоупотребления властью, взяточничества и приписок⁴³.

Чистки, проводившиеся в Узбекской ССР под лозунгом “смены кадров и борьбы против коррупции”, продолжались до конца 1988 года. В октябре 1988 года был снят с должности и получил длительный срок заключения первый секретарь Ферганского областного комитета Коммунистической партии Узбекистана Хамдам Умаров и на его место был назначен Шавкат Йулдошев.

В некоторых исследованиях отмечается, что кампания “борьбы с коррупцией” со стороны Москвы была начата по предложению следователей по особо важным делам при Генеральной прокуратуре СССР Т.Гдляна и Н. Иванова⁴⁴. Согласно исследованиям, они оказали в высшей степени негативное влияние не только на высшие эшелоны, но и на средние и низшие звенья государственного и партийного руководства республики. В течение всей кампании они вынесли приговор более чем 20 тысячам людям⁴⁵.

Таким образом, “хлопковое дело” оказало сильное влияние на социальные и политические процессы в Узбекистане. В 1983-1990 годах политическое руководство Узбекистана не смогло освободиться из-под влияния Центра и беспрекословно выполняло его указания. Если бы незаконные действия Гдляна и Иванова не были поддержаны местным руководством Узбекистана, а также партийными, советскими, хозяйственными и силовыми органами, они не смогли бы осуществить эту репрессию. С одной стороны, в результате “хлопкового дела” в Узбекистане были репрессированы большое количество невинных людей. С другой стороны, в результате негативных явлений, существовавших в последние десятилетия советской власти, в Узбекистане также совершались экономические преступления в виде взяточничества, коррупции, приписок и мошенничества, расхищения государственной собственности. Эти

⁴² Юнусова Х. Ўзбекистонда “пахта иши” қатағонлари ва унинг оқибатлари // Тарихнинг номаълум саҳифалари (Илмий мақолалар. Хужжат ва материаллар. Хотиралар). Бешинчи китоб.. масъул муҳаррирлар: Б.Ҳасанов, Н.Каримов. – Тошкент: Гафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2016. – Б. 42.

⁴³ Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. 1939-1991 йиллар. – Б. 175-176.

⁴⁴Осипов А.Г. Ферганские события: конструирование этнического конфликта. <http://igpi.ru/info/people/osipov>.

⁴⁵ Қаранг: Гдлян Т., Иванов Н. Кремлевское дело. – Ростов-на-Дону: Изд. АО “Книга”, 1994. – С. 99.

преступники, которые занимали в республике высокие должности, по праву получили наказание.

Третья глава исследования называется **“Политические процессы, происходившие накануне достижения независимости в Узбекистане”**, в которой освещены вопросы установления президентского правления в Узбекистане и нелёгкие шаги на пути к независимости, деятельность народных движений и политических партий, а также обострение противоречий между национальными интересами Центра и Узбекистана.

Политика под названием “перестройка”, осуществлённая со второй половины 80-годов XX века для выхода из экономического, социального положения, складывавшегося в советском обществе на протяжении десятилетий, не смогла спасти советское общество. В республиках, входивших в состав Советского Союза, пришло осознание, что выход из тяжёлого экономического, социального положения лежит только через обретение независимости, самостоятельного независимого пути развития.

В этот период в Узбекской ССР также стали предприниматься практические действия на пути к независимости. Начало этих практических действий, в условиях создавшегося во второй четверти 1989 года тяжёлого положения, связаны с деятельностью Ислама Абдуганиевича Каримова, начавшего работу на посту первого секретаря Центрального Комитета Компартии Узбекистана.

В связи с тем, что большая часть населения республики проживало в кишлаках, со стороны руководства были разработаны и осуществлены меры, направленные на улучшение экономического положения сельских тружеников⁴⁶. В августе 1989 года в печати было объявлено постановление Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Президиума Верховного Совета Узбекской ССР и Совета Министров Узбекской ССР «О дальнейшем развитии личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих совхозов, граждан и индивидуального жилищного строительства»⁴⁷. Согласно этому постановлению планировалось выделить каждой семье по 25 соток земли, расширить приусадебные участки в 4,5 раза. В течение 1989-1990 годов 1,5 млн. семейств получили дополнительные приусадебные участки, 700 тысяч семей стали обладателями новых участков. Многие семьи стали обладателями приусадебных участков, многие из них расширили свои участки. Население было обеспечено домашними животными и птицей. До обретения независимости Узбекистаном в качестве земельных участков населению было распределено 700 тысяч гектаров⁴⁸. Также, для дальнейшего улучшения жилищных условий сельского населения согласно указу руководителя республики “О дополнительных мерах по дальнейшему развитию личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих совхозов и

⁴⁶ См.: Каримов.И. Ўзбекистон мустақилликка эришиш остонасида. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2011.

⁴⁷ “Совет Ўзбекистони”, 1989 йил 17 август; Ражабов Қ., Қандов Б., Ражабова С. Ўзбекистон тарихининг муҳим саналари. 6-нашр. –Б. 258.

⁴⁸ Каримов И. Ўзбекистон иқтисодий ислохотларни чуқурлаштириш йўлида. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 1995. –Б. 66.

других граждан, проживающих в сельской местности” от 11 января 1991 года населению было выделено 108,5 тысяч гектаров земли⁴⁹. Велась серьёзная борьба против монокультуры хлопка.

Принятие Верховным Советом Узбекской ССР Закона “О государственном языке Узбекской ССР” 21 октября 1989 года и придание узбекскому языку статуса государственного языка⁵⁰ был первым историческим шагом на пути к национальному возрождению.

В этих тяжёлых условиях, возникших во всём Союзе, в политической жизни Узбекской ССР стали производиться важные преобразования. 24 марта 1990 года Верховный Совет Узбекской ССР первым среди союзных республик вводит президентское правление. Первый секретарь Центрального Комитета Компартии Узбекистана Ислам Абдуганиевич Каримов был избран Президентом Узбекской ССР⁵¹.

С целью осуществления социально-экономического развития республики на новом историческом этапе новое руководство Узбекистана 30 марта 1990 года Верховным Советом Узбекской ССР было принято постановление “О создании Совета Министров Узбекской ССР”⁵². Согласно этому постановлению с целью осуществления эффективной деятельности всех сторон государственной и общественной жизни, которая могла бы служить обеспечению национального развития, был утверждён состав Совета Министров Узбекской ССР в количестве 41 человека⁵³.

31 марта было принято постановление Верховного Совета Узбекской ССР “О программе деятельности правительства Узбекской ССР и основных концепциях формирования экономической, социально-духовной независимости Узбекской ССР”⁵⁴.

4-6 июня 1990 года на XXII съезде Компартии Узбекистана была принята резолюция о переходе на первом этапе к управляемой рыночной экономике⁵⁵.

На 2-сессии 12-созыва Верховного Совета Узбекской ССР, состоявшегося 20 июня 1990 года, была выдвинута идея строительства жизни общества на основе значимости человеческой жизни, его потребностей и запросов. По воле народа Узбекистана в этот день была принята “Декларация Независимости”. В Декларации Независимости была определена самостоятельность Узбекистана во внутренней и внешней политике⁵⁶.

В конце 80-годов XX века одним из важных событий в изучении и решении причин накопившихся в республике социально-экономических проблем стало повышение активности различных слоёв общества, как

⁴⁹ “Совет Ўзбекистони”, 1990 йил 25 март.

⁵⁰ “Совет Ўзбекистони”, 1989 йил 24 октябрь.

⁵¹ Национальный архив Узбекистана, ф. 2454, оп. 6, д. 7087, лл. 175.

⁵² «Совет Ўзбекистони», 1990 йил 31 март.

⁵³ Национальный архив Узбекистана, ф. 2454, оп. 6, д. 7087, лл. 41-42.

⁵⁴ Национальный архив Узбекистана, ф. 2454, оп. 6, д. 7087, лл. 62-66.

⁵⁵ “Совет Ўзбекистони”, 1990 йил 5 июнь.

⁵⁶ Мустакиллик Декларацияси // “Совет Ўзбекистони”, 1990 йил 22 июнь.

результат появления политических общественных объединений. 11 ноября 1988 года было основано народное движение “Бирлик”. 28 мая 1990 года произошло учредительно собрание движения. В Ташкенте была создана демократическая партия “Эрк”. Первый курултай партии состоялся 30 апреля 1990 года⁵⁷. 15 июля 1990 года в Ташкенте часть интеллигенции Узбекистана и Казахстана организовали народное движение “Туркистон”. Две политические силы, уверенно продвигавшие идеи независимости и национального возрождения – народное движение “Бирлик” и демократическая партия “Эрк”, с 1990 года стали играть заметную роль в политической жизни республики. Жители республики поддержали их деятельность.

С усилением в республике стремления к национальной независимости программа народного движения Узбекистана “Бирлик” была существенно переработана, внесены исправления на III курултае движения, состоявшейся 26-27 мая 1990 года и в этой программе в качестве основной цели были избраны достижение государственной независимости, строительство светского демократического и правового государства, борьба за права человека⁵⁸. С учётом национального этнического состава населения республики во второй правке программы движения авторы ясно подчеркнули не этнический, а общегражданский характер движения, тем самым добившись горячей поддержки большей части населения.

Хотя до 1991 года политическое руководство республики для достижения национальной независимости в Узбекистане и провело ряд мероприятий, но до августа 1991 года вело себя осторожно и придерживалось позиции выжидания. Это объясняется тем, что люди, входившие в состав политического руководства, представляли собой довольную советским государством и коммунистической идеологией, формировавшуюся на протяжении многих лет управленческую элиту. Кроме этого, в экономическом отношении Узбекистан был крепко связан с Центром. Поэтому руководство республики всесторонне проанализировав сложившуюся ситуацию, внимательно наблюдало за политическими процессами в Центре и других союзных республиках и каждый шаг совершало продуманно.

31 августа 1991 года на состоявшейся 6 внеочередной сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва был принят Закон “Об основах государственной независимости Республики Узбекистан”. Согласно соответствующему постановлению название Узбекской ССР было изменено на Республику Узбекистан⁵⁹. Таким образом, 31 августа 1991 года на заседании этой сессии Президент Узбекской ССР Ислам Каримов торжественно объявил о независимости Республики Узбекистан⁶⁰.

⁵⁷ Ражабов Қ., Қандов Б., Ражабова С. Ўзбекистон тарихининг муҳим саналари. 6-нашр. – Б. 254-265.

⁵⁸ Ўзбекистон «Бирлик» Халқ Ҳаракати. Дастур ва Низом. - Тошкент, 1990; Общая программа Народного движения Узбекистана «Бирлик». - Тошкент, 1989 и др.

⁵⁹ “Қишлоқ ҳақиқати”, 1991 йил 1 сентябрь.

⁶⁰ Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. 1939-1991 йиллар. – Б. 458-459.

Наконец, борьба узбекского народа, которую она вела на протяжении десятилетий против советского режима, нашла своё логическое завершение 31 августа 1991 года. Республика Узбекистан и узбекский народ вновь добились государственной независимости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ и исследование политики перестройки советской власти и её влияния на Узбекистан позволили сделать следующие **выводы**:

1. Проводимая в СССР политика перестройки не была до конца продумана, необходимость коренной перестройки государственного управления не была всесторонне исследована советским руководством в научно-теоретическом и практическом отношениях, состояла из далёких от реальности идеологических лозунгов и необоснованных воззрений без опоры на конкретные концепции и механизмы. В начале политики перестройки не были обозначены конкретные стратегические цели и задачи. Вместо этого один за другим проводились не прошедшие жизненного испытания различного рода эксперименты. В итоге политика перестройки не изменила существующую систему, но внутри страны и в самом обществе сформировалось мировоззрение, направленное на отказ от существующей системы и строя, основанной на господстве единой коммунистической идеологии. Усиление социально-политического кризиса в Узбекистане в годы перестройки привело в замешательство руководящую элиту республики. Политическая элита республики не была готова к таким новшествам.

2. Начало в советском обществе политики перестройки в 1985 году стало временем осуществления Центром различных идей и мероприятий, направленных на поиски путей выхода из тяжёлого политического, социально-экономического положения. Политика Центра по перестройке экономической, социальной и политической жизни страны ещё более запутала существующую ситуацию и не облегчила тяжёлое социальное положение населения. Несмотря на то, что в процессе перестройки была объявлена гласность, демократия и кадровая политика, на деле Центр не ослабил свои позиции и не отказался от политики централизации. Центр не желал на практике передавать республикам часть властных полномочий или игнорировал национальные интересы союзных республик. К тому же объявленная кадровая политика ещё более усилила давление Центра на республики.

3. С началом политики перестройки в Узбекистане предполагалось осуществление в социально-экономической, политической жизни республики ряда преобразований. Но в период политики перестройки произошёл распад экономики республики. Положение в республике оставалось тяжёлым. Наличие большого количества, основанных на различные взгляды, проектов программ стабилизации экономики и перехода к рыночным отношениям, непригодных для сложившейся ситуации, явно свидетельствовали о невозможности их осуществления. Проведённые Союзом некоторые мероприятия или программы, к примеру антиалкогольная кампания, не улучшила ситуацию в республике, а,

напротив, привела к значительным потерям. Значительная часть населения республики вела здоровый образ жизни. Центр не прекратил развитие монокультуры хлопка в республике, наоборот, ещё более усилив применение экстенсивных методов в сельском хозяйстве и использования методов административно-командной системы. Ещё более усилились недостатки в таких сферах социальной сферы, как народное образование, здравоохранение, учреждениях дошкольного образования. Руководство республики не нашло в себе сил для решения этих проблем. Оно поддерживало политику, проводимую Центром во всех сферах. В частности, в годы перестройки они не предъявляли никаких возражений против кадровой политики Центра по усилению своего давления под предлогом нехватки кадров в республике. Политическое руководство Узбекистана даже помогало Центру в осуществлении “хлопкового дела”, проведению репрессивной политики.

4. Когда процессы, происходившие в других союзных республиках, оказали определённое влияние на политическое руководство и правительство Узбекистана, начиная с 1990 года в управленческой элите началось оживление. Теперь, пусть даже с некоторой долей опасения, стали высказываться возражения Центру. Однако правительство республики и в годы независимости под давлением Центра не противилось попиранию национальных традиций и обычаев. В результате утери руководством национальной самоидентификации были растоптаны вековые традиции узбекского народа. Был запрещён праздник Навруз, имевший трёхтысячелетнюю историю, стали устанавливаться ограничения для коммунистов в проведении обряда захоронения, являвшегося одним из общечеловеческих ценностей. Были запрещены и взяты под строгий контроль проведение религиозных обрядов.

5. Свою репрессивную политику по отношению к Узбекистану в качестве карательной меры Центр осуществлял под названием “узбекское дело” и “хлопковое дело”. В процессе этих репрессий к уголовной ответственности были привлечены более четырёх тысяч человек, по отношению к более чем трём с половиной тысячам человек применены различного рода наказания, кроме этого, на членов их семей оказывалось сильное психологическое давление.

6. Со второй половины 1988 года в республике были сделаны первые шаги к пробуждению нации. Усиление национального возрождения в других национальных республиках также оказало положительное влияние. Началось движение части интеллигенции, осознавших своё национальное самосознание, против тоталитарного режима в защиту национальных интересов, что нашло отражение в выступлениях в средствах массовой информации. Были организованы разные социально-политические движения и политические партии.

7. И в руководстве республики были сделаны первые шаги для защиты национальных интересов, первым в Союзе были внедрены президентское правление и должность, впервые стали высказываться мысли об идее независимости. Вопреки давлению Центра, правительство теперь стало действовать намного смелее. В частности, руководством были сделаны первые

практические шаги для всестороннего анализа таких явлений, как ликвидация монокультуры хлопка, проблемы экологии, бедность жителей республики, экономическое насилие Центра. Сделанный в качестве первого шага принятие Закона о придании статуса государственного языка узбекскому языку было поддержано узбекским народом и возродил его сломанный дух. Но как показывает анализ, и в этот период руководящая элита республики часто придерживалась осторожной позиции выжидания. Несмотря на это некоторые депутаты, одержавшие победу на выборах в народные депутаты СССР 26 марта 1989 года, впервые выступили с трибуны Верховного Совета СССР в защиту Узбекистана и узбекского народа. 31 августа 1991 года Республика Узбекистан добилась государственной независимости.

8. Происходивший в советском обществе процесс перестройки можно разделить на два этапа: 1-этап – 1985-1987 годы; 2-этап – 1988 – 1989 годы. Но в результате стремления Центра к сохранению своих позиций с одной стороны и стремления национальных союзных и автономных республик к объявлению своей независимости и суверенитета с другой, к концу 1990 и началу 1991 годов политика перестройки потерпела полный крах. Такое положение привело к краху КПСС и распаду СССР. Государственный переворот, осуществлённый в августе 1991 года в Москве (образование в СССР Государственного комитета по чрезвычайному положению) и его провал ускорил кризис коммунистической партии. Государство СССР в качестве субъекта международного права прекратил своё существование 25 декабря 1991 года.

На основе научных заключений, полученных при завершении исследования, были разработаны следующие **предложения и рекомендации:**

1. Необходимо издать отдельной книгой архивные материалы, воспоминания и размышления участников событий и политических руководителей тех времён на тему о политике перестройки советской власти и её влияния на Узбекистан.

2. Следует создать цельное фундаментальное исследование, сопоставляющее осуществление советской властью политики перестройки между Центром, а также Средней Азией и Казахстаном.

3. Эти материалы могут быть использованы для организации различных учебных курсов и специальных курсов в высших учебных заведениях Узбекистана по предмету “История Узбекистана”.

4. Считается важным создание научно-популярных исторических произведений о социальной и экономической политике политического руководства Узбекистана в 1985-1991 годах, деятельности политических предводителей, лидеров и снабжения ими читателей.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc 03/30.12.2019.Tar.01.04.
ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCES
AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NAVOI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

ABUEV KHUSAN ODILOVICH

**RECONSTRUCTION POLITIKS OF SOVIET POVE AND IT IS
INFLUENSE OF UZBEKISTAN (1985-1991 yy.)**

07.00.01- History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
HISTORICAL SCIENCES**

TASHKENT–2020

The theme of the doctor of philosophy degree (PhD) of historical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2018.1.PhD/Tar242.

Doctoral dissertation has been prepared in the Navoi State Pedagogical Institute
The abstract of dissertation is posted in three (Uzbek, Russian and English (resume)) languages on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and on Informational-educational portal “ZiyoNET (www.ziyo.net).

Scientific supervisor: **Rajabov Kahramon Kenjaevich**
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Yermetov Avaz Abullayevich**
Doctor of historical sciences

Djurayeva Nilufar Dalibayevna
Candidate of historical sciences, associate professor

Leading organization: **Namangan State University**

Defense of dissertation will be held on “15th” december 2020 at 16:00 at the meeting of the Scientific Council Number DSc. 03/30.12.2019. Hist.01.04. on award of scientific degrees under the National University of Uzbekistan, (Address: 100174, Tashkent, M.Golib street, 4. Faculty of History of National University, 1st floor. 110-auditory. Tel.: (99871)227-12-24; fax: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan)

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan registration number 104. (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building).

Abstract of dissertation is delivered “ ___ ” _____ 2020
(register of certificate of delivery № ___ of “ ___ ” _____ 2020)



A.A.Mavrulov
Chairman of Scientific council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences, professor

D.J.Urakov
Scientific secretary of Scientific council on awarding the scientific degrees, candidate of historical sciences, associate professor

N.U.Musayev
Chairperson of scientific seminar under Scientific council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD tesis)

The aim of the research work is a systematic revealing of the Soviet policy of reconstruction of the Soviet power in 1985-1991 and its impact on Uzbekistan.

The objekt of reserch work: The impact of Soviet policy reconstruction on Uzbekistan in 1985-1991.

The scientific novelty of the research: It has been proved that in the process of pursuing a new policy, as a consequence of changes in the structure of the former Soviet government in the mid-80s of the twentieth century, the result of ignoring the interests of local peoples in the economic, social and spiritual development of Uzbekistan, further strengthening the region as a raw material base, the formation of a one-sided economy there was a low level of labor productivity in agriculture and some other sectors, as well as the social life of the population;

Negative processes for instance fear of the center, inability to defend national interests and beliefs, undermining national values, recruitment of foreign personnel in local government, retaining and using the post for their own benefit and non-resoluteness of Uzbek government which resulted in new forms of repression are indicated in the research.

In that period the policy of the Soviet Union needed radical changes, but the chosen reconstruction policy was interpreted as an expression of openness and democracy in the society, in this way the communist elite wanted to consolidate their power. This manifested the inevitable degradation of Soviet society and led to its disintegration.

Different political parties and movements, promoting national interests and values of Uzbek nation were formed in Uzbekistan during that period. They represented the interests of the people, as opposed to the representatives of the Communist Party and the Soviet Government. These aspects of the research are grounded for the first time.

The implementation of the research results: On the basis of the scientific conclusions and suggestions made on the research of the Soviet government's reconstruction policy from 1985 to 1991 and its impact on Uzbekistan:

The practical materials and results done on the research "The reconstruction policy of the Soviet government in 1985-1991 and its impact on Uzbekistan" were used as informative material in the scenario of the television programs such as "Life for the World", "Paying attention to the language", "Language - the mirror of the nation" of the Uzbek National Television and Radio Company, "Uzbekistan" channel (Reference of the State Unitary Enterprise TV and Radio Company "Uzbekistan" № 02-13-1935 from September 23, 2019). The introduction of the results has given an opportunity to reflect on the socio-economic and spiritual condition of the Uzbek people during the last years of the Soviet system.

Conclusions on the problems in the cultural, economic, social spheres during the years of the reconstruction policy of Soviet government in Uzbekistan and their solutions and results were used to reorganize the exposition of the Museum of History and Culture of Navoi region (Reference number 01-12-10-5655 of

November 12, 2019 of the Ministry of culture of the Republic of Uzbekistan). The materials and the results of scientific research submitted to the museum fund, as well as the demonstration of new archival documents not included in scientific consumption in the museum expositions are the basis for obtaining new information about the policy of reconstruction by local and foreign tourists and its historical and cultural impact on Uzbekistan.

The academic edition "History of Uzbekistan (1917-1991 years)" prepared within the framework of the Project SA № 2012-1-4 "The policy of reconstruction of Soviet power and its impact on Uzbekistan (1985-1991) Volume 2 conducted at the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan in 2012-2013 made use of the findings and data of the research on "The policy of reconstruction of Soviet power and its impact on Uzbekistan (1985-1991)" (reference of the Ministry of Higher and secondary special education of the Republic of Uzbekistan № 89-03-44-42 of November 15, 2019). The research work is aimed at improving the content and quality of teaching the subjects "History of Uzbekistan", "World History" in higher educational institutions.

The introduction of scientific results and conclusions of the research on the policy of reconstruction of Soviet government served to enrich with scientific data and improve the history of Uzbekistan on the eve of its independence.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion and the list of used sources and literature. The volume of the thesis is 153 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (часть I, part I)

1. Абуев Ҳ. О. Совет жамиятида қайта қуриш сиёсати ва унинг илк даврларида Ўзбекистондаги вазият // ЎЗМУ хабарлари. 2013. №4. Тошкент, 2013. – Б.120-121. (07.00.00. – №22)
2. Абуев Ҳ. О. Совет жамиятининг қайта қуриш сиёсати ва Ўзбекистондаги аҳвол // ЎЗМУ хабарлари. 2015 № 1/5. Тошкент, – Б. 4-7. (07.00.00. – №22)
3. Абуев Ҳ. О. “Ўзбек иши”ми ёки “Кремль иши”? // Тафаккур. – Тошкент, 2017. № 2/91. – Б. 124-125. (07.00.00. – №20)
4. Абуев Х. О. Социальное положение Узбекистана во второй половине 80-х годов XX века // Научно-методический и теоретический журнал “Социосфера”. – Самара (Россия). – 2019. – С. 11-15. (РИНЦ – 0,107. Global Impact Factor – 1,721)
5. Абуев Х. О. Социально-политическое положение, возникшее в Узбекистане в период перестройки советской власти // Теоретические и практические аспекты развития современной науке. Материалы XV международной научно-практической конференции. 11-12 апреля 2015. г.Москва, Науч.-инф.издат. центр “Институт стратегических исследований”. – Москва: Изд-во “Институт стратегических исследований” - “Перо”. 2015. – С. 61-64.
6. Ражабов Қ.К., Абуев Ҳ.О. Қайта қуриш ва унинг Ўзбекистондаги янги сиёсий мафкуравий вазиятнинг шаклла нишига таъсири // Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. Ўзбекистон 1939-1991 йилларда. Масъул муҳаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Тошкент: O'zbekiston, 2019. – Б. 159-174.
7. Абуев Ҳ. О. Совет ҳокимияти қайта қуриш сиёсати таназзули ва Ўзбекистон мустақиллик йўлида // Соҳибқирон юлдузи. 2019 №4 (38). Қарши, - Б. 28-31. (07.00.00. – №36)
8. Abuyev H.O. Fergana event of the Soviet reconstruction policy // ISJ Theoretical & Applied Science, 01 (81),. Philadelphia, USA Impact Factor ICV = 6.630.Scopus ASJS: 1000. № 01 (81), 812. 2020. P.131-134

II бўлим (II часть; II part)

9. Abuyev H. O. Qayta qurish siyosatining ayrim jihatlarini // “Tarixiy xotira - ma'naviyat asosi”. Respublika ilmiy –nazariy anjumani materiallari. Том 3. – Бухоро, 2010. – Б. 36-37.
10. Абуев Ҳ. О. Совет жамиятида қайта қуриш сиёсатининг бошланиши // “Tarixiy xotira - ma'naviyat asosi”, Respublika ilmiy –nazariy anjumani materiallari. – Бухоро. 4-том. 2011. – Б. 18-20.

11. Абуев Х. О. Ўзбекистонда “қайта қуриш” сиёсати давридаги айрим ҳолатлар // “Tarixiy хотira - ma’naviyat asosi” Respublika ilmiy –nazariy anjumani materiallari . – Бухоро. 5-том. 2012. – Б. 203-204.
12. Абуев Х. О. Совет жамиятида қайта қуриш сиёсатининг зарурияти // “Образование и воспитание молодежи – фундамент благополучия и процветания жизни” Материалы научно-практической конференции, посвященной «Году благополучия и процветания» 5-часть Филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Ташкенте. 2013. – С.72-75.
13. Абуев Х. О. Давр ва қайта қуриш сиёсати //Muhofaza+. – Тошкент, 2013. - № 9 (107). – Б. 26.
14. Абуев Х. О. Совет ҳокимиятининг қайта қуриш сиёсати ва унинг Ўзбекистонга таъсири // Tarixiy хотira - ma’naviyat asosi” Respublika ilmiy –nazariy anjumani materiallari. – Бухоро. 7-том. 2014. – Б.279-280
15. Абуев Х. О. Ўзбекистон мустақиллиги йўлида дастлабки қадамлар // Турон тарихи . – Тошкент. 2014. – Б. 23-24.
16. Абуев Х. О. Қайта қуриш(1985-1991) ва Ўзбекистондаги янги сиёсий мафкуравий вазиятнинг шаклланишига таъсири // Ислом университети Конфессиялараро мулоқот ва диний бағрикенглик жамият барқарорлиги гарови Халқаро конференцияси Материаллари. – Тошкент. 2014. – Б. 236-241.
17. Абуев Х. О. Ўзбекистон ССРдаги янги сиёсий ва мафкуравий вазиятнинг шаклланиши // “Глобал Олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари” халқаро илмий конференция материаллари. – Навоий. 2015. – Б. 158-160.
18. Абуев Х. О. Ўзбекистон ССРнинг ижтимоий сиёсий жараёнларида қайта қуриш сиёсатининг акс эттирилиши. // “XXI аср – интеллектуал авлод асри” ҳудудий илмий амалий анжуман. – Бухоро. 2016. – Б. 80-85.
19. Абуев Х. О. Социальный положение Узбекистана во второй половине 80-х годов века // VI Международная научно-практическая конференция «Global science and innovations 2019: Central Azia». – Нур-Султан (Астана) . 2019. – С. 51-55.
20. Абуев Х. О. Совет ҳокимияти адолатсиз сиёсатининг Фарғонадаги кўриниши // “Қуйи Зарафшон воҳасида амалга оширилган қатағонлик сиёсати ва унинг оқибатлари масалаларини ўқитишнинг самарали усуллари” Республика илмий амалий конференцияси материаллари. – Навоий. 2019. – Б. 140-144.
21. Абуев Х.О. Қайта қуриш сиёсати // “Muhofaza+” (Тошкент). 2019. №12. – Б.29.

Автореферат “ЎзМУ хабарлари” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб,
ўзбек, рус ва инглиз тиларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи: 3. Адади 100. Буюртма № 235.

Гувоҳнома № 10-3719
“Тошкент кимё технология институти” босмаҳонасида чоп этилган.
Босмаҳона манзили: 100011, Тошкент ш., Навоий кўчаси, 32-уй.